

Săptămânal  
de  
informații  
și  
investigații

# f LERT f

APARE  
MIERCUREA!

Director: George Dora  
Director executiv: Sorin V. Teodorescu

an 1 • nr. 26 • 7 - 13 decembrie 2005 • 12 pagini • 50 bani (5.000 lei vechi)

## EDITORIAL

### Transportatorii morții

DANIEL VALERIU

Recentul carnagiu petrecut de curând lângă Slobozia trage încă un semnal de alarmă, al cătelea oare, cu privire la ce se petrece pe șoselele românești. Istoria recentă ne face să credem că se vor lua câteva măsuri minunate care, ca orice minune, vor fi aplicate trei-patru zile. Polițiștii pe lângă care a trecut microbuzul cu doar câteva minute înainte de tragedie au fost mulțumiți că mașina nu avea viteză mai mare decât cea legală. Faptul că era tixită cu pasageri care stăteau precum sardelele nu a fost în măsură să le atragă în vreun fel atenția. Vorbim despre nu mai puțin de 7 călători care stăteau în picioare, pentru simplul fapt că nu mai existau locuri. 26 de oameni se înghesuieră în mijlocul de transport. O mamă și fiica sa, două surori și mama văduvă a patru copii și-au pierdut viața în câteva secunde. Sunt doar câteva dintre victimele cumplitelui accident. Celor care și-au pierdut un membru al familiei sau un prieten drag lângă copacul ucigaș nu le pasă dacă șoferul a frânat sau nu, dacă era obosit și din ce cauză, dacă era normal sau nu să fie atâția oameni claie peste grămadă, nu mai contează nimic. Vor citi un raport sec și fad peste o lungă perioadă de timp și vor da vina pe sistem, pe sărăcie și pe ghinion. Nu același lucru ar trebui să se întâmple cu organele abilitate ale statului. Ar trebui să se studieze cu atenție fenomenul, pentru că deja este vorba de un fenomen, ar trebui să nu se mai anuleze cursele între localități făcute de vehiculele care aparțin unor regii autonome care, vrând-nevrând sunt obligate să se conformeze legilor în vigoare, ar trebui să se ia măsuri. Avem exemplul unei alte tragedii care a zguduit România în urmă cu mai puțin de doi ani, aceea de la Mihăilești. După o lege dată în pripă, de ochii lumii și câteva controale care aveau același scop, bombele pe roți continuă să străbată șoselele, dintr-o parte în alta a țării, fără nici o problemă. Vor mai muri oameni, vor mai curge lacrimi. Iar din patru în patru ani vom asculta, iar și iar, aceleași minciuni frumoase referitoare la grija față de cetățean, aceleași promisiuni care nu se respectă niciodată. Ce mai contează câțiva morți?

- ⇒ **LA ZI(D)** | Cutia cu maimuțe.....2
- ⇒ **DOSAR** | UM 0110, așa-zisa unitate anti-KGB (XIII).....5
- ⇒ **ATITUDINE** | Declarația Forului Democrat al Românilor din Republica Moldova.....8
- ⇒ **ANALIZĂ** | Crima organizată (VI) – spălarea banilor.....9
- ⇒ **TOP SECRET** | Agenții noștri ilegali – adevărații 007 (XXII).....10-11



## Atac la președinte!

Sorin Ovidiu Vintu vrea capul lui Băsescu **pag. 6-7**

**SUB LUPĂ** | pag. 3

**Afacerile  
murdare ale lui  
Miron Mitrea**



**INVESTIGAȚII** | pag. 4

**Sever Mureșan  
înlăturat de  
structuri ale KGB**



## la zi(d)

## Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe

## CARNET DE INVESTITOR



FONDUL NATIONAL DE INVESTITII

Societățile de administrare a investițiilor Certinvest și KD Investments au făcut primul pas în promovarea fondurilor mutuale prin spoturi televizate. Au trecut 5 ani de la scandalul FNI înainte ca un asemenea fond să-și mai facă publicitate. Iar cum vinovații escrocheriei FNI sunt bine-merși, în cel mai bun obicei românesc, ne putem închipui comentariile de care se vor bucura actualele spoturi.

Începând cu anul 2006, pe piața aeriană românească vor opera încă două companii cu tarife reduse: WizzAir din Ungaria și Sky Europe din Slovacia. În prezent, în România operează doar două companii cu prețuri reduse, Blue Air și My Air. La cât de mari sunt salariile din România, un tarif redus care să-l convingă pe omul de rând să circule cu avionul ar trebui să se apropie de zero. Poate chiar mai puțin.

Disponibilizarea cerute de planul de organizare a Uzinei Tractorul Brașov vor întârzia până la sfârșitul lui ianuarie, începutul lui februarie, din cauza procedurilor legislative, susține conducerea societății, citată de Agenția Amos News. În ordonanța privind restructurarea uzinei aprobată de Guvern este stipulat un număr de

1.455 de angajați concediați, însă este posibil ca aceste concedieri să fie mai reduse. „Numărul total de concedieri va fi stabilit în funcție de producția întreprinderii. S-ar putea să fie mai mic decât cel stabilit”, a declarat Titu Șerban, directorul general al Uzinei Tractorul. Cu întârzierea asta de o lună, Guvernul se simte deja Moș Crăciun. Muncitorii brașoveni o să-și petreacă fericiți sărbătorile, sperând fiecare că va scăpa de restructurare.

Ultimele focare de gripă aviară demonstrează că românii nu au scăpat de pericolul gripei aviare. În doar o săptămână au

fost depistate patru focare, riscul fiind mai mare ca oricând. Specialiștii spun că acum este perioada de vârf a migrației păsărilor sălbatice posibil purtătoare ale virusului și acestea rămân pe teritoriul României, mai ales că temperaturile sunt mai ridicate decât în restul Europei. „Este perioada de vârf de migrație, de aceea cred că se iau toate măsurile de izolare în zonele suspecte, și anume filtre la intrare și ieșire, uciderea tuturor păsărilor domestice din localități, cu plata despăgubirilor aferente și dezinfecția”, a declarat Gabriel Predoi, directorul general în Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA). Acesta a precizat că doar în cazul în care temperatura de afară va scădea la -10 sau -15 grade Celsius, ar mai scădea riscul apariției de noi focare. Se aude că RADET-ul s-a oferit să scadă temperatura cu 10-15 grade, cel puțin în apartamentele din Capitală.

nem ca societățile de asigurări să poată fi înființate de orice persoană care deține economii în valoare de peste 100.000 de lei vechi.

O elevă în vârstă de 17 ani a fost înjunghiată în incinta Școlii Centrale din Capitală, chiar în biroul directorului adjunct. Situația este cu atât mai gravă cu cât directoarea unității de învățământ i-a permis autorului să stea de vorbă cu fata chiar în biroul directorului-adjunct. Se pare că și paznicii școlilor au intrat în grevă, iar unii profesori n-au ieșit niciodată.

Propuși de Monica Macovei pentru a fi revocați din funcție, șefii Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului instanței supreme, Gheorghe Drăghici și Niculae Andrei, și-au depus demisiile la Consiliul Superior al Magistra-



Americii ne-a atras atenția și asupra corupției. Asta nu înseamnă că fenomenul a interesat pe careva dintre politicienii noștri.

Judecătoria Tribunalului Iași au dat o sentință ce a șocat întreaga comunitate a capitalei Moldovei. După mai mulți ani de judecată, Magda Chiosac, Rodica și Grigore Luca au intrat în deplină proprietate și folosință a celebrului han „Trei Sarmale”. Hanul intrase în proprietatea statului în 1964. Cei trei spun că e simplu să-și im-

partă hanul: fiecare primește câte o sarma.

Medicii francezi au realizat cu succes prima greșă parțială de față din istorie, reușind transplantul de nas, buze și bărbie pe chipul desfigurat al unei femei de 38 de ani, care a fost mușcată de un câine. Experții americani au criticat dur medicii francezi, pe motiv că un asemenea tip de transplant nu este moral. Tot e bine că nu au nimic cu silicoanele, că dispărea talentul la majoritatea „vedetelor” de la noi.



Aceste texte sunt pamflete și vor fi tratate ca atare!

## CABINET DE AVOCATURĂ Ioan Crețu

- ◆ asistență juridică în procese penale, civile, comerciale
- ◆ înființări societăți comerciale
- ◆ acte adiționale
- ◆ redactări, atestări acte

Str. Viorele nr. 34, bl. 15, sc. 4, parter, ap. 108,  
Sector 4, București  
Telefon/fax: 021/330.36.47  
Mobil: 0744.121.291

La 1 ianuarie 2006 există mari șanse ca de pe piață să dispară cel puțin cinci societăți de asigurare. Este vorba despre societățile ABC Asigurări, Națională, Euroasig, Petroas și Medas, societăți care au înființat recent Asociația Asigurătorilor Mici și Mijlocii din România (ARMMA). Asociația respectivă a depus o notificare la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor (CSA) prin care cere ca majorarea capitalului social la două milioane de euro, prevăzută pentru 31 decembrie 2005, să fie amânată. Propu-

turii. Doamna Monica, nu încercați o propunere de asta și pentru Tăriceanu? Mai știți, poate iese ceva.

Ambasada SUA în România a criticat proiectul Legii farmaciei, susținând că prevederile acesteia conțin măsuri restrictive, care generează constrângeri arbitrare asupra lanțurilor de farmacii și limitează, în mod artificial, concurența în domeniu. Ambasada consideră că actul normativ în discuție reprezintă un pas înapoi făcut de țara noastră. Bine, Ambasada

## ALERTA

Tel.: 0740.597.158; 0721.416.468;  
0742.209.864

alerta\_2005@yahoo.com

Plătim cash orice informație

EDITAT DE  
SSP GUARD SERV SRL  
Str. Blăjel nr. 2,  
sector 3, București

DIRECTOR:  
George Dora

DIRECTOR EXECUTIV:  
Sorin V. Teodorescu

REDACTOR-ȘEF:  
Daniel Valeriu

CONSILIERI:  
Ioan Crețu, Dionisie Hagi

REDACTIA:  
Iulia Gorzo, Paul Cemea, Ștefan Jora, Daniel Bălan, Mihai Vlad, Ionel Hrynczuk, Daniel Alexandru, Dorel Moldovan, Dumitru Preda, Vicențiu Constantin, Eugen Mușat

DIFUZARE:  
SC ANOTA IMPEX SRL

DTP:  
Omni Press & Design  
www.opd.ro

TIPAR:  
Cromoman SRL

# Afacerile murdare ale lui Miron Mitrea

Ultimul scandal politic generat de preocupările lui Miron Mitrea, în direcția montării unor scandaluri mediatice pentru compromiterea adversarilor din PD, este un indiciu al apropierii alegerilor anticipate. Interesant, dar domnul Mitrea face apel la o revistă legionară, pentru a publica un material despre apartenența la masonerie a lui Traian Băsescu. Faptul că secretarul general al PSD a dezmințit ulterior, afirmând că era doar un simplu receptor al unor propuneri venite din partea colaboratorilor săi nu modifică cu nimic datele problemei. Se joacă murdar pe scena politică românească. Murdar, irațional și pătimaș.

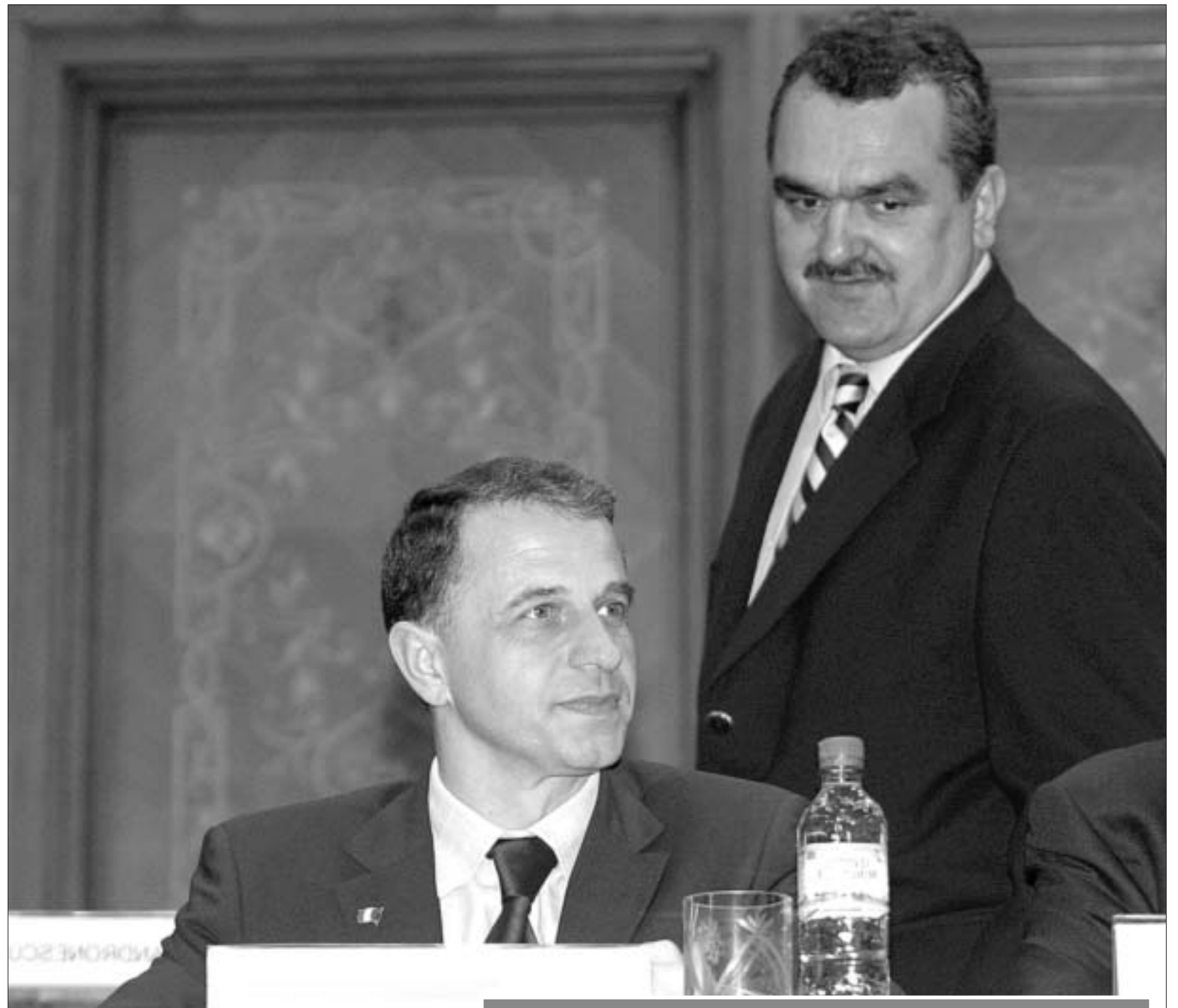
## Istoria se repetă

Este ciudat cum un om cu finețea lui Mircea Geoană se face părtaș la manevre golănești de tip Miron Mitrea. La urma urmelor, fiul generalului Geoană, însărcinat printre altele cu gestionarea rutelor de evacuare ale cuplului Ceaușescu, cu toată pregătirea domniei sale în domeniul diplomatic se simte poate mai în largul său în mijlocul intrigilor decât în lumea unei politici civilizate. Ultraamericanul și supereuropeanul Mircea Geoană, coleg cu un fost sindicalist, atras spre cercurile PDSR la începutul anilor '90, pare (imaginele de la TV sunt elocvente) atras de campaniile de presă murdare și de loviturile sub centură administrate adversarilor politici.

Correspondentul electronic (ne referim la scandalul în urma unor mesaje pe pe calculatorul domnului Mitrea) al secretarului general al PSD a fost o distinsă doamnă cu o funcție de răspundere în televiziunea publică.

Deci domnul Mitrea primește și transmite mesaje privind o campanie murdară contra principalului adversar politic – Partidul Democrat. La rigoare, lucrul poate fi acceptat. Mai știm și noi câte ceva din cercurile PSD-ului, inclusiv numele unor foști ofițeri acoperiți de securitate, așa că nu suntem mirați de tehnicile pe care le folosesc în lupta politică. De altfel, Mitrea a fost în 1996 artizanul și coordonatorul unei alte campanii murdare, demascată de presă și cunoscută opiniei publice sub denumirea de „telefoanele otrăvite”.

Pe scurt, era vorba despre activiști ai PSD (pe atunci PDSR), care, sub „legenda” unor sondaje prin telefon, încercau să convingă persoanele apelate să voteze cu partidul de guvernământ. Scandalul care a urmat a compromis PDSR-ul, care după cum se știe a pierdut



alegerile din 1996. Ciudat, dar nimeni nu a luat nici o măsură pe linie de partid împotriva lui Miron Mitrea.

## Vrancea lui Miron Mitrea

Făcând un arc peste timp, tot atât de ciudat este că nici acum justiția nu se grăbește să îl tragă la răspundere, măcar pentru cheltuielile de domeniul fantasticului pe când era ministru al Transporturilor, pentru construirea unei baze de agrement cu totul și cu totul inutilă, cel puțin pentru departamentul care îl dirija.

Se zvonește că Miron Mitrea ar fi fost implicat și în comerțul cu fier vechi, printr-o firmă interpusă, unde pentru câștigarea contractelor se cereau bani la sacoșă.

Săptămânalul „Alerta” este, prin departamentul său de investigații, pe urmele unor afaceri necurate patronate de Miron Mitrea, urmând ca în câteva săptămâni să prezentăm cititorilor câteva materiale de-a dreptul șocante.

În județul Vrancea, în perioada 2000-2004, Miron

Mitrea și Ristea Priboi au sprijinit grupuri de interese care practic au pus monopol pe toate lucrările de interes public, în sensul că acestea nu au fost atribuite decât firmelor agreate de aceștia. Dacă domnul Mitrea este promotorul reformelor din PSD, despre care vorbește Mircea Geoană, atunci avem o problemă cu principalul partid de opoziție din România.

Pe timpul comunismului circula un banc: „Cele trei mari enigme ale lumii sunt:

1. cine a incendiat biblioteca din Alexandria?
2. cine l-a împușcat pe Kennedy?
3. care au fost colegii de facultate ai Elenei Ceaușescu?

O să se apropie momentul când vom fi bântuiți de o singură întrebare: care este valoarea reală a averii lui Miron Mitrea și unde este depozitată?

Domnul Mitrea se crede un subtil om al combinațiilor oculte. Încă speră că poate manipula sindicatele după bunul său plac.

Uită un lucru. În anumite momente oamenii vorbesc. Unii chiar prea mult.

DANIEL BĂLAN



## investigații

O ipoteză halucinantă în dosarul „Dacia Felix“:

# Sever Mureșan, înlăturat de structuri ale KGB



de interese. Protecția nord-atlantică și europeană a politicii românești era o simplă glumă, având în vedere evenimentele violente de la Târgu-Mureș (martie 1990) și mineriadele din iunie 1990 și septembrie 1991.

În special ultima mineriadă, soldată cu înlocuirea prin forță a guvernului Roman, a constituit un semnal negativ pentru cancelariile diplomatice europene și pentru Departamentul de Stat, întrucât s-a pus capăt reformelor economice necesare pentru construirea unei piețe concurențiale de tip capitalist.

### Idei anti-NATO, anti-Mureșan

Deși un redutabil om de afaceri, Sever Mureșan era și un pion oficios al dezvoltării relațiilor româno-americane.

Contractele avute de Sever Mureșan cu oficialitățile române în perioada 1992-1996 au urmărit deschiderea politicii americane spre spațiul românesc prin acțiuni rafinate de lobby.

Din păcate și spre ghinionul lui Sever Mureșan, strategia de siguranță a României era dominată de idei anti-NATO, izoluționiste și pe alocuri, deși bine temperate, pro-moscovite. Amintim că în perioada 1991-1997 consilier în Departamentul pentru Apărare, Siguranță Națională și Ordine Publică, iar ulterior șef al Secretariatului



Consiliului Suprem de Apărare a țării din cadrul președinției României era colonelul Florian Gârz.

Fost ofițer în Direcția de Informații a Armatei, colonelul

Florian Gârz era împotriva contractelor dintre România și NATO. Considerând că ne aflăm în fața unei ofensive a spionajului american pe teritoriul național.

Colonelul Gârz nu era un element singular. În Serviciul Român de Informații anumite grupuri de ofițeri provenind din fosta securitate adoptau atitudini anti-americane și anti-occidentale și desfășurau acțiuni în acest sens.

Conform unui memorialist, fost ofițer SRI, la începutul anului 1991, fostul șef al Diviziunii de contraspionaj Gheorghe Diaconescu a pus la punct o acțiune de compromitere a consulului Mark Sullivan de la ambasada SUA, operațiune care ar fi urmat să-l prezinte pe reprezentantul diplomatic drept agent al CIA.

### Între SUA și Franța

Așa cum am spus, Sever Mureșan apărea în fața anumitor factori de decizie ai momentului un reprezentant neoficial al intereselor americane în România. Temerile acestor cercuri s-au accentuat după ce Sever Mureșan a organizat un turneu diplomatic de tenis în România, invitând mai multe oficialități din SUA, printre care pe fostul președinte George Bush.

În descifrarea elementelor adevăratei cabale contra lui Mureșan, am depistat inclusiv acțiuni ale grupărilor KGB (devenit SVR) din România, reprezentate mai mult sau mai puțin de cercul lui Vitali Ustroi.

Un alt factor de care trebuie ținut seama în analiza acțiunilor împotriva lui Sever Mureșan este faptul că prin atragerea intereselor americane în România acesta atingea alte interese, și anume pe cele franceze. Parisul avea atunci, ca și acum, o altă optică asupra dezvoltării României decât partea americană.

Sever Mureșan era prins la mijloc între aceste teribile desfășurări de forțe. (va urma)

GEORGE DORŃ

Uriașa miză materială reprezentată de banii firmelor lui Sever Mureșan, investiți la Banca Dacia Felix și furați pur și simplu de Ion Ilie Mania și grupul său, a fost doar unul dintre motivele care au dus la în-

depărtarea și compromiterea fostului tenisman. Celălalt motiv are legătură cu siguranța națională.

La începutul anilor '90 în- că se discuta între marile centre de putere o redefinire a sferelor



dosar

# Lupta cu serviciile secrete comuniste prietene, într-o țară comunistă

## UM 0110, așa-zisa unitate anti-KGB (XIII)

Semnarea lui Silviu Brucan în grupul de opozanți la adresa lui Ceaușescu, grup constituit de generalul Militaru, Ion Iliescu, comandorul Radu Nicolae, generalul Vasile Ionel, Cico Dumitrescu și alții, a modificat modul de lucru atât al UM 0110, cât și al Direcției a IV (contrainformații militare). Din acel moment cu greu se mai putea vorbi despre o acțiune de spionaj – influența KGB pe spațiul românesc.

**Aparatul de securitate, subordonat complet activului PCR, pierduse din flexibilitatea anilor '65-'68, devenind rigid și fără inițiativă**

Lucrurile deveneau cu atât mai delicate cu cât din exterior, din celelalte țări socialiste atât diplomații, cât și ofițerii DIE, trimiși la post, raportau despre schimbările politice care aveau loc și care păreau ireversibile. Pe de altă parte, aparatul de securitate, subordonat complet activului PCR, pierduse din flexibilitatea anilor '65-'68, devenind rigid și fără inițiativă.

În ceea ce privește strict UM 0110, aceasta își concentra majoritatea eforturilor din punct de vedere operativ-informativ pe linia combaterii spionajului maghiar (acțiunea Lotru), lăsând descoperite sectoare pe care acționa spionajul



sovietic, bulgar și al RDG-ului. Deși termenul poate părea excesiv, din 1985 putem vorbi despre o dezidență în rândul securității. Astfel, în 1987, la o adunare generală de partid, colonelul Vasile Buhă în mod public și-a exprimat dezaprobarea față de cultul personalității promovat de cuplul Ceaușescu.

**Conducerea de la Moscova, inclusiv Mihail Gorbaciov, avea la dispoziție un studiu, cunoscut ca Raportul Comisiei Bogomolov**

În plus, serviciile de informații ale țărilor socialiste și în special KGB-ul aveau ordin să colaboreze pe spațiul românesc cu serviciile secrete ale SUA și ale celorlalte state occidentale.

Este încă o problemă a cărei dezbateră nu s-a încheiat, și anume conducerea din exterior a evenimentelor care au culminat cu doborârea lui Ceaușescu.

Privind situația din România, încă din februarie 1989, conducerea de la Moscova, inclusiv Mihail Gorbaciov, avea la dispoziție un studiu, cunoscut ca Raportul Comisiei Bogomolov. Acest document evalua șansele de schimbare ale lui Nicolae Ceaușescu și a camarilei din jurul său, anticipând două scenarii (conform istoricilor Mihai Retegan și Alex Mihai Stoenescu):

### Scenariul favorabil

Au loc schimbări în conducerea politică și Nicolae Ceaușescu este înlocuit de politicieni rezonabili, capabili să îndeplinească reformele necesare reînnoirii socialismului.

### Scenariul pesimist

Nicolae Ceaușescu rămâne în fruntea partidului și continuă politica actuală. Dacă resursele destinate plății datoriei externe vor fi folosite pentru a reduce tensiunea socială, este posibil să se mențină un timp stabilitatea politică generală, fără a se rezolva problemele din

nează resursele obținute pentru realizarea unor noi proiecte ambițioase, nu se poate exclude o explozie socială.

În document se sublinia că în cazul unei revolte există pericolul unei decise întoarceri a țării a cărei populație a fost educată în spiritul destinului comun cu lumea latină spre Vest și inclusiv a părăsirii Tratatului de la Varșovia.

În mod evident KGB-ul și-a adus aportul informativ la redactarea documentului cerut de Mihail Gorbaciov, astfel încât serviciilor secrete nu le-a rămas decât să monitorizeze derularea evenimentelor.

Raportul Bogomolov demonstrează că Mihail Gorbaciov și conducerea de la Kremlin doreau debarcarea lui Ceaușescu, liberalizarea vieții politice și economice din România, cu evitarea desprinderii din Tratatul de la Varșovia și trecerii ei în tabăra occidentală.

Această temere a conducerii sovietice față de o eventuală trecere a României și a altor state est-europene în tabă-

**În mod evident KGB-ul și-a adus aportul informativ la redactarea documentului cerut de Mihail Gorbaciov, astfel încât serviciilor secrete nu le-a rămas decât să monitorizeze derularea evenimentelor**

punct de vedere al reformei și al transparenței. Dacă însă conducerea PCR alege să ignore obiectivul îmbunătățirii nivelului de trai al populației și detur-

ra occidentală a făcut ca planificatorii de la Moscova să accelereze cursul evenimentelor. (va urma)

GEORGE DORŃI



dezvăluiri

# Atac la Președinte!

## Sorin Ovidiu Vîntu vrea capul lui Băsescu



Așadar complot! De ce nu am crede în cuvintele celui mai bine informat cetățean al României, respectiv președintele Băsescu?

Domnia sa a afirmat la televiziunea publică că atacurile împotriva sa sunt gestionate de Dinu Patriciu și de televiziunile și publicațiile controlate de Sorin Ovidiu Vîntu. Fierul de lance al acestor atacuri l-a constituit însă fostul președinte al României, profesorul Emil Constantinescu. Acesta l-a acuzat pe președintele Băsescu de colaborare cu securitatea și de faptul că ar fi un reprezentant al sistemului oligarhic.

### Manipulare „în cascadă“

La rândul său, Traian Băsescu acuză cercurile criminalității organizate ca fiind la baza atacurilor de presă și a altor campanii de discreditare, dând exemplu răspândirea în București a unor manifeste anti-prezidențiale, sugerând că acestea ar fi fost comandate de persoane vizate de ofensiva anticorupție.

Problema este dacă se poate face legătura dintre Emil Constantinescu, Dinu Patriciu, Dorin Marian, Mugur Ciuvică și cercuri ale criminalității organizate.

În ceea ce îl privește pe Sorin Ovidiu Vîntu, fostul părinte al FNI și fostul șef al serviciului secret paralel, actualmente un gen de consilier privat al lui Liviu Luca, lucrurile sunt mult mai clare. Acesta a inițiat, coordonat și supravegheat acțiuni care pot fi echivalate cu manopere caracteristice înaltei criminalități economico-financiare.

Modul în care este condusă campania mediatică împotriva lui Traian Băsescu este caracteristic tehnicilor de manipulare „în cascadă“ prin care un vector informal, perceput a fi o persoană bine informată și respectată de o parte a opiniei publice, lansează un șir de mesaje coerente și bine structurate care să conțină între 40 și 60% adevăr. Acțiunea se continuă printr-un om de încredere al vectorului principal, care păstrând aceeași țintă (în cazul nostru Traian Băsescu), lansează o nouă temă în campania de discreditare (după ce Emil Constantinescu l-a acuzat pe Băsescu de o posibilă colaborare cu securitatea, fostul său șef de cabinet, Mugur Ciuvică, l-a învinovățit pe actualul

președinte că a obținut în mod fraudulos un imobil pe vremea când era primar general).

Restul este problema mediatizării subiectelor propuse în campania de discreditare care, dat fiind personalitățile aflate în dispută, aproape se rezolvă de la sine.

Încă nu se poate face o analiză a efectelor acțiunilor de discreditare ale lui Traian Băsescu, dar și pentru un naiv este clar că ne aflăm în fața unei campanii bine pregătite și bine dirijate.

### Acțiune de discreditare

Până în acest moment principalul sau cel care pare a fi actorul principal este fostul președinte Emil Constantinescu. Motivația domniei sale este dincolo de orice dubiu – relansare în viața politică, în fruntea unei formațiuni civice. Este cazul să ne amintim că domnul Constantinescu a fost lansat în viața politică la începutul anilor '90 de către Ana Blandiana, din rândul Alianței Civice. Momentul ales de Emil Constantinescu pentru a lansa atacurile împotriva lui Băsescu, exact în timpul grevei profesorilor, demonstrează un grad ridicat al profesionalismului din punct de vedere al manipulării.

Alt actor care a urmat imediat atacurilor domnului Constantinescu este fostul său șef de cabinet, Mugur Ciuvică. Acesta și-a concentrat atacurile pe modul în care Băsescu a obținut o locuință din fondul primăriei și pe înregistrarea unei convorbiri telefonice din 1999, probabil cu Dorin Marian, din care rezultă că actualul președinte, pe atunci ministru al Transporturilor în guvernul CDR-PD-UDMR, reproșează că nu a fost informat asupra arestării prefectului de Brașov, membru al Partidului Democrat. La acest punct avem încă un element care pledează pentru premeditarea acțiunilor de discreditare ale lui Băsescu, și anume reproșurile pe care acesta i le-a făcut în public premierului Tăriceanu pentru telefonul dat Procurorului general Ilie Botoș, în cazul reținerii lui Dinu Patriciu. Mesajul subliminal care se desprinde din evocarea telefonului din 1999 este de stilul a „domnule, nici dumneata nu ești mai breaz“.

### SOV intră în joc

După părerea noastră, Dorin Marian este introdus în ecuație pentru a se încurca urmele.

## dezvăluiri

Fostul consilier pentru probleme de siguranță al lui Emil Constantinescu și interlocutorul lui Băsescu, la telefonul din 1999, a fost aruncat în combinație tocmai pentru ca bănușelile să meargă spre, și numai spre, Dinu Patriciu, pentru că fostul consilier a lucrat la una dintre firmele sale.

Sorin Ovidiu Vîntu a fost nominalizat de Traian Băsescu, în sensul că prin mijloacele media pe care le controlează este vectorul de transmitere a mesajelor și scenariilor anti-prezidențiale. Opinia publică nu cunoaște, dar Sorin Ovidiu Vîntu, deși „înălbit” de justiție în dosarul FNI, dosar care mai devreme sau mai târziu trebuie redeschis, este sub urmărire penală în cazul Băncii Române de Sont (BRS) unde s-au scurs banii din megascrocheria FNI. Se cunoaște faptul că în 1995-1996 Vîntu a încercat să-i ceară unui om de afaceri 5 milioane de dolari pentru PDSR, acum PSD, partid aflat la rândul său, prin anumiți lideri, în special Miron Mitrea, în faza de declanșare a unei campanii de discreditare la adresa lui Traian Băsescu.

**Delictul de inițiat**

Parțial în umbră, parțial la scenă deschisă apare alt vector al atacurilor anti-prezidențiale: Dan Voiculescu, șeful Partidului Conservator.

Se șoptește în anumite cercuri politice că, cel târziu la începutul anului viitor, partidul

domnului Voiculescu va părăsi coaliția de guvernământ, denunțând protocolul cu alianța DA.

În ultimul timp, fiica lui Dan Voiculescu a devenit un jucător nelipsit de importanță pe piața petrolului, nefiind exclusă o relație cel puțin comercială cu Sorin Ovidiu Vîntu și cu Liviu Luca.

În plus, Dan Voiculescu, premierul Tăriceanu, Liviu Luca fac parte dintre persoanele ale căror conturi au fost verificate de Direcția Anti-corupție, pentru a se lămuri implicarea lor în cumpărarea unor pachete de acțiuni la Rompetrol, la un preț mic și revânzarea acestora, într-o perioadă scurtă de timp, la un preț ridicat. Având în vedere relațiile dintre persoanele menționate și Dinu Patriciu, s-ar putea să se fi produs delictul de inițiat, prin care a putut fi manipulat cursul unor acțiuni pe bursă.

**Cui folosește?**

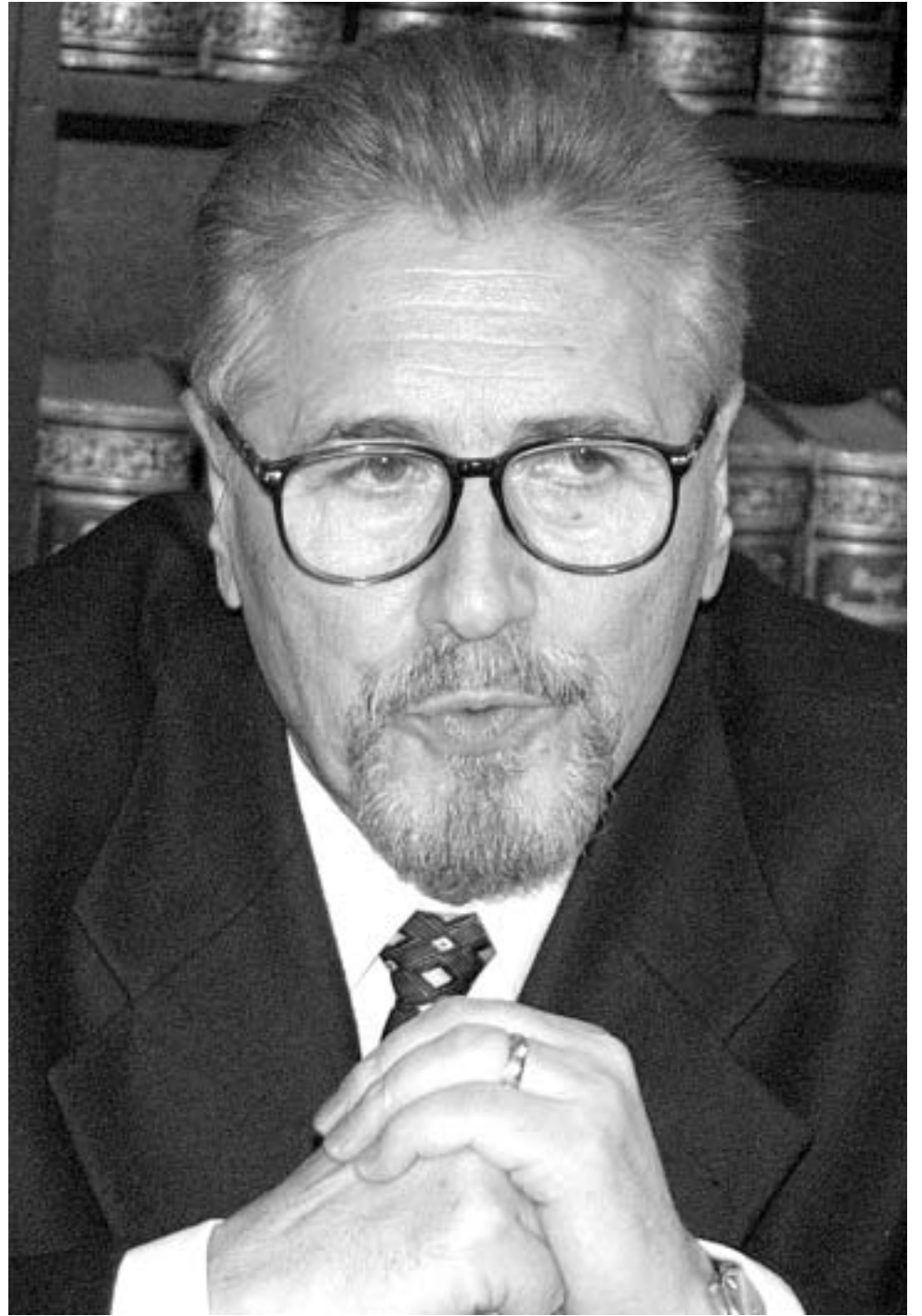
Pe fond, din punct de vedere economic, ancheta asupra cumpărării și vânzării acțiunilor Rompetrol pare a fi fost elementul care a generat campania de calomniere a președintelui Băsescu. Una dintre întrebările la care trebuie să răspundă un investigator când cercetează un eveniment este „cui îi folosește fapta respectivă?”

Din punct de vedere politic, nu putem nominaliza decât cercuri apropiate de liderii Partidului Social Democrat.

Această concluzie pare ciudată, având în vedere implicarea în campania anti-Băsescu a fostului președinte Emil Constantinescu și a persoanelor apropiate acestuia. O alianță între acesta și indiferent cine din PSD pare de domeniul imposibilului. Este o contradicție aparentă. Din informațiile noastre s-a lucrat prin vectori din presă, care la un moment dat, pe fundalul unei crize sociale generate de greva profesorilor și de amenințarea cu grevă ale altor categorii profesionale, l-au invitat pe profesorul Constantinescu la o dezbatere, sugerându-i tema: colaborarea lui Băsescu cu fosta securitate. Cei care au pus la punct întreaga operațiune au în vedere divorțul dintre PS și PNL, fiind cunoscută prietenia dintre Patriciu și Tăriceanu și spargerea coaliției de guvernământ, prin plecarea conservatorilor, lucru care va schimba echilibrul parlamentar. Fără îndoială că putem vorbi și de o reacție de apărare a persoanelor în general tot din PSD sau apropiate acestei formațiuni, care sunt anchetate sau urmează să răspundă în fața parchetului pentru infracțiuni conexe actelor de corupție.

Prin discreditarea unor lideri ai alianței DA, inclusiv a președintelui Băsescu, PSD-ul nu poate fi sigur că va câștiga preconizatele alegeri anticipate din 2006.

GEORGE DORŢI



# Declarația Forului Democrat al Românilor din Republica Moldova

Ziua națională a României a trecut. Cu toate acestea, materialul următor își găsește locul în paginile săptămânalului nostru. Este interesant faptul că nici o publicație din România nu a acceptat să găzduiască în paginile sale această declarație. De ce oare? Lipsă de interes sau ceva mai mult?

1 Decembrie este o zi sfântă pentru toată suflarea românească. În această zi mare a națiunii române s-a împlinit visul de aur a zeci de generații: Unirea într-un singur stat, a tuturor românilor.

Către 1 Decembrie 1918 strămoșii noștri au mers cale de veacuri, prin Unirea de la 1600 a lui Mihai Viteazul și prin Unirea cea mare din 1918, ei vestind lumii întregi că vorbitorii de aceeași limbă, frații de același sânge, moștenitorii aceleiași istorii vor să fie împreună.

Ținem să amintim că Unirea de la 1 Decembrie 1918 a pornit de la Chișinău, când la 27 martie același an Basarabia, cea care suferise cel mai mult și care-și luase asupra sa toate jertfele necesare pentru a supraviețui, prima a zis: „*Vrem să ne unim cu țara!*“, ca mai apoi Bucovina și Transilvania să vină să facă țara rotundă.

Tot românii basarabeni în 1989 au fost cei dintâi care s-au ridicat împotriva dominației comuniste, dând un imbold românilor din țară, să scuture acel jug rușinos, după Chișinău, urmând Timișoara apoi Bucureștii.

Imediat după revoluția din 1989 1 Decembrie a fost declarată Zi Națională a României.

Forul Democrat al Românilor din Republica Moldova vine cu propunerea ca 1 Decembrie să fie declarată și decretată Zi Națională a tuturor Românilor. A tuturor celor care locuiesc în spațiul istoric românesc.

În istoria fiecărui popor există date de importanță vitală. Pentru noi, ziua de 1 Decembrie este Paștele neamului românesc, regăsirea noastră ca neam, renașterea ca națiune.

Dorim ca această zi să fie una de unire pentru toți cei ce simt, gândesc și vorbesc românește, începutul eliminării disensiunilor și dezbinării fratricide, o zi sfântă în care să ne simțim o forță unită, ce ne-ar ajuta să depășim niște complexe care ne mai divizează, ca să putem contracara acele forțe interne și externe în dezbinarea și neunirea noastră.

În fața acestei lumini aprinse de strămoșii noștri la 1 Decembrie 1918, care ne-a scos din beznă înstrăinării, să ne plecăm frunțile în semn de omagiu, cu sentimentul de mândrie de a ne regăsi ca români – parte integrantă a aceleiași istorii și a aceleiași spiritualități: Ștefan cel Mare aparține tuturor românilor. Ca și Mihai Viteazul. Ca și Alexandru Ioan Cuza. Sau Mihai Eminescu.

Dorim recunoașterea pe plan intern și internațional a Republicii Moldova ca un al doilea stat românesc, ceea ce va duce nemijlocit la eliminarea minciunii despre ce este națiunea titulară a acestei republici ex-sovietice, declarată de autorități ca diferită de cea de la care a fost desprinsă. Dorim ca acest adevăr la îndemâna oricui să-l recunoască și oficialitățile de la Chișinău, și anume că suntem „*două state, o singură națiune*“, renunțând astfel la promovarea unei politici românofobe ca instrument de divizare și de învrăjpire a celor două maluri ale Prutului.

Suntem convinși că Patria noastră istorică nu poate rămâne indiferentă față de tendințele de deznaționalizare brutale, promovate în continuare după modelul sovietic de către conducerea comunistă de la Chișinău. Și în acest context salutăm declarația președintelui României, Traian Băsescu, din 28 iunie 2005, în care se accentuează că „*România nu poate ignora suferințele îndurate de frații noștri de peste Prut ca urmare a unor fapte istorice grave*“.

Cerem ca federația Rusă să se dezică de politica sa imperială, iar Biserica Ortodoxă Rusă, sosită în Basarabia o dată cu baionetele rusești și care a devenit o armă de rusificare și înstrăinare, să se retragă în spațiul său canonic istoric.

Menționăm de asemenea că prin intermediul investițiilor preferențiale promovate discret și insistent de către guvernarea actuală care plasează republica în zona de interese a Imperiului de la Răsărit, sunt urmăriți aceleiași scopuri:



Foto: ROMPRES

transformarea Republicii Moldova într-o neo-colonie economică, spirituală și culturală a Federației Ruse.

Forul Democrat al Românilor din Republica Moldova este o mișcare civică largă, care s-a născut dintr-o disperare ca o reacție la procesele de deznaționalizare și de anti-democratizare din Republica Moldova, unde „*kampucizarea*“ spirituală are loc în văzul tuturor și chiar în inima Europei și în plin secol al XXI-lea.

Îndemnăm întreaga societate românească să fie mai aproape de probleme Basarabiei, implicându-se în procesele de democratizare și europeanizare ale Republicii Moldova, întru a nu admite transformarea acesteia într-o enclavă a deznaționalizării, mancurtizării,

criminalizării, antidemocratizării, dictaturii și totalitarismului, fenomene periculoase atât pentru România, cât și pentru întreaga comunitate internațională.

Statul Român a fost învinuit de mai multe ori în ultimii ani că s-ar amesteca în „*treburile interne*“ ale Republicii Moldova. Dar noi considerăm că ar fi condamnabil tocmai faptul dacă statul Român, societatea civilă românească ar trata cu indiferență monstruoasele acțiuni întreprinse de conducerea de la Chișinău pentru dezromânizarea cinică la care este supus la ora actuală poporul românesc al Basarabiei și Transnistriei.

Atenționăm, de asemenea, comunitatea internațională, în primul rând SUA și Uniunea

Europeană, asupra proceselor antidemocratice, asimilatoare impuse românilor basarabeni și transnistreni pe chiar propriul lor teritoriu istoric și lingvistic. De poporul român depinde de la ora actuală pe unde vor trece frontierele Uniunii Europene: pe râul Prut sau pe râul Nistru.

De aceea găsim de cuviință să afirmăm că problema cu care se confruntă astăzi Basarabia este una europeană.

În acest context credem că statul Român ar trebui să-și revadă politica sa vizavi de redobândirea cetățeniei române de către românii basarabeni și urmașii acestora.

Este stringent necesară demontarea mecanismelor de deznaționalizării brutale și silențioase, aranjate încă de I.V. Sta-

lin și aplicate în continuare de către urmașii lui zeloși.

Vrem să ni se recunoască dreptul nostru de a fi români, de a vorbi limba română, de a studia istoria românilor care este a noastră, de a ne ști europeni, parte din neamul românesc.

1 Decembrie este Ziua Națională a tuturor Românilor. Zi a împlinirii năzuințelor naționale.

Să consemnăm această zi sfântă pentru fiecare român – cu demnitate, cu gândul la Neam, la Tricolor, la valorile naționale, la românitate.

Fii mândru că ești român! Fii mândru că aparții unei istorii multimilenare, unui popor glorios, unei patrii europene.

FORUL DEMOCRAT AL ROMÂNILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA



# Crima organizată (VI)

## Spălarea banilor

Se vorbește despre spălarea banilor, despre bani murdari, în general.

Poate că se impune să informăm pe cititorii noștri ce este de fapt spălarea banilor și de ce este această activitate periculoasă pentru societate.

Din cele ce urmează vom vedea că spălarea banilor este deosebit de periculoasă pentru economia națională și pentru societate în general, din cauza efectelor negative pe care le are această activitate infracțională.

Fără a avea pretenția unei definiții științifice, spălarea banilor este mânăuirea banilor de așa natură capabilă să șteargă urmele sursei și originii lor.

Activitatea ilegală de spălarea banilor este de natură a „legaliza” sumele provenite din infracțiuni și a-i reintroduce în circuitul legal normal al acestora, astfel încât cei care-i obțin din infracțiuni să se poată bucura de ei la vedere, fără teama că vor fi întrebați de proveniența lor. Banilor negri li se dă o haină nouă, curată, legală.

Cine ar avea nevoie să apeleze la spălarea banilor?

- Traficanții de droguri
- Crima organizată în general
- Evazionistii fiscali
- Cămătarii
- Criminalii la comandă
- Teroriștii
- Spărgătorii de bănci, de case de schimb valutar etc.
- Cei care fac plăți (dare de mîtă) pentru obținerea unor avantaje politice (clienții politici)
- Cei care falimentează ilegal firme, bănci etc.

### Spălarea banilor pe plan internațional

Sumele mari de bani provenite din fraudele majore la bănci, prin falimentarea acestora voită, cum a fost cazul în România la numeroase bănci, cu un circuit internațional.

Există în general trei faze care trebuie urmărite în spălarea banilor pe plan internațional.

1. Scoaterea banilor „murdari” (proveniți din acțiuni ilegale) afară din țară și, dacă este necesar, depozitați într-un cont dintr-o bancă din străinătate.

2. O altă fază ar fi legitimizarea banilor murdari (alterarea originii lor)

3. Faza a treia ar fi repatrierea banilor spălați.

Sigur că spălarea banilor poate fi realizată după fiecare dintre fazele de mai sus, în funcție de interesul, de obiectivele pe care le urmărește cel care spală banii.

În faza întâi a spălării banilor are loc scoaterea efectivă a sumelor de bani peste graniță și aceasta se poate face prin diverse metode. Una dintre cele mai des folosite este scoaterea banilor prin curier (prin contra-bandă). Cel prins riscă confiscarea banilor și o amendă pentru că n-a declarat la vamă sumele scoase.

O metodă mai elevată, dar mai periculoasă prin prejudiciul mare pe care-l produce economiei naționale, este scoaterea banilor din țară prin tranzacții financiare, operațiuni aparent legale (emiterea de CEC-uri, transferuri telegrafice, deschiderea de plăți etc.)

efectuarea de plăți către o firmă dintr-un paradis fiscal, firmă evident fantomă sau căpușă), folosirea instrumentelor de bursă, acțiuni la purtător etc.

### Faza a II-a

Urmează apoi legitimizarea fondurilor care se poate face fie prin diferite conturi bancare, prin folosirea unor firme din diverse paradisuri fiscale, folosirea unor conturi străine cu acțiuni la bursă, folosirea unor societăți străine de investiții și locuințe sau imobile, terenuri.

După toată această activitate urmează utilizarea fondurilor din străinătate sau repatrierea fondurilor în țară.

Aceasta se poate face prin reîmprumutarea banilor prin bănci străine, firme străine. Aceste activități prezintă mari avantaje prin aceea că banii vin înapoi „curați”.

– costurile dobânzilor pot fi deduse ca fiind cheltuieli  
– posibilitatea slabă a organelor în drept să examineze le-

galitatea circuitului banilor, datorită secretului operațiunilor bancare sau comerciale și infractorii pot să continue reciclarea banilor.

Tot la repatrierea banilor mai pot fi amintite ca operațiuni de natură să inducă în eroare autoritățile următoarele:

– plata unor activități de consultanță  
– plata unor servicii fictive  
– efectuarea unor plăți excesive pentru anumite servicii

Infracțiunea de spălarea banilor este considerată pe bună dreptate de autoritățile străine și cele române ca fiind una cu un grad mare de pericol social.

De aceea se iau măsuri legislative care să permită activități de investigații a fraudelor fiscale, să coopereze între state pentru depistarea elementelor de crimă organizată care desfășo-

ră activități de spălarea banilor. Toate bune și frumoase. În realitate în ce privește România, autoritățile române au făcut prea puțin pe această linie și astfel au putut scăpa mulți din cei care au falimentat voit bănci, societăți comerciale etc.

### Tunurile românești

Toată mass-media românească a relatat cu lux de amănunte la timpul respectiv despre fraudarea și falimentarea Bancorex. Sute de persoane au „împrumutat” milioane de dolari de la această bancă și nu i-au mai restituit. Mulți dintre ei se află în parlament sau în alte structuri de conducere a statului, în partide politice etc., iar când sunt puși să facă declarații de avere scriu sau răspund că ei săracii nu au decât 7-8.000 de euro și ceva pământ la țară,

dar nu al lor, al nevestei lor că, de, are și ea ceva de la părinți.

Și atunci unde sunt sutele de milioane de dolari care au „fugit” din Bancorex. În alte bănci din străinătate, o parte reîntorcându-se prin metodele pe care tocmai le-am punctat mai sus. Dar aici nu e vorba numai de Bancorex, ci de toate fondurile mari, de privatizările frauduloase și șpagile fabuloase luate de cei aflați la pupitru la timpul respectiv. Asta da crimă organizată, nu trei amărâte de pe centură care dărdăie de frig în așteptarea unor turiști și pe care le tot iau niște jandarmi, le amendează (amendă care nu va fi plătită niciodată, bine înțeles) și vi le arată la știri diferite posturi TV.

Se pare că nu putem vedea pădurea din cauza copacilor.

IOAN CRĂTU



top secret



# Agentii noștri ilegali – adevărații 007 (XXII)

## – Biografia reală (continuare) –

La 15 septembrie 1968 am început prima zi de liceu. Cunoșteam câtuși de puțin liceul căci în urmă cu câteva săptămâni dădusem examenul de admitere și locuisem patru zile la internatul aflat chiar în incinta acestuia.

Am avut timp destul să mă plimb prin toate sălile de clasă pe la cancelarie, sala de sport și toate celelalte încăperi. Îmi aduc aminte ce emoții am avut în ziua când s-au afișat listele cu cei admiși. A fost o înghesuială de nedescris. Cu chiu cu vai am ajuns și eu în față, lângă afișier, căutându-mi numele printre norocoși. Cred că am avut ghinion căci nu mi l-am găsit sub nici o formă. Am mai luat-o o dată de la capăt. Același rezultat dezastruos, deși știam că toate lucrările scrise date le făcusem excelent iar la oral obținusem doi de nouă. M-am gândit că poate notele obținute la lucrările scrise au

fost atât de mici încât media era sub cota de admitere. Am început să plâng și am încercat să ies din grupul celor care, ca și mine, încercau să-și găsească numele înscris pe lista preferențelor soartei.

**La numărul doi figura într-adevăr un anume Moreșanu Cristian, cu media 9,33**

Venise singur la oraș și mă gândeam deja cum să-mi anunț părinții de ghinionul care mă lovise. Se înnoptase și trebuia să mă întorc acasă. Lângă mine a apărut Silviu, unul din colegii de clasă din Pleșcoi. S-a uitat pe liste și și-a găsit numele aproape de finalul celor opt liste lipite pe geamul afișierului. A tras un chiot de bucurie, apoi m-a tras și pe mine din grup și m-a sărutat pe obraz. Era și normal pentru el, căci reușise și avea suficiente motive să fie vesel. Părinții lui se puteau

mândri pentru un norocos, pe când ai mei aveau să fie triști până la un nou examen în toamnă. „De ce plângi, măi Cristi, ai fi vrut să fii iarăși primul? Aici este la liceu, la Buzău, nu la Pleșcoi!“. „Nu,

Silviule, nu primul, dar măcar ultimul, să apar și eu pe listă. Ce le spun eu acum părinților? O să pierd toată vara să învăț din nou. La toamnă trebuie să intru și eu. De data asta cred că m-a păscut ghinionul!“. „Mă, tu ești nebun sau ai orbul găinilor? Nu te-ai văzut pe listă? Ești al doilea. Du-te și citește! Eu te-am găsit, mă. Ești al doilea, cu 9,33, ai înțeles? Hai să ne mai uităm încă o dată amândoi!“. Nu-mi venea să cred. Mă uitasem deja de câteva ori, de la cap la coadă și nu-mi găsisem

numele. Silviu cred că se înșelase. Nu puteam fi eu. Ne-am întors la liste, direct la prima. La numărul doi figura într-adevăr un anume Moreșanu Cristian, cu media 9,33. „Nu sunt eu, măi Silviule. Pe mine mă cheamă Mureșanu și nu Moreșanu!“. „Ba tu ești, mă. A greșit dactilografa când și-a trecut numele pe liste. Hai să mergem la secretariat să întrebăm!“.

**Trenul plecase de mai bine de o oră iar următorul urma să plece abia a doua zi, dimineață. Așa că amândoi am dormit pe o bancă până în zori. Dar cred că merita**

Ne-am dus la secretariat, dar ușile erau închise la ora aceea. Ne-am dus la cancelarie. Am găsit-o doar pe femeia de serviciu care făcea curățenie. Am întrebat-o cine a bătut la mașină listele cu candidații admiși. Bineînțeles că nu știa, dar ne-a spus numele secretaru-

lui liceului, menționând că stă chiar în apropiere. Am luat adresa, am căutat numărul indicat și am sunat. Ne-a răspuns un domn între două vârste. I-am povestit întâmplarea cu listele și cu coincidența de nume. Dl. Andreescu, căci acesta era numele secretarului, ne-a ascultat, apoi a zâmbit după care mi-a strâns mâna și m-a felicitat. „Tu ești, măi băiete, pe locul 2, a greșit dactilografa o literă, dar

sunt sigur de tine, căci pe locul trei este fiul meu, Florin, la diferență de câteva sutimi. Chiar i-am și spus că a fost întrecut de un băiat de la țară, din Pleșcoi. Îți cunosc datele de stare civilă și chiar pe mama ta, care este, din câte știu, învățătoare. Nu-ți mai face griji, tu ai

luat medalia de argint! Du-te și le spune părinților tăi că ai reușit și salut-o pe mama ta din partea mea!“ Îmi revenisem. Abia acum simțeam adevărata emoție a unui învingător. I-am mulțumit domnului Andreescu pentru descifrarea enigmei celor două nume și am plecat cu Silviu la gară, să luăm trenul către Pleșcoi. La gară, altă surpriză. Trenul plecase de mai bine de o oră iar următorul trebuia să plece abia a doua zi, dimineață. Așa că amândoi am dormit pe o bancă până în zori. Dar cred că merita.

După episodul cu listele devenisem deja o vedetă. Dl. Andreescu povestise întâmplarea la toți profesorii, iar acum doreau toți să-l vadă și să-l cunoască încă din prima zi pe „ghinionist“ în carne și oase.

Am fost repartizat într-o clasă de la parter, cu majoritatea elevilor care obținuseră cele mai bune note la examenul

## top secret

**Mă deranjau diferența de stare materială dintre mine și colegii mei de „elită“, privațiunile pe care eram obligat să le suport ca efect al acestei diferențe și mai ales modul ciudat în care mulți dintre acești colegi mă tratau și mă acceptau în primul meu an de liceu**

de admitere. Se putea spune că se formase o clasă de eminenți. Erau numai unul și unul, copii de intelectuali și de elite ale orașului. Eu eram Cristi de la Pleșcoi. Încă din prima zi de liceu aveam o poreclă – „Morșanul“, deși adevăratul meu nume era Mureșanu. Nu mă deranja însă, pentru că la noi la țară toți aveam câte un pseudonim, mult mai șugubăț decât cel cu care mă botezase, din greșeală, dactilografa liceului. Alte amănunte mă deranjau însă. Mă deranjau diferența de stare materială dintre mine și colegii mei de „elită“, privațiunile pe care eram obligat să le suport ca efect al acestei diferențe și mai ales modul ciudat în care mulți dintre acești colegi mă tratau și mă acceptau în primul meu an de liceu. Singurul mod și mijloc pe care l-am ales ca să înlătur aceste diferențe și să mă evidențiez în fața acestei lumi noi pentru mine a fost cel al rezultatelor obținute. Situația în care mă aflam m-a ambiționat enorm și n-am găsit altă soluție. Tot anul întâi am locuit la căminul liceului, câte 6-8 băieți în cameră, în condiții destul de precare pentru un trai în comun, mai ales atunci când înveți. Eram caractere diferite, personalități diferite și mai ales cu obiceiuri diferite, dar n-am cedat.

A fost o luptă permanentă cu propria mea conștiință, un război continu al voinței și al ambițiilor de a mă depăși pe mine însumi. În primul an am ieșit pe locul trei pe clasă și tot pe locul trei pe liceu. Primul a

ieșit Șerban, iar al doilea Florin, fiul secretarului pe liceu. Recunosc că au fost mai buni, dar poate că și soarta i-a ajutat mai mult, prin condițiile bune de viață și de studiu pe care le aveau. N-am fost niciodată invidios pe ei, încercând să transform înfrângerea mea temporară într-un succes ulterior. Și cred că am reușit, căci în anul doi am ieșit pe locul secund, după Șerban, care, trebuie să recunosc, era un geniu. Șerban ne depășea pe toți, la o distanță care nu mai putea fi recuperată de nici unul dintre noi.

Avea secretele lui personale de a învăța, alte metode de studiu, dar și de viață, mai austere, mai misterioase, dar mai lipsite de toate plăcerile pe care ți le oferă viața de liceu și mai ales vârsta aceea, cu care, o dată pierdută, nu te mai întâlnești niciodată. Părinții lui Șerban erau amândoi intelectuali de vază ai orașului. Mama era profesoara noastră de psihologie, iar tatăl său directorul unui alt liceu. Era singur la părinți și fusese crescut de mic într-un mediu de intelectuali rigizi și cazoni. Citise foarte mult, încă

**Avea secretele lui personale de a învăța, alte metode de studiu, dar și de viață, mai austere, mai misterioase, dar mai lipsite de toate plăcerile pe care ți le oferă viața de liceu și mai ales vârsta aceea**

din școala elementară și învăța la fel de mult și în liceu.

Avea foarte puțin timp liber pentru alte preocupări și pasiuni, care pentru orice tânăr de vârsta noastră însemnau un crâmpel de bucurii personale,

la sfârșit de săptămână, de sărbători, mai ales în vacanțe. Șerban fusese educat să fie un tip foarte studios, dar devenise astfel un singuratic, un om închis în colivia intelectuală pe

care i-o construiseră părinții, fără prieteni, fără bucuriile inerente pe care ți le oferă colectivitatea sau anturajul, de orice natură ar fi el. Nu participa cu noi la nici o reuniune sau

**Știam de ce o face, știam că pentru el Marcel, vărul meu și fiul său, nu murise, ci trăia prin mine, iar tot ce avea el îi servea unui scop, unui vis frumos**

aniversare colegială, la nici o excursie. Tot timpul învăța, chiar și în vacanțe, când citea și învăța toată materia pe care noi ceilalți o parcurgeam la ore și acasă, la studiu individual, astfel că pentru el, de cele mai multe ori, orele de predare deveneau plictisitoare și enervante. Nimeni nu-l invidia pentru rezultatele sale, căci succesele la învățătură nu i-au putut compensa niciodată golul imens de lipsa celor mai plăcute bucurii și încântări, proprii vieții de liceu, pe care Șerban nu le-a gustat niciodată. Personal, cred că am participat cam la toate, căci eram un tip sociabil și-mi plăceau seratele la care eram invitat de noii mei colegi și prieteni, mai ales începând din anul doi, când am părăsit internatul liceului și m-am mutat la o gazdă, într-un cartier plin de vile și case frumoase. Din acel moment, viața mea s-a schimbat puțin, sau poate mai mult, în bine. Din acel moment unchiul Valerică m-a ajutat mai mult din punct

de vedere material, investind mai mult în mine, din toate punctele de vedere. Am înțeles că și el o ducea mai bine cu afacerile, iar cam tot ce câștiga îmi trimitea mie, la oraș, pentru haine mai frumoase și mai bune, pentru rechizite și cărți, pentru noua mea locuință și chiar pentru distracție. Unchiul Valerică îmi era ca un tată, iar eu nu l-am dezamăgit niciodată. Gesturile lui, care îmbărcău și reflectau dragostea pe care mi-o purta, m-au ambiționat și mai mult, încercând să-i răspund astfel și să-i dau singura dovadă care să corespundă și să compenseze adevărata sa noblețe, curată și sinceră. Știam de ce o face, știam că pentru el Marcel, vărul meu și fiul său, nu murise, ci trăia prin mine, iar tot ce avea el îi servea unui scop, unui vis frumos. Copilul său trebuia să devină un adevărat om, iar acela eram eu, acum, în devenire. (va urma)

SORIN V.  
TEODORESCU



## tineret

Această pagină va fi dedicată tinerilor. Și, pentru că nu putem vorbi despre ei fără ca ei să fie de față, aici veți găsi întotdeauna părerile lor despre ceea ce îi preocupă. Pentru ca lucrurile să fie și mai clare, i-am rugat să descrie generația din care fac parte și am ales câteva dintre cele mai interesante răspunsuri...



## Kant în taxi

Cunoașteți imperativul kantian, cel cu „tratează omul întotdeauna și ca scop, niciodată numai ca mijloc“, în traducere liberă uitați-vă întotdeauna și la dimensiunea umană a celui din fața voastră, chiar dacă nu vă interesează decât serviciul oferit de el (exemplu: vânzătorul dintr-un magazin, funcționarul, taximetristul etc.)? Eu îl cunosc și-l practic cu multă abnegație, nu numai pentru că sunt de acord cu ce zice, dar și pentru că e singurul lucru pe care l-am priceput din

toate înțelepciunile emise de Kant vreodată.

În cazul taximetriștilor, despre care aș vrea să vorbesc, îl practic și de nevoie. Pentru că taximetristul, prin natura meseriei, nu te lasă să-l tratezi ca pe casiera de la supermarket (unde un bună-ziuă și un mulțumesc mărâit printre dinți pot fi suficiente), pur și simplu pentru că ești nevoit, dacă ai intrat pe moșia lui (unde e domn și stăpân, de care e de multe ori mândru și pe care și-o bibilește și ferche-zuiește îndelung), să petreci de

la zece minute în sus împreună cu o altă ființă umană, închis într-un spațiu atât de mic încât forțează apropierea. Cred că de aceea sunt atâtea povești cu șoferi de taxi: nu pentru că ar fi o categorie de oameni mai interesantă decât, să zicem, a vânzătoarelor de cartele de metrou, ci pentru că oamenii ajung să-i cunoască mai bine. Dacă ajung să-i cunoască mai bine, îi împart în subcategorii de contrarii: novicele (cel care niciodată nu știe unde e, unde trebuie să meargă, de ce, pe unde

s-o ia, ce caută el în viața ta și invers) cu omniscientul (cel care cunoaște nu numai fiecare groapă și asperitate din asfalt, dar este la fel de cunoscător într-ale vieții și ține să-ți împărtășească cu un aer regal concluziile la care a ajuns în privința lumii, politicii, speciei umane în general și femeilor în particular, urmărindu-ți reacțiile în oglindă, să vadă dacă realizezi ce noroc a dat peste tine că ai dat peste acest izvor de limpezime și înțelepciune), jovialul (băncos, de cele mai multe ori burtos, niciodată scorțos) cu morocănosul (pare să-l deranjeze că te urci în mașina lui sau poate pur și simplu că exiști, încă n-am aflat, și ține să sublinieze asta nescotând un sunet sau scoțându-l, dar sub formă de șuierat și/sau mărâit amenințător sau sictirit), băiatul simplu din popor (cel care ascultă muzică populară tare și-ți povestește despre cum va tăia el porcul și ce-i va face și ce va face din el) cu lordul (ăla care te cearță pentru lipsa ta de eleganță în deschiderea ușilor, pentru lipsa de bun gust de care dai dovadă umblând cu noroi pe pantofi și murdărindu-i preșulețele impecabile, întotdeauna disprețuitor, dar păstrând totuși un ton corect), familistul (câți copii are, ce face fiecare în viață, cât a luptat să-i țină în facultăți, cum e cu nevasta, de ce e totuși bine să ai nevastă) cu șmecherul macho (câte amante are și mai ales cât de apreciat este el de aceste amante) și așa mai departe. Dacă îi împărțim în atâtea categorii, înseamnă că ne interesează, intrigă, amuză, enervează. Dacă după toate astea înseamnă ceva pentru noi, sunt și ei oameni. Deci e bine, domnule Kant.



## BUCUREȘTI BY NIGHT

La un moment dat, tinerii, mai ales cei care dăduseră cu nasul „pe afară“, se plâneau că nu prea au ce face seara în București, că e un oraș mort, cenușiu, urât și trist. Acum lucrurile nu mai par chiar așa de dramatice. Dar să vedem ce părere au tinerii.

**LUCIAN B. (23 ani, student).** Ai ce face în București seara, categoric, cu condiția să ai bani. De fapt, cât ești student, dacă ești la stat, mai poți intra și pe gratis la anumite spectacole. Dar nu se poate spune că ducem lipsă de locuri de distracție. Dimpotrivă, ne-au invadat barurile și cluburile. Sincer, nici nu-mi dau seama cum de rezistă...

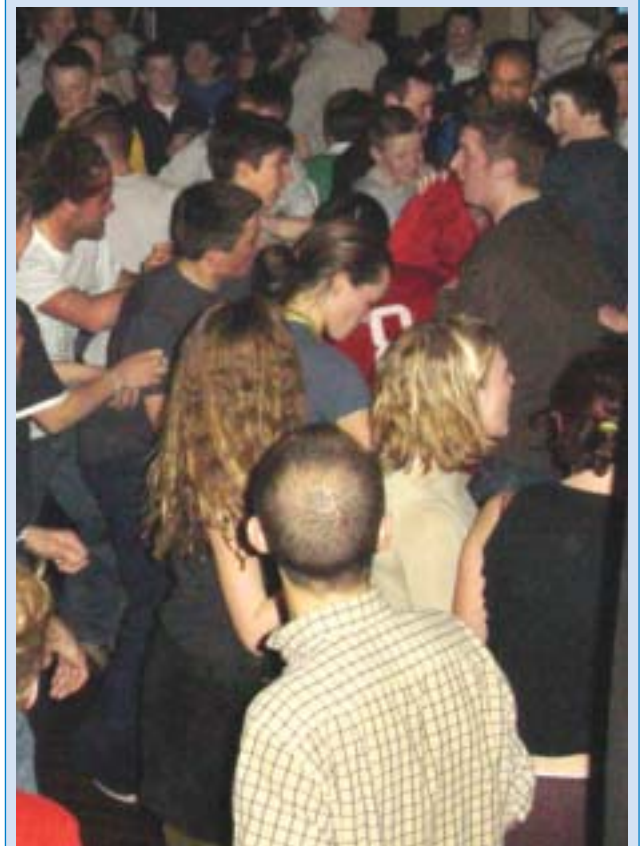
**GEORGIANA F. (21 ani, studentă).** Nu știu prea bine, pentru că nu sunt genul care umblă prin localuri. Mai ies doar la câte un film, la o cafea... dar probabil că pentru cei interesați de tot felul de alte distracții există suficiente locuri. E un oraș plin de viață, dar numai în anumite zone. Cum ieși din centru, totul e pustiu și întunecat.

**HORIA D. (26 ani, programator).** Eu cred că trebuie să fii răuvoitor să spui că n-ai ce face în București, ca tânăr și nu numai ca tânăr. Păi există distracții pentru gustul fiecăruia – de la spectacole și concerte la petreceri deocheate, de la discoteci la biblioteci. Cred că, cel puțin din punctul ăsta de vedere, ne putem compara cu multe alte orașe europene.

**ILINCA P. (28 ani, asistent creație).** Desigur că există multe locuri de distracție. Singura problemă e că sunt toate cam la fel. Nu prea există varietate, asta cred că e marea bilă neagră. În al doilea rând, stăm bine cu localurile, dar nu la fel de bine cu, să zicem, bazele sportive – unde poți înota sau juca tenis sau alte chestii din astea. Și stăm și mai prost cu spațiile verzi.

**MIHAI G. (24 ani, student).** Ca discoteci, cluburi, baruri și restaurante totul e în regulă. Există omul și localul, cred. Dar dacă să zicem primești niște străini în vizită, cum mi s-a întâmplat mie recent, și vor să viziteze ceva deosebit, mi-am dat seama că nu prea știu unde să-i duc. Deci nu știu cât de atrăgător e acest oraș de fapt. Dar e destul de animat, asta cu siguranță.

**FLORINA S. (17 ani, elevă).** Mie mi se pare că n-ai cum să te plictisești, dacă ai bani, părinți înțelegători și o gașcă de prieteni. Peste tot unde mă duc în week-end este foarte multă lume, bine îmbrăcată, care pare să se distreze. Cred că e un oraș în care te poți distra ca lumea.



Pagină realizată de IULIA GORZO