

Săptămânal
de
informații,
investigații
și
publicitate

f LERT f

APARE
MIERCUREA!

Director: George Dora
Director executiv: Sorin V. Teodorescu

anul II • nr. 34 • 15 - 21 februarie 2006 • 12 pagini • 50 bani (5.000 lei vechi)

EDITORIAL

Sfidarea Occidentului

DANIEL VALERIU

Mai acum câteva săptămâni plângeam cu toții cu lacrimi de crocodil, văitându-ne cui accepta să ne asculte că americanii ne-au umilit ca popor prin sentința dată în cazul pușcașului marin care l-a ucis pe Teo Peter. Păcat că, de fiecare dată, vedem clar paiul din ochii celorlalți, în timp ce bărnele dintr-ai noștri nu. Votul corupt dat de corupți în Senat nu doar că ne face de râs în toată lumea, dar strigă din toate puterile: lume, lume, uitați-vă la mine, la România coruptă! Mai multă corupție nu se poate și nu vreau să se schimbe nimic. Așa îmi este bine și mă doare undeva de părerea voastră. Și occidentalii aud. Ar fi auzit și dacă s-ar fi făcut în șoaptă și dacă s-ar fi gândit, doar. În timp ce clasa politică de pe la noi caută scuze, care de care mai prostești și mai aiurite, ambasadorul Statelor Unite și ambasadorul Angliei încercau să ne deschidă ochii, să realizăm că ne îndreptăm, cu zâmbetul pe buze, către prăpastie. Ai noștri, băieți deștepți, s-au grăbit să mai dea o dată cu mucii în fasole. Iliescu a declarat, zâmbind de jur-împrejur, ca de obicei, că băieții ăia ar trebui să-și vadă de treburile lor și să nu se mai bage în ciorba noastră. Geoană, ditamai diplomatul, s-a dus la nenea ambasadoru' să-i explice cum că pesedeu' n-are nimic cu lupta anticorupție (de parcă omul ar fi venit de pe lună și crede orice), dar că a votat împotriva și s-a mai și bucurat atâta pentru că nu va mai vota nici o ordonanță de urgență, apoi a fugit la televiziuni să spună că ambasadorul a înțeles și i-a dat dreptate. Minciună sfruntată, după cum dovedea comunicatul de presă emis de ambasadă câteva ore mai târziu. Tăriceanu, alt băiat cu cojones, se dădea și el rotund, declarând că n-avem nevoie de bunăvoința occidentalilor, că trebuie să intrăm în Uniunea Europeană exclusiv cu forțele noastre. Care forțe, conașule, că la cum funcționează guvernul lu' matală intrăm în UE mai prin 3025. Și, ca să fie treaba clară, una dintre cele mai mari agenții de presă din lume a dat publicității un studiu care arată că șansa României de a intra în UE a scăzut în două luni cu 10 la sută, din cauza corupției. Terminat transmisia.

- ⇒ **LA ZI(D)** | Cutia cu maimuțe.....2
- ⇒ **INFRAȚIUNI** | Societățile de asigurări pot spăla bani.....6
- ⇒ **ANCHETĂ** | Făcătura din 2005.....7
- ⇒ **INVESTIGAȚII** | Romtelecom te face om.....8
- ⇒ **DOSAR** | Raportul privind activitatea SRI în 2004.....10-11



Premierul Tăriceanu sfidează Europa

pag. 3

TOP SECRET | pag. 5

**SOV, în slujba
serviciilor
secrete**



CONTROVERSE | pag. 4


**Omar Hayssam,
demon
sau victimă?**





la zi(d)

Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe • Cutia cu maimuțe



 Cazurile de români bolnavi de boli tropicale au crescut, spun specialiștii de la Spitalul „Victor Babeș”. În ultimii patru ani, 35 de pacienți au fost internați cu malarie, în condițiile în care în mod normal existau doar 1-2 cazuri pe an. Cei mai afectați au fost românii care au făcut turism în Africa, Australia, Asia și Papua Noua Guinee. Uite, că și bogații se mai îmbolnăvesc. Mai bine la Eforie, te întorci doar cu o ciupercă, o atenție...


 Un ieșean va munci mulți ani de acum înainte pentru a plăti amenda încasată de la polițiștii de frontieră. Vasile Gabriel C. (29 ani), în a cărui mașină au fost găsite țigări de contrabandă în valoare de 12.000 de lei noi, a primit o amendă de 100.000 de lei noi, adică un miliard în bani vechi. Marfa cumpărată cu doar 1.600 de lei noi de pe piața din Republica Moldova a fost confiscată. Asta da taxă pe viu.

 Primăria Capitalei, prin Administrația pentru Supravegherea Animalelor organizează un

concurs pentru angajarea a 37 de persoane. Instituția urmărește recrutarea de personal atât cu studii, dar și necalificați. Examinarea va consta într-o probă orală și una practică, de depla-




sare în teritoriu cu observarea abilităților fizice și intuitive de abordare a animalelor. Mai pe românește, se observă cât de deștept e omul și dacă prinde el câinele sau invers.


 După ce s-au aflat la un pas de a îngropa anchetarea marilor

corupți de către DNA, senatorii Coaliției își caută tot felul de scuze care mai de care mai penibilă pentru faptul că nu se aflau în sala de plen în momentul votului. Ba că s-au îmbolnă-

vit subit, ba că erau în Senat, dar aveau alte treburi, ba că au votat, dar nu a mers aparatul, ba că nu au știut cât de importantă este legea și au mai ieșit pe holuri la țigări... Din declarațiile multora dintre ei rezulta că nu au înțeles prea bine nici care este importanța luptei anticorupție și nici mecanismele prin care instituțiile autorizate ale statului trebuie să ducă această luptă. Interesant este că, potrivit unei decizii a Biroului Permanent, la solicitarea membrilor Coaliției, ziua de joi era destinată votării legilor organice, pentru a-și putea exprima opțiunea atât euroobservatorii, cât și miniștrii. În mod normal, toți senatorii Coaliției ar fi trebuit să fie prezenți la datorie. Mi-e și silă să mai adaug ceva.


 Fostul deputat PNL de Tulcea Ion Lazia a fost condamnat de Judecătoria Tulcea la doi ani de închisoare pentru evaziune fis-

cală, abuz de încredere, fals și uz de fals. Procurorii tulceni au adunat suficiente probe ce demonstrează falsuri grosolane. În urma unei escrocherii Lazia a dat un tun de 4,5 miliarde de lei prin afaceri ilegale între firma lui, Anmaco, Cerealcon Tulcea și SNCFR aflate în proprietatea statului. Uite că se poate. Așteptăm actuali parlamentari.

 În ultimii doi ani, din cele 400.000 de tranzacții încheiate




prin birourile notariale 10% au fost considerate suspecte, intrând în atenția Oficiului Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor. Potrivt legii, notarii au obligația de a raporta la ONPCSB toate tranzacțiile încheiate și care au ca obiect o sumă de bani sau un bun echivalentul în lei al sumei de 10.000 euro sau cele care pot fi considerate suspecte, indiferent de cuantumul obiectului tranzacției. Este evident că legea este oarecum depășită, având în vedere că pentru o garsonieră prețul achitat este categoric peste 10.000 de euro, dar cuantumul a fost stabilit de Uniunea Europeană, așa cum este și în țările UE, deci nu mai încapă nici un comentariu. Problema e că tranzacțiile suspecte se fac chiar cu ajutorul notarilor.


 Nemulțumiți că trebuie să plătească integral taxa de drum pentru pavilioanele apicole cu care circulă o perioadă scurtă în decurs de un an, zeci de apicultori din județele Hunedoara, Maramureș, Suceava și Buzău au pichetat sediile Prefecturilor.




„Noi folosim drumurile publice șase nopți pe an, și atunci de ce să plătim taxa de rovinetă, care se ridică la 21 de milioane de lei pe an? Să se facă un cal-

Sorin Ovidiu Vântu nu este nici măcar autorul moral al căderii fondului. Instanța Tribunalului București a luat act de afirmațiile Mariei Vlas și a renunțat la audierea lui Vântu. Of, of, mămă!

 Doi constănțeni au fost reținuți de poliție și prezentați magistraților, cu propunere de arestare preventivă, după ce au furat cinci milioane de lei din buzunarele a doi soldați americani veniți la Constanța pentru a pregăti sosirea în port a distrugătorului american USS Porter. N-a furat nimeni portul?

 Deputatul PD Alexandru Mocanu vrea să promoveze o lege în sprijinul fabricilor mici de bere, argumentând că, spre deosebire de cele mari, sunt dezavantajate pentru că plătesc aceeași acciză. Soția lui este inginer-șef la Fabrica de Bere Robema. Se explică următoarea știre și așa.

 Șansele României și Bulgariei de a adera la UE în 2007 au scăzut față de noiembrie 2005, relevă un studiu realizat de Reuters pe baza interviurilor a peste 30 de analiști, îngrijorarea în ceea ce privește lupta anticorupție făcând posibilă amânarea integrării până în 2008. No comment!



Aceste texte sunt pamflete și vor fi tratate ca atare!

CABINET DE AVOCATURĂ Ioan Crețu

- ◆ asistență juridică în procese penale, civile, comerciale
- ◆ înființări societăți comerciale
- ◆ acte adiționale
- ◆ redactări, atestări acte

Str. Viorele nr. 34, bl. 15, sc. 4, parter, ap. 108, Sector 4, București

Telefon/fax: 021/330.36.47
Mobil: 0744.121.291

ALERTA

alerta_2005@yahoo.com
ISSN: 1582-0432

EDITAT DE
SC ALERTA S&C
B-dul. Carol nr. 57,
Sector 2, București

DIRECTOR:
George Dora
0740.597.158
DIRECTOR EXECUTIV:
Sorin V. Teodorescu
0721.416.468

REDACTOR-ȘEF:
Daniel Valeriu

CONSILIERI:
Ioan Crețu, Dionisie Hagi

REDACȚIA:
Iulia Gorzo, Paul Cernea, Ștefan Jora, Daniel Bălan, Mihai Vlad, Ionel Hrynczuk, Daniel Alexandru, Dorel Moldovan, Dumitru Preda, Vicențiu Constantin, Eugen Mușat

DIFUZARE:
SC RODIPET SA
DTP:
Omni Press & Design
omnipress@rdslink.ro
www.opd.ro
TIPAR:
Cromoman SRL

2006 – anul marilor jocuri politice (IV)

Tăriceanu sfidează Europa

În unanimitate, analiștii politici au afirmat că principalul eveniment al săptămânii trecute a fost respingerea Hotărârii de Guvern prin care Parchetul Național Anticorupție era transferat în Departamentul Național Anticorupție, subordonat Parchetului general și având atribuțiuni în anchetarea demnitarilor foști sau actuali, începând din 1990 până în prezent.

Fără îndoială, oricât am fi de cinici, puțini dintre noi s-au așteptat la muntele de nesimțire de care a dat dovadă clasa politică, în speță parlamentarii României, cu ocazia votării hotărârii la care ne-am referit. Opoziția are justificările sale, pe care nu le comentăm. Parlamentarii, reprezentând arcul guvernamental, nu au însă nici o scuză. Cel puțin nu în fața electoratului pe care, teoretic, ar trebui să-l reprezinte.

Noua lege ar fi urmat să aibă o greutate fantastică, care ar fi depășit granițele României.



Declarație de amorul artei

A existat însă un alt eveniment care a fost trecut cu vederea. Călin Popescu-Tăriceanu, primul-ministru al României, a făcut o declarație asupra căreia nu s-a oprit până în prezent nici un analist politic. Domnia sa a afirmat că România trebuie acceptată în Uniunea Europeană



prin propriile sale merite, și nu datorită bunăvoinței statelor puternice din Europa. Poate domnul Tăriceanu a dorit să reitereze vechiul dicton liberal, „prin noi înșine“, uitând că timpurile lui Brătianu au trecut de mult, iar domnia sa nu se apropie de figura iluștrilor bărbați care au făcut România Mare.

Cu tot riscul, să încercăm o legătură între cele două evenimente. În primul rând vom

care mai ocupați cu diverse probleme care, dacă îi întrebi separat, nu știu să le explice.

Bani, bani și iarăși bani

La urma urmelor, domniile politicieni ar trebui să se explice. Prea multe perdele de fum lansate pe piața informațiilor publice nu fac decât să scârbească electoratul, acesta constatând (a câta oară) că nu are reprezentanți în instituția supremă a țării, ci este condus de niște marionete interesate doar de trei lucruri: bani, bani și iarăși bani.

Ce efect are respingerea legii privind Departamentul Național Anticorupție? Este de la sine înțeles că președintele Băsescu nu va promulga aberația comisă în Senatul României. Acțiunea distinșilor reprezentanți ai națiunii poate bloca, până când proiectul de lege va fi retransmis Senatului, toate hotărârile Departamentului Național Anticorupție. Mai rău, tot ceea ce a făcut acest departament, toate actele, hotărârile, deciziile pot fi lovite de nulitate absolută.

Să ne întoarcem însă la declarația sinucigașă a domnului Călin Popescu-Tăriceanu. Ce înseamnă această declarație pentru analiștii Cancelariilor Occidentale? Sfidare, pur și simplu. Nu avem nevoie de voi, de toleranța voastră, de voiața voastră politică. Nu ne primiți în Uniunea Europeană, dacă nu sunteți conștienți că suntem buricul pământului. Nici nu știți ce mult pierdeți. Ne compromitem în fiecare zi, cu o plăcere masochistă demnă de operele lui Sade. Poate domnul prim-ministru ar trebui să înțeleagă că interesele României nu sunt similare cu interesele companiei Rompetrol, condusă de

prietenul domniei sale Dinu Patriciu, care se consideră dușmanul numărul unu al președintelui Traian Băsescu.

După el, potopul

Există o declarație, care, dacă se confirmă, avem probleme extrem de grave. Aceasta aparține unui deputat din PSD, care ar fi declarat că votul negativ al Opoziției se datorește influenței exercitate de deputații puterii, care și-au sfătuit colegii să nu voteze transformarea PNA în DNA, sau cel puțin să se abțină.

După anunțarea gloriosului rezultat al votului din Senatul României, prin care lupta anticorupție devine o glumă proastă, domnul Călin Popescu-Tăriceanu, nu știm dacă în calitate de șef al guvernului sau de președinte al PNL, i-a cerut președintelui Băsescu să respingă hotărârea Senatului. Nici un cetățean înzestrat cu o capacitate medie de a judeca nu și-ar fi făcut probleme în acest sens. Președintele nu ar fi aprobat în veci votul aberant al Senatului.

Jocurile grupării Tăriceanu survin pe un fond încordat al vieții politice. Proiectul unui nou partid format din PD și PNL a stârnit mult mai multe pasiuni decât se crede. Fără să respingă fuziunea explicit, gruparea Tăriceanu – Patriciu – Orban o face în mod implicit.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu știe (există suficiente înregistrări ale conversațiilor sale cu Dinu Patriciu) că șansele de a mai fi, într-un viitor mai apropiat decât se crede, șeful guvernului sunt nule. Astfel procedează în consecință. Și va pleca. Nu înainte de a ne arunca într-o criză politică cu consecințe greu de prevăzut.

GEORGE DORŢI

Reformele ministrului Vasile Blaga pot fi compromise de turnătorii și nebunii din MAI

Recunoaștem că avem o simpatie deosebită pentru ministrul Administrației și Internelor, Vasile Blaga. Este un om de acțiune și acest lucru se vede cu ochiul liber. Chiar dacă demilitarizarea MAI nu este percepută încă la nivelul mentalității anumitor cadre și există o discriminare între angajații civili (personal contractual) și funcționarii publici cu statut special (fostele cadre militare), în favoarea celor din urmă, evident, domnul Blaga își face datoria fiind perceput ca unul dintre motoarele reformei din Guvernul României.

Din păcate, s-au menținut anumite bisericuțe formate din foștii informatori ai Direcției a IV-a (contrainformațiile militare) care exact ce au învățat, aia fac. Toamnă și dezinformează. Mai grav este faptul că sunt menținute și luate în seamă pe linie ierarhică persoane cu evidente tulburări psihice, care, lucrând în sectoare de contact cu publicul, crează o stare tensionată, care evident se resfrânge asupra întregii instituții.

Surprinzător că anumiți directori din MAI din unele sectoare importante, și Direcția Medicală nu este o excepție, se complac în a fi sfătuiți de persoane care, sinceri să fim, nu mai au ce căuta într-un minister de acest gen.

A produce, din prostie, din nebunie, din ticăloșie o stare de fapt negativă, indiferent în ce direcție sau serviciu din MAI, nu este un fenomen care să-i lase indiferenți pe cei însărcinați cu protecția informativă.

Nu are rost ca anumite cadre cu funcții de răspundere să se lase legănați de himere. Ceaușescu nu o să mai învie, să-i strângă la piept și să-i alăpteze. Ori înțeleg că suntem în 2006, suntem stat membru NATO și ne pregătim pentru integrarea europeană, ori să-și ia nebunii și informatorii și să plece. Îi salut pe cei care pot să înțeleagă. (G.D.)



controverse

Omar Hayssam – demon sau victimă?

Scandalurile care copleșesc opinia publică au făcut ca un amănunt să treacă neobservat în ultima săptămână. Este vorba despre un episod din procesul lui Omar Hayssam. Faza a fost suficient de ciudată pentru a nu fi comentată. Hayssam, care se află internat la Spitalul Penitenciar Rahova, unde a fost operat de cancer de colon, a fost adus la Tribunal îmbrăcat în pijama, sub perfuzie, ceea ce a făcut imposibilă prezența sa la ședința de judecată. Se întâmplă ceva ciudat cu Justiția română, ceva care permite să fim priviți în străinătate ca niște sălbatici care nu respectă drepturile omului. Precedentul Bivolaru, căruia justiția suedeză i-a acordat dreptul de azil politic, nu a fost, se pare, suficient pentru anumiți procurori și judecători.



Am publicat în ultimele numere ale revistei „Alerta” date concrete despre starea de sănătate a lui Omar Hayssam, provenind chiar din surse medicale de la Spitalul Rahova și care atestă faptul că acesta este bolnav de cancer.

Între timp, Omar Hayssam a fost operat în condiții de spital penitenciar și a fost supus unei expertize medico-legale pentru a se hotărî dacă poate fi tratat în continuare în condiții de detenție sau în stare de libertate.

Nu cunoaștem rezultatele expertizei, dar ne îndoiim că va exista fie și un singur medic care să considere că tratamentul post-operator poate fi aplicat în condițiile unui spital penitenciar. Ar fi nu numai o gravă încălcare a deontologiei profesionale, ci și a Convenției drepturilor omului.

Amintim că până în prezent Omar Hayssam nu a fost condamnat definitiv de către nici o instanță, iar probele care există în dosar se bazează pe declarațiile luate la o bază militară din Irak, lui Munaf, însoți-



torul și prietenul ziariștilor români răpiți în primăvara anului trecut.

Declarații aproape nule

Procesul fiind public, nu destăinuiam nici un secret afirmând că toți cei care au fost audiați în Irak recunosc o implicare în faptă doar a lui Munaf, care, însoțindu-i pe ziariștii români în Irak, a căutat să ajungă la un grup care cu greu poate fi definit ca și terorist, convingându-i să-i răpească pe cei trei, pentru ca el să apară ulterior în calitate de eliberator al grupului, calitate care i-ar fi permis să scoată o sumă de bani din România.

Subliniem că declarațiile grupului Munaf au fost luate în Irak în condiții de detenție deosebit de dificile și este foarte greu să fie considerate credibile sută la sută.

Al doilea lucru care ne atrage atenția este că întregul grup de irakieni nu pare a-l fi cunoscut pe Omar Hayssam și

tot ce povestesc despre acesta au auzit de la Munaf.

Am spus că declarațiile grupării Munaf nu pot fi luate în considerare pentru că, în sistemul penitenciar din Irak, s-a probat că se aplică tortura, iar legislația irakiană nu are nimic de-a face cu principiile dreptului românesc.

Conform opiniei unor juriști consultați de noi, nici declarația lui Munaf nu are valoare probatorie, pentru că acesta este inculpat în cauză și nu un martor inocent împotriva lui Hayssam.

Hayssam nu este acuzat de nimeni

Interesant este faptul că toți cei arestați și anchetați în Irak nu vorbesc despre Hayssam, ci la unison îl acuză pe Munaf.

Martorul Ibrahim arată că după 5-6 zile de la sosirea în Bagdad, Munaf ar fi spus că ar dori răpirea ziariștilor români.

Martorul Salam al Quasir afirmă că Ibrahim, la rândul

său, i-a cerut să-l ajute în „răpirea unor ziariști români care au venit împreună cu Munaf pentru ca astfel să-și rezolve problemele pe care le avea în România”.

Alt martor, Al Slemani Abedal Jabbar Hadi, întărește declarațiile de mai sus, afirmând că același Ibrahim i-a spus că după răpirea ziariștilor Munaf „urma să fie negociator între statul român și răpitori, iar după eliberarea acestora Munaf ar fi avut un alt statut în fața autorităților, care, drept recompensă, i-ar fi permis să-și redeschidă afacerea și să o dezvolte”.

Aceste declarații, chiar luate în condiții discutabile, au un punct comun. Nici unul dintre martori nu-l acuză pe Omar Hayssam, fiind de altfel exclus ca omul de afaceri româno-sirian să cunoască pe unul dintre ei.

În numărul viitor vom prezenta noi elemente-surpriză în dosarul Omar Hayssam. (va urma)

GEORGE DORŃI



top secret

Sorin Ovidiu Vântu, în slujba serviciilor secrete

Cu modestia și bunul-simț care îl caracterizează, Sorin Ovidiu Vântu a anunțat public că este de fapt patronul postului de televiziune Realitatea încă din 2004. A anunțat acest lucru exact cu o zi înainte de a expira termenul acordat de Consiliul Național al Audiovizualului postului de televiziune amintit de a declara componența acționariatului. Zvonurile lansate până la declarația lui Vântu povesteau despre faptul că patronul postului ar fi fost Liviu Luca, președintele sindicatelor Petrom, iar Sorin Ovidiu Vântu era un modest consilier. A fost o minciună, ceea ce ne permite să credem că toate afacerile, inclusiv cele de presă, unde Liviu Luca apare în rol de primadonă, sunt de fapt în proprietatea lui Sorin Ovidiu Vântu.

Întrebat fiind de un redactor de la televiziunea Realitatea, vizibil stânjenit de rolul pe care i-l încredințase megapatronul în 2004 înaintea alegerilor parlamentare și prezidențiale, fostul tată al FNI a dat de înțeles că este o simplă coincidență și dacă ar fi vrut nu ar mai fi cercetat penal. Mai pe românește spus, dacă ar fi șpăguit sau dacă și-ar fi pus mijloacele media în slujba lui Băsescu, nu l-ar mai fi durut capul.

„Dormi liniștit, FNI lucrează pentru tine“

Adică maestrul combinațiilor este atât de puternic încât dacă ar vrea l-ar avea la degetul mic pe actualul președinte al României.

O fi, dacă o spune el, mai ales că merită să fie crezut. Când îi jecmănea pe cei 300.000 de depunători la FNI lansase sloganul: „Dormi liniștit, FNI lucrează pentru tine“. Și i-a lucrat încât unii mai plâng și astăzi după banii furați de o gașcă de escroci, patronată de reprezentantul capitalismului dâmbovițean Sorin Ovidiu Vântu.

Presupunem că atunci când președintele Băsescu vorbește despre grupurile de interese, Sorin Ovidiu Vântu și gașca sa reprezintă unul dintre cele mai pertinente exemple.

A nu se uita că al doilea om din statul român, președintele Senatului, domnul Văcăroiu, i-a fost salariat, fiind director la una dintre țepele, pardon!, băncile sale.

Numai citind arhiva de presă care îl privește pe Sorin Ovidiu Vântu te întrebi dacă nu trăim într-o societate schizofrenică. Apare la televizor și scuipă pe opinia publică un om pe care trei sferturi dintre cetățenii țării l-ar dori dacă nu arestat, cel puțin anchetat cu seriozitate, și nu într-o atmosferă de vodevil prost, ca până în prezent.

Gelsor, serviciu secret

A trecut total neabăgat în seamă raportul unui ofițer superior de poliție publicat săptămâna trecută într-un săptămânal din București, din care rezulta că investigațiile sale în ceea ce îl privește pe Sorin Ovidiu Vântu au fost stânjenite de responsabili din unele servicii secrete care l-ar fi protejat pe respectivul om de afaceri. Trece peste faptul că cei doi colaboratori ai săi din conducerea FNI, Ioana Maria Vlas și Popa, sunt condamnați la 20, respectiv 25 de ani de închisoare.

Revenim la jocurile lui Vântu cu serviciile secrete. Trebuie recunoscut că are o aplecare aproape patologică spre activități de acest gen.

Încă pe vremea când patrona societatea Gelsor, Sorin Ovidiu Vântu, sau cei care se aflau la începutul anilor '90 în spatele său, a angajat la majoritatea filialelor mai mulți ofițeri de informații. Profesorul Marius Oprea, în lucrarea sa „Moștenitorii Securității“, afirma că: „Dosarele Gelsor constituiau radiografii complete, conținând până și date secrete despre întreprinderile cu capital de stat...“.

Gelsor alcătua fișe, după modelul Securității, tuturor liderilor informali, ca și tuturor managerilor și membrilor din consiliile de administrație ale societăților importante cu capital de stat sau privat (cel puțin ale primelor 35 din top), cuprinzând inclusiv date compromițătoare.

Obligații reciproce

Faptul că, începând din 1993-1994, majoritatea afacerilor lui Vântu au fost gestionate de structuri secrete, posibil chiar oficiale, nu mai este un secret pentru nimeni. Greu de explicat cum, de după 1996, când puterea a fost luată de Emil Constantinescu, imperiul

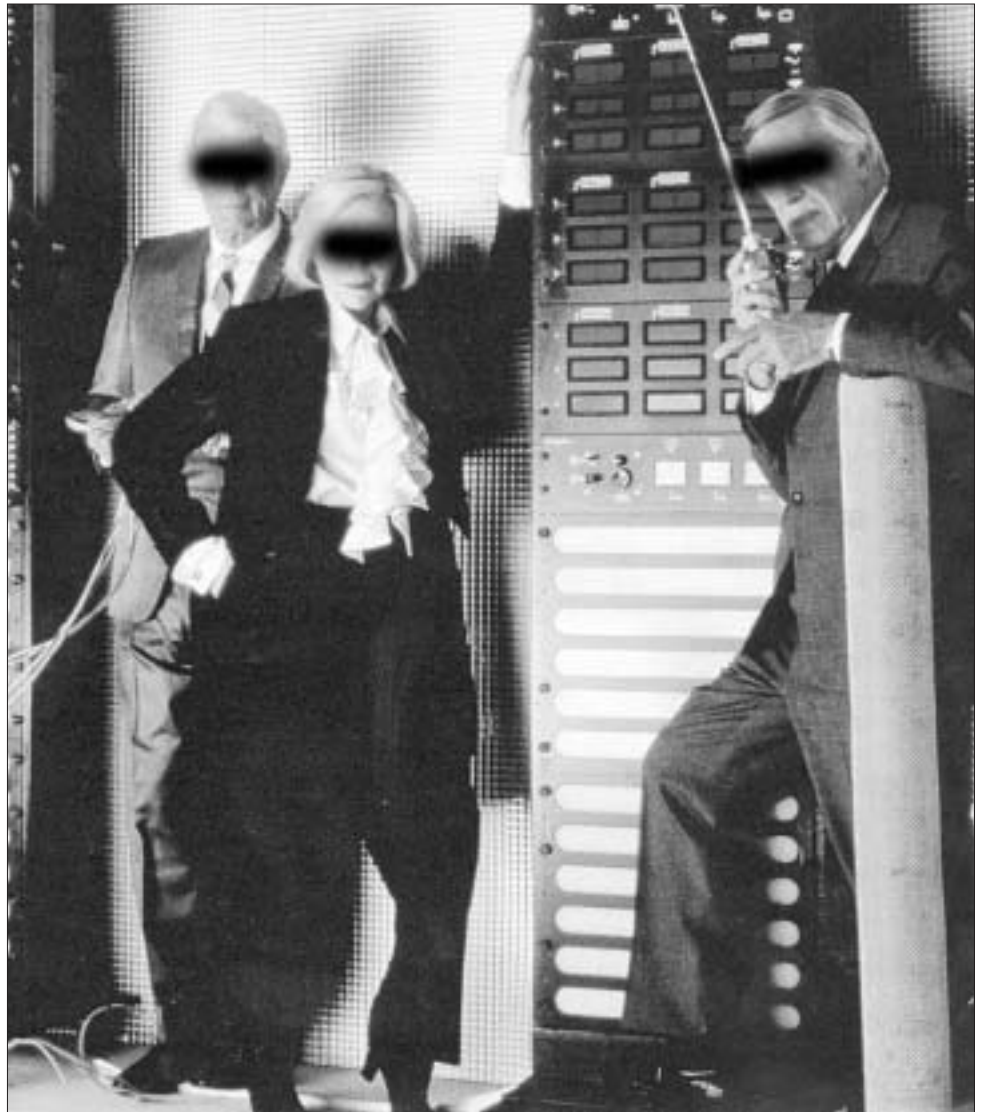


Vântu nu numai că nu a fost distrus, ci s-a înstărit, fiind perioada lansării megaescrocheriei FNI, fond la care au fost angajați aproximativ 60 de ofițeri de informații. Deși angajat în operațiuni care puneau în pericol siguranța națională, Vântu a fost ocrotit de prim-adjunctul directorului SRI, Mircea Ghiordunescu.

În aceeași perioadă, conform unor afirmații ale unui fost colaborator, Sorin Ovidiu Vântu ar fi angajat un mercenar pentru a-l lichida pe Viorel Harnagea, directorul Serviciului de Informații Externe.

De ce este totuși Vântu intangibil? Admițând că în anumite momente serviciile de informații, pe anumite segmente, au avut nevoie pentru operațiuni sub acoperire de una sau mai multe dintre firmele lui Vântu, în mod evident s-au creat obligații reciproce. În urma uriașului scandal generat de prăbușirea FNI s-a renunțat la colaborarea cu SOV, dar anumite segmente secrete, probabil private, continuă să lucreze și să-l protejeze pe fostul lor colaborator.

DANIEL BĂLAN



infrațiuni

Societățile de asigurări pot spăla bani



Cine nu a auzit despre Allianz Țiriac Asigurări SA? Fosta glorie a tenisului românesc a devenit unul dintre cei mai prosperi oameni de afaceri din România și cu o altă societate de asigurări ASIT - Ion Țiriac Insurance Co. Știm că Allianz Țiriac a apărut în 1994, fără ca ASIT să se regăsească printre membrii fondatori.

Se vorbește mult despre societățile de asigurări din România, inclusiv despre faptul că, în anumite cazuri, prin instituții de acest gen s-ar fi spălat sume de bani.

Rețeta aplicată ar fi următoarea. Un cetățean nu are cum să justifice o sumă de bani. În consecință, încheie o asigurare, evenimentul pentru care este asigurat se produce și suma de bani intră legal în contul așa-zisului asigurat. Rețeta este rudimentară. Pe teren lucrurile sunt mai sofisticate, combinațiile mult mai complexe.

Indiferent de modul în care se realizează o operațiune

de înălbire a unor sume de bani, nu este obligatoriu ca cei din conducerea societăților de asigurări să fie implicați.

Pentru a nu rămâne în domeniul teoriei, vom prezenta un caz cel puțin suspect care a avut loc în mai 1995.

Jaf de 1 mai

La 1.05.1995, Poliția Sectorului 5 este sesizată despre comiterea unui jaf armat asupra

casei de schimb valutar SC Class Exchange SRL, din Strada Victor Poloni. Din datele de anchetă rezultă că o casieră de la casa de schimb a fost atacată de un bărbat mascat, care, amenințându-l cu un cuțit, a obligat-o să îi scoată din casa de fier suma de 24.125 de dolari și 1.400 de mărci germane, pe care și i-a însușit. Explicația privind modul în care agresorul a dispărut și la eventualii com-

plici care îi asigurau protecția este destul de confuză, pentru a nu fi suspectă. Să reținem că jaful s-a produs în ziua de 1 mai, zi liberă, când Bucureștiul este destul de aglomerat.

La 31 mai 1995, Poliția Sectorului 5 înaintează către societatea ASIT București adresa cu numărul 986527, prin care face cunoscut jaful armat de la SC Class Exchange SRL, casa de schimb fiind asigurată

la societatea de asigurări respectivă (vezi facsimil 1).

Bineînțeles că autorul jafului, dacă a existat așa ceva, a rămas până în ziua de astăzi necunoscut.

Despăgubire rapidă, dar suspectă

În aceeași zi (3.05.1995), societatea de asigurări ASIT primește din partea SC Class Exchange SRL o adresă prin care i se face cunoscut că în ziua de 1 mai 1995 a avut loc un jaf armat și solicită prestarea sumei furată, dar și dispunerea de măsuri pentru efectuarea cercetărilor pentru stabilirea și despăgubirea daunelor (vezi facsimil 2).

La 4.05.1995, prin referatul de plată nr. 01/95/001/V al ASIT - Ion Țiriac Insurance Co. se dispune achitarea în întregime a sumei reclamate de patronul casei de schimb, cu

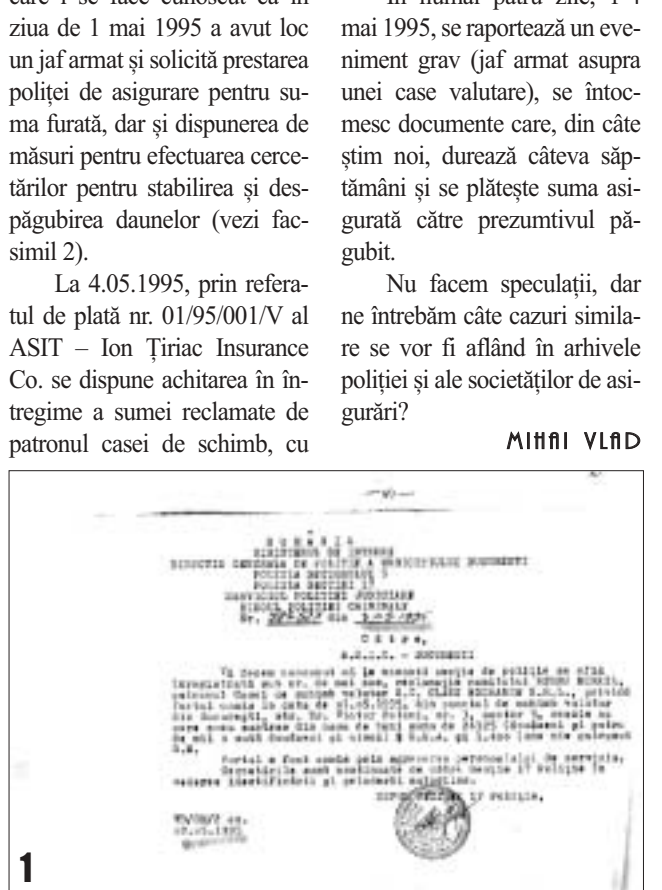
mențiunea de a se reține în contul societății suma de 813 dolari, reprezentând rata neachitată de asigurat.

Atenție! O firmă care se ocupă cu schimbul valutar și care ar fi fost jefuită de suma de 24.125 de dolari SUA și 1.400 de mărci germane, sume care reprezentau activitatea casei într-o singură zi (1 mai 1995), era restantă la plata polițelor de asigurare (vezi facsimil 3).

În numai patru zile, 1-4 mai 1995, se raportează un eveniment grav (jaf armat asupra unei case valutare), se întocmesc documente care, din câte știm noi, durează câteva săptămâni și se plătește suma asigurată către prezumtivul păgubit.

Nu facem speculații, dar ne întrebăm câte cazuri similare se vor fi aflat în arhivele poliției și ale societăților de asigurări?

MIHAI VLĂD



3

2

1

Făcătura din 2005

Licitația prin care TAROM ar fi trebuit să își asigure flota aeriană pentru 2006 a fost suspendată.

Pentru adjudecarea contractului, doar Omniasig a depus oferta. Ardaf, Asirom și Astra, celelalte societăți care au cumpărat caietul de sarcini, nu s-au prezentat la licitație. Și asta, pentru că, potrivit condițiilor din Caietul de sarcini, Omniasig ar fi devenit compania câștigătoare pentru al cincilea an consecutiv.

Organizarea unei licitații în vederea achiziționării unor produse și servicii are ca scop principal obținerea unui cost cât mai mic, cu atât mai mult dacă organizatorul licitației este o companie de stat. TAROM, cea mai mare companie aviatică din România, deținută de stat, nu cunoaște acest principiu și nu l-a folosit niciodată. Și anume acela de a plăti cât mai puțin pentru serviciile pe care le obține prin licitațiile anuale de asigurare a flotei aeriene. Dacă aceste costuri ar privi doar compania TAROM și buzele acesteia, probabil că nimeni nu ar spune nimic. Când aceste costuri umflate se regăsesc în prețurile plătite de populație pentru serviciile prestate de TAROM, atunci managementul companiei ar trebui să înțeleagă că nu plătesc din buzunarul propriu, ci din cel al statului.

Simulacru de licitație

În ziua de miercuri 7 septembrie 2005 are loc o ședință extraordinară a Consiliului de Administrație (CA) al TAROM, în cadrul căreia se va lua o hotărâre cu privire la licitația pentru asigurarea flotei aeriene. Procedura de licitație a fost suspendată la 29 august, la cererea Ministerului Transporturilor, ca urmare a unor contestații primite din partea a doi potențiali ofertanți, respectiv Astra Asigurări și ARDAF. De această dată sforile trase de „omul de paie” al asigurărilor nu a mai reușit să împacheteze licitația, direct, dubă bunul plac, și a început cu trasul sforilor încă din august. Cristian Becerescu, directorul general al TAROM și totodată președintele CA, a convocat o ședință extraordinară, unde acționarul companiei, respectiv Ministerul Transporturilor, ar fi putut hotărâ ca următoarea licitație să fie realizată, prin intermediul unei firme specializate, fie pe piața externă, fie pe cea internă. Este de presupus, astfel, că membrii consiliului de administrație iau în calcul modificarea unor prevederi din caietul de sarcini.

Acest lucru ar duce la anularea procedurii de licitație suspendate și reluarea întregului proces.

Întrucât contractul de asigurare al flotei expiră la 30 septembrie, iar avioanele ar trebui să rămână la sol dacă acesta nu este reînnoit, consiliul de administrație a solicitat, în prima zi a acestei săptămâni, societății OMNIASIG o prelungire a actualii polițe pe o perioadă de trei luni. Adică, până la finele acestui an.

Decizia prelungirii contractului va fi luată, însă nu de OMNIASIG, ci de reasiguratorii săi de pe piața externă. De regulă, contractele de asigurare a flotelor aviatice se încheie pe perioade de un an, iar prețurile sunt stabilite de piața internațională a reasiguratorilor. Și asta se întâmplă pentru că reasiguratorii sunt de fapt cei care preiau riscurile asumate de către companiile de asigurări. Rămâne de văzut ce preț va trebui să plătească TAROM pentru extinderea solicitată, întrucât acesta nu va putea fi negociat.

Caiet de sarcini cu dedicație

Începând din 2002, în caietul de sarcini publicat de TAROM se cere companiilor de asigurare să facă dovadă unui contract de reasigurare cu o companie cotate cu rating AA+.

Singurul reasigurator care are această notă este AIG. Și singura companie care are contract cu AIG, prin societatea de brokeraj Marsh, este OMNIASIG. Mai mult decât atât, AIG nu poate încheia decât un singur contract de reasigurare pe domeniul acesta în România, ceea ce face imposibilă prezentarea mai multor oferte la licitație. Și asta pentru că nici un alt asigurător din România, în afară de OMNIASIG, nu are bază legală de a lucra cu AIG și de a obține oferta, conform caietului de sarcini. Întrebarea care se pune este dacă TAROM are nevoie de o astfel de clauză? Companii mult mai importante, cum ar fi US Airways, American Airlines, Lufthansa, Delta Air Lines, Korean Airline, precum și multe altele, au contracte de reasigurare cu rating inferior celui impus, în mod discriminatoriu de către TAROM. Logica solicitării unui reasigurator cu un rating A, A+ sau AA este crearea unui climat de concurență reală. Sintagmă necunoscută de TAROM. Devine astfel de necontestat faptul că, de la bun început, se cunoaște câștigătorul licitației în cauză, și anume OMNIASIG.



Teatru ieftin

Cu numai zece minute înainte de deschiderea singurei oferte depuse, un reprezentant al Ministerului Transporturilor, forul tutelar al TAROM, a suspendat procedura. Potrivit declarației Direcției de Marketing a Bursii de Mărfuri, „suspendarea procedurii a survenit ca urmare a primirii din partea Ministerului Transporturilor a unui punct de vedere față de o contestație formulată de către unul dintre potențialii participanți. Punctul de vedere astfel formulat urmează să fie analizat de către conducerea TAROM, iar decizia comunicată tuturor potențialilor ofertanți. Din informațiile pe care le deținem, unul dintre potențialii ofertanți, Astra a înaintat contestații Ministerului Transporturilor. Motivele depuse sunt condițiile restrictive impuse de TAROM în caietul de sarcini, condiții care favorizau o singură companie din piață, și anume Omniasig. „Am luat decizia de a nu participa la licitație întrucât am considerat că este pierdere de timp și de bani. Este ca și cum ai alerga într-o cursă al cărei câștigător îl cunoști deja. Procedura de licitație noi am contestat-o încă de acum doi ani. Daniel Bucătaru, director al Departamentului de Reasigurări din cadrul Astra, și fost adjunct al „omului de paie” Constantin Toma (foto) a declarat atunci: „Condițiile minime obligatorii exclusiv de reasigurare impuse de TAROM, care includ atât ratingul liderului,

cât și al restului subscriitorilor, precum și scrisorile în original ce trebuie semnate de broker și lider, nu au absolut nimic în comun cu întregul pachet de condiții de asigurare-reasigurare și în special cu prețul contractului, excluzând automat orice alt participant”. Menționăm că Daniel Bucătaru a fost mulți ani adjunctul „omului de paie”. Acesta a fost dat afară în momentul în care s-a opus cu vehemență felului în care Tomara aranja licitațiile ce erau câștigătoare de Omniasig. După câteva intervenții de intrare în legalitate a fost dat afară fără remuș-

cări, cu toate că era considerat în Omniasig un specialist de valoare.

Cum se procedează corect

Tot Daniel Bucătaru ne-a declarat că, de obicei, când o companie aeriană dorește să își asigure flota solicită brokerilor de aviație un preț conceptual. Acest lucru permite obținerea celui mai bun preț. Marile companii de brokeraj garantează, o dată cu oferirea prețului conceptual, plasarea riscului pe piața internațională de profil cu subscriitorii tradiționali dacă

primesc ordinul ferm din partea asiguratului. Procedura în sine permite ca un număr maxim de ofertanți să participe la licitație, garantându-se astfel cea mai strânsă competiție. În cazul așa-zisei licitații pentru obținerea contractului TAROM, aceasta este concepută în așa fel încât să descalifice absolut pe oricine, cu excepția companiei Omniasig.

De ce nu procedează TAROM la fel ca marile companii aeriene? Simplu, pentru că banii de la TAROM trebuie să ajungă la asociații Omniasig.

(F. B.)



investigații



Romtelecom te face om

De la o lună la alta suntem nevoiți să scoatem tot mai mulți bani din buzunar pentru a achita factura la telefon.

Suntem țara cu cele mai piperate prețuri pe impulsul telefonic. În statele dezvoltate plata telefonului reprezintă mai mult un gest simbolic.

La prima vedere totul pare normal.

Cum procedezi atunci când primești factura de la Romtelecom, care te înștiințează că ai vorbit în cutare țară, în cutare oraș și fără discuții ești dator o sumă astronomică?

Cui te plângi? Cine te ia în seamă? Cine îți face dreptate? Poate Oficiul pentru Protecția Consumatorului. Nu are mijloace. Nu poate decât să constate că suma pretinsă de Romtelecom este prea mare și punct. Poate nici atât.

8 milioane pentru nimic

Mai marii Romtelecom îți răspund sec. Depuneți o plângere și vă vom răspunde în 30 de zile. Dacă își aduc aminte îți răspund. Cele semnalate de dumneavoastră nu se confirmă. Urmează să achitați factura. Altfel vi se taie telefonul.

Tufescu Aurora Liliana din București, Str. Octav Cocă-răscu nr. 62, sector 1, tel.: 222.03.02, este un client fidel al Romtelecom. Își achită la timp facturile. Într-un cuvânt, se

comportă ca un om civilizată. În decembrie 2005, Tufescu Aurora a primit o factură de la Romtelecom pentru plata sumei de 2.000.000 de lei vechi.

După această factură a primit un plic prin care era înștiințată că trebuie să mai plătească 6.000.000 de lei vechi pentru convorbiri internaționale pe care, evident, abonata postului telefonic nu le efectuează.

Dacă până în decembrie 2005 în mod constant abonata plătea până în 200.000 de lei vechi pentru serviciile Romtelecom, în ianuarie a fost obligată la plata sumei de 8.000.000 de lei vechi, motivându-se că a efectuat mai multe convorbiri telefonice cu Italia, Anglia, Estonia, Austria.

Abonatei nu-i venea să creadă cum a reușit performanța aceasta de a-și face cunoștințe în atâtea țări și să le și apeleze din România, când până atunci nu vorbise nici cu Ghimpații de Giurgiu.

Povestea se repetă

În ianuarie 2006 Tufescu Aurora este obligată la plata sumei de 8.000.000 de lei vechi pentru convorbiri telefonice internaționale, pe care aceasta de fapt nu le-a efectuat.

I se comunică totodată că i-au fost restricționate convorbirile telefonice internaționale.

La 9 februarie, Tufescu Aurora a primit factura pentru

ianuarie, apoi o scrisoare cu care a fost atenționată că, la 11.01.2006, după restricționare, a avut o convorbire cu Marea Britanie de două ore și jumătate.

Adică i se restricționează convorbirile internaționale, dar în același timp vorbește două ore și jumătate cu Anglia. Noi nu prea înțelegem cum vine asta, poate ne lămuresc cei de la Romtelecom.

Dar să auziți una mai tare!

Statului nu-i pasă

Cică o societate comercială, SC Serv Master 96 SRL, cu sediul în București, Calea Griviței nr. 51 (cam în aceeași zonă cu abonata care a vorbit două ore și jumătate cu Anglia după restricționarea convorbirilor internaționale – sic!), ar datora Romtelecom, cât credeți, pentru două luni? Nici mai mult nici mai puțin de 6 miliarde de lei vechi. Da, da, ați auzit bine: 6 miliarde de lei vechi.

Având în vedere că societatea respectivă are personal redus, după un calcul estimativ, dacă ar fi vorbit 24 din 24 de ore la telefon toți angajații poate ar fi ajuns la un consum de impulsuri în valoare de 1 miliard de lei vechi – dar până la 6 miliarde de lei vechi e cale lungă.

Normal, oamenii au acționat în judecată Romtelecom în dosarul numărul 26615/3/2004

la Tribunalul București, Secția a V-a Comercială.

Vă vine să credeți că în România nu există nici un expert judiciar la care să apelezi pentru o expertiză de specialitate cu care să te aperi dacă ești înghesuit cu vreo sumă din aceasta sufocantă, pretinsă în mod abu-

ziv de funcționarii Romtelecom? Ce ar trebui să facă cetățeanul de rând într-o astfel de situație?

Unii spun, păi să-i dai în judecată!

Bine, bine, dar acolo trebuie să vii cu probe. Să dovedești că vina le aparține. Dar cum? Cu ce probe? Specialiști

(experți judiciari în această specialitate) nu avem. Statul nu ne oferă nici o protecție în acest sens.

Vor să te pună la plată până stă vântul, o fac pur și simplu, pentru că nimeni nu-i deranjează.

Ca la noi la nimeni!

IOAN CRĂTU



dezvăluiri

Sever Mureșan, „executat“ pentru că n-a contribuit la pușculița PDSR



Suntem convinși că în cele din urmă Sever Mureșan justiția îi va face dreptate. Terfelit în fel și chip de gruparea Fredy Robinson – Ilie Mania – Ion Sima (fost președinte la Banca Dacia Felix), Sever Mureșan dorește să revină în mediul de afaceri românesc.

Scandalul Dacia Felix, sau mai bine zis scandalul Sever Mureșan, a început să mocnească în 1995, când Sever Mureșan, constatând că pur și simplu i s-au furat banii (era principalul acționar) începe să se agite, încercând să-l oprească pe Ion Ilie Mania să semneze acte în numele băncii. Prea târziu. Sima îl denunță (se spune influențat de Mania) pe Sever Mureșan și acesta este arestat în Ungaria și extrădat în Elveția, unde i se cere, de către un grup de magistrați corupți, o sumă exorbitantă pentru a fi eliberat pe cauțiune. Normal, Sever Mureșan, care nu avea suma de bani respectivă, apelează la oamenii de afaceri care îi erau datori. Ghinionul lui, se orientează la așa-zisul reprezentant al capitalismului românesc Dinu Costache Patriciu, la

timpul respectiv investitor în domeniul imobiliar.

De ce Dinu Patriciu? Pentru că distinsul om de afaceri era dator la Banca Dacia Felix cu o sumă pe care de altfel nu a restituit-o nici în ziua de astăzi.

Care mai de care

Cum îi șade bine unui om de afaceri de un anumit gen, Dinu Patriciu refuză să împrumute banii (mare om, mare caracter), iar Sever Mureșan rămâne în închisoare în Elveția, până când i se constată nevinovăția sub aspect penal.

În 1996 însă în România se produce un eveniment care ar fi putut fi remarcabil. Are loc, în urma alegerilor, alternanța la putere. Ion Iliescu și PDSR-ul (vechiul nume al PSD-ului) pierd alegerile. Logic, așteptările opiniei publice se îndreptau spre o rapidă îmbunătățire nu numai a condițiilor de viață, ci și a imaginii României în Occident și în SUA.

În perioada respectivă, Sever Mureșan reprezenta o carte care ar fi meritat jucată de guvernanti. Relațiile sale cu fa-

milia președintelui Bush senior erau notabile (l-a invitat la un turneu de tenis în România), pe cale de consecință putea fi folosit pe linia unor contacte oficiale cu diferite instituții americane.

În SUA câștigaseră însă democrații, iar regimul Constantinescu, demn până la genunchiul broaștei, s-a simțit dator să lichideze un prieten al Partidului Republican. În momentul când Cătălin Harnagea

conduce Serviciul de Informații Externe nu poți să te aștepti la cine știe ce combinații subtile.

Prostie guvernamentală

Apare și o carte ciudată, „NATO și desovietizarea României“, care, sub pretextul unor mesaje antikaghebeste, trasează, am putea spune, anumite direcții pentru instituțiile speciale. Autorul, consilier în Guvernul Ciorbea, scrie la pa-

gina 91 următoarele: „Scoatearea sumei de 160 de milioane de dolari (!) din circuitul economiei românești, trecerea lor peste graniță înfășurate în izmenele din valiza mai mult sau mai puțin diplomatică a președintelui Bush – conform delegațiilor presei – dau o serioasă lovitură încercării de a se repune pe picioare a economiei naționale în suferință cronică de pe urma decapitalizării. Conform aceluiași delegații, vechea putere n-ar fi total străină de aceste manipulații ilegale (!); se pare că vârful regimului Iliescu nu s-ar fi înțeles la preț cu George Bush privind onorariile convenite pentru prestația acestuia în favoarea regimului“.

Repetăm, textul de mai sus nu este scris de un jurnalist în pană de inspirație, ci de un consilier al Guvernului Ciorbea, într-o perioadă în care România, din cauza nesfârșitelor mineriade, a craturilor bancare avea o carte de vizită nefavorabilă în lumea civilizată.

Nu avem probe, dar din surse nu putem exclude posibilitatea ca Sever Mureșan să fi

fost hăituit mai curând din cauza relațiilor sale în sferele politicii internaționale, decât pentru afacerea Dacia Felix.

Iarăși SOV

Cazul Sever Mureșan nici nu ar fi existat, de altfel, dacă omul de afaceri ar fi cedat presiunilor teribilului Sorin Ovidiu Vântu, care i-a cerut, înaintea alegerilor din 1996, suma de 5 milioane de dolari pentru pușculița PDSR-ului.

Pe vremea aceea, Sorin Ovidiu Vântu nu se ducea nici la toaletă fără să-i ceară aprobarea lui Hrebenciuc și a lui Iacobov, în consecință refuzul lui Sever Mureșan de a da șpagă l-a costat enorm. Pământul care au gravitat ulterior în jurul președintelui Constantinescu au preluat bucuria liniile directe ale regimului Iliescu, sau, mai bine zis, ale lui Viorel Hrebenciuc, astfel încât, între 1996-2000, am fost conduși de aceeași gașcă care a luat puterea în 1992, după răsturnarea prin forță a Guvernului Roman (septembrie 1991). (va urma)

GEORGE DORŃI

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII RAPORT

privind activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații în anul 2004

CAPITOLUL I

REPERE GENERALE PENTRU ANUL 2004

Pentru a putea furniza un răspuns eficient la provocările asociate evoluțiilor de securitate în plan internațional și persistenței unor factori de risc de ordin intern, Serviciul Român de Informații a avut în vedere adaptarea permanentă a activității sale – și, implicit, distribuția adecvată a resurselor disponibile – la modificările survenite în domeniile sale de competență.

Principalele vulnerabilități și riscuri de securitate în perioada de referință – care au reprezentat, de altfel, și repere pentru orientarea activităților specializate ale Serviciului – au fost generate de:

• în plan extern

- consacrarea fenomenului terorist ca principală amenințare globală de securitate și, subsecvent, creșterea implicării statului român în campania internațională împotriva acestui flagel;

- existența, în regiunea Mării Negre, a unor „conflicte înghețate” cu implicații directe asupra stabilității acestui spațiu;
- dificultățile în relansarea relațiilor cu unele state vecine;
- criminalitatea organizată transfrontalieră și alte amenințări asimetrice;

• în plan intern

- manifestările asociate fenomenului corupției;

- persistența practicilor abuzive și ilegale în administrație și justiție;

- perpetuarea situațiilor de eludare a obligațiilor fiscale și de evaziune fiscală de amploare;
- deficiențele în derularea proiectelor investiționale de anvergură, unele cu finanțare externă;

- dificultățile în îndeplinirea angajamentelor asumate de țara noastră în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană;

- disfuncțiile severe în activitatea din sectoare cu impact major în planul calității vieții (sănătate, protecție socială, asigurarea utilităților publice ș.a.);
- apariția/perpetuarea unor stări de insecuritate industrială și ecologică.

Pomind de la aceste repere, Serviciul Român de Informații și-a concentrat atenția asupra consolidării potențialului său acțional, prin inițiative organizatorice în plan instituțional, în paralel cu dezvoltarea

cooperării cu instituțiile statului cu responsabilități în domeniul securității, respectiv cu partenerii externi. Astfel, Serviciul a fost în măsură să-și îndeplinească la parametri adecvați sarcinile ce i-au revenit în susținerea eforturilor organismelor de autoritate ale statului român în procesul de modernizare și dezvoltare socio-economică, respectiv în atingerea obiectivelor de politică externă ale statului român, rezultatele pozitive obținute fiind confirmate prin aprecierile formulate de beneficiarii informării și partenerii externi.

CAPITOLUL II

PARAMETRI AI ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE

1. Managementul resurselor informaționale

- Activitatea desfășurată de structurile specializate în domeniul managementului resurselor informaționale s-a materializat în:

- stabilirea priorităților de etapă în activitatea informativ-operativă, în baza monitorizării și evaluării dinamicii riscurilor și amenințărilor la adresa securității naționale a României;
- utilizarea instrumentelor de reglementare a activității informativ-operative în conformitate cu standardele aplicate în comunitatea de informații euro-atlantică, potrivit noilor realități ale mediului de securitate;

- continuarea procesului de înnoire și completare a instrumentelor de planificare și orientare a activității informativ-operative;
- optimizarea fluxurilor informaționale interne și racordarea permanentă a informării la nevoia de a ști a factorilor de decizie abilitați, în vederea creșterii contribuției SRI la protejarea și promovarea intereselor naționale și de securitate.

S-a urmărit, simultan, creșterea consistenței documentelor de informare și, totodată, perfecționarea mecanismelor de comunicare cu beneficiarii, în vederea transmiterii cu operativitate a nevoilor de informații, respectiv a reacțiilor la informările SRI;

- flexibilizarea mecanismelor de cooperare intra- și interinstituțională, ca element-cheie pentru furnizarea unei reacții oportune la solicitările impuse de apariția unor riscuri cu dinamică rapidă.

Din această perspectivă, modelele organizatorice utilizate în gestionarea, la nivelul Serviciului, a unor situații de criză au fost testate în condiții reale, ceea ce a permis confirmarea validității lor conceptuale și extragerea unor elemente utile în proiectarea viitorului sistem național de gestionare a crizelor.

- Comparativ cu 2003, consolidarea rolului componentei analitice în activitățile informativ-operative și optimizarea actului de management în toate celelalte activități generatoare de resurse informaționale au asigurat perfecționarea dispozitivelor informative ale Serviciului, valorificarea adecvată a informațiilor obținute și racordarea acțiunilor instituției la necesitățile impuse de evoluția riscurilor și amenințărilor la adresa securității.

- Proporția informațiilor obținute în anul 2004, pe tipuri de resurse informaționale exploatate, a fost următoarea:

- surse secrete umane – circa 53%;

- surse tehnice secrete – aproximativ 23%;

- exploatarea specializată a surselor deschise și producția analitică de informații – circa 24%.

- Repartiția acestora pe domenii de realizare a securității naționale a fost următoarea:

- Vulnerabilități și riscuri pe dimensiunea internă a securității naționale – peste 56% (față de 53%, în 2003), din care:
 - apărarea valorilor constituționale – 38%;

- securitate economică – 39%;

- riscuri în plan social – 23%.

Anul 2004 a marcat o creștere consistentă a ponderii informațiilor referitoare la riscuri și amenințări la adresa valorilor constituționale, pe fondul intensificării demersurilor Serviciului destinate susținerii acțiunilor de combatere a fenomenului corupției;

- Riscuri și amenințări la adresa spațiului euro-atlantic. Protejarea și promovarea intereselor de securitate ale României – 44% (față de 47%, în 2003), din care:

- contraspionaj, susținerea intereselor de politică externă – 45%;

- identificarea și evaluarea amenințărilor teroriste – circa 28%;

- evaluarea și gestionarea altor amenințări transfrontaliere – 27%.

2. Gestionarea principalelor riscuri și amenințări la adresa securității naționale

2.1. Contraspionajul. Protejarea și promovarea intereselor de politică externă ale României.

Date fiind responsabilitățile României în asigurarea securității spațiului euro-atlantic, ca stat membru al NATO și viitor membru al Uniunii Europene, Serviciul Român de Informații a acordat o atenție sporită, în raport cu anii precedenți, evoluțiilor cu potențial de risc pentru comunitatea euro-atlantică și, din această perspectivă, provocărilor de securitate asociate persistenței unor surse

de instabilitate în plan regional, respectiv dificultăților inerente proceselor de democratizare demarate în state din zone de interes strategic pentru țara noastră.

- SRI a avut ca prioritate monitorizarea și contracararea acțiunilor serviciilor secrete și entităților asociate acestora provenind din:

- state ce nu agreează extinderea NATO și UE;

- state sau grupuri interesate în valorificarea în detrimentul României, a oportunităților apărute în procesul de integrare euro-atlantică;

- state care – pe fondul participării țării noastre la campania antiteroristă internațională – tind să asocieze România actorilor internaționali percepți, în mod tradițional, drept inamici.

Datele și informațiile obținute de Serviciu evidențiază că preocupările entităților străine au vizat:

- crearea și exploatarea unor posibilități de informare privind evoluțiile interne, respectiv identificarea obiectivelor și acțiunilor de politică externă ale României (cu precădere cele asociate procesului de integrare în structurile europene și calității de membru al NATO), precum și de promovare a propriilor interese.

Au prezentat interes pentru serviciile secrete ostile și entitățile asimilate acestora:

• în plan politico-diplomatic:

- raporturile țării noastre cu NATO și UE, respectiv cu membrii relevanți ai celor două organizații;

- raporturile României cu statele vecine;

- evoluțiile politice și sociale interne;

• în plan militar-strategic

- formele/acțiunile de cooperare în cadrul NATO, procesul de adaptare la standardele Alianței, gradul de interoperabilitate și colaborările bilaterale cu parteneri occidentali;

- perspectivele de amplasare a unor baze NATO (sau americane) în România;

- vulnerabilități militare și de securitate exploatabile pentru obstrucționarea eforturilor naționale de consolidare a rolului și contribuției României în cadrul Alianței;

• în plan economic:

- stadiul actual și politicile sectoriale de dezvoltare economică, îndeosebi cele în domenii cu relevanță în procesul de integrare europeană;

- oportunitățile de privatizare din România, în vederea susținerii obiectivelor unor firme conaționale de asigurare a unor poziții avantajoase în diverse sectoare economice considerate de interes nu doar în raport cu țara noastră, ci și cu alte state centrale și est-europene;

- derularea de campanii propagandistice ori de influență defavorabile intereselor naționale ale României.

Prin acțiuni de această natură s-a urmărit:

- generarea/stimularea atitudinilor eurosceptice în rândul populației, prin invocarea ca argumente a costurilor sociale asociate aderării la UE ori a unor dificultăți obiective întâmpinate în acest proces;



dosar

– discreditarea României ca viitor membru al Uniunii, respectiv ca factor de stabilitate și furnizor de securitate în regiune, inclusiv prin mediatizarea, în plan internațional, a unor disfuncții apărute în procesul de implementare a standardelor de performanță comunitare/euro-atlantice;

– accentuarea sentimentului de insecuritate față de pericolul terorist, în contextul participării României la campania internațională împotriva acestui flagel și a perspectivei de amplasare a unor baze NATO/SUA în țara noastră.

■ De asemenea, pe fondul unei prezențe mai consistente a României în politica regională ori în eforturile internaționale de gestionare a unor riscuri de securitate cu impact major, Serviciul Român de Informații a participat activ – inclusiv în cadrul unor formule interinstituționale – la susținerea acțiunilor de politică externă ale statului român și promovarea intereselor naționale în cadrul unor organisme cu responsabilități în domeniul securității și stabilității regionale și internaționale.

Potrivit competențelor, contribuția SRI s-a materializat în fundamentarea – prin documente de informare ori participarea la grupurile interministeriale specializate – unor poziții și acțiuni ale României în raporturile bi și multilaterale cu state din regiune, gestionarea unor evoluții cu impact asupra procesului de integrare europeană și euro-atlantică, respectiv a unor inițiative românești în cadrul organizațiilor la care țara noastră este parte.

Specificul activității de contraspionaj a impus, cu precădere, desfășurarea de acțiuni preventive destinate protejării intereselor de securitate națională (348 de situații), precum și măsuri complexe de contracarare.

2.2. Protecția împotriva riscurilor de natură teroristă.

Activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații, în calitate de autoritate națională în materie și de coordonator tehnic al Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului, a avut în vedere, concomitent, prevenirea și contracararea riscurilor de inițiere a unor atacuri teroriste pe teritoriul național și, respectiv, susținerea – potrivit competențelor – acțiunilor statului român în îndeplinirea obligațiilor și angajamentelor sale internaționale, inclusiv în cadrul campaniei antiteroriste.

■ Analiza evoluțiilor înregistrate în anul 2004 evidențiază că riscurile de natură teroristă pe teritoriul național s-au menținut la un nivel relativ scăzut și nu au o determinare autohtonă, fiind asociate diverselor manifestări ale fenomenului

terorist în plan internațional.

Datele și informațiile disponibile au evidențiat că interesele românești și obiectivele străine din țara noastră nu au constituit ținte pentru grupările teroriste internaționale. Cu toate acestea, noul statut al României de membru al NATO, parteneriatul strategic cu SUA și participarea la campania antiteroristă internațională, inclusiv cu trupe în Irak și Afganistan, au indus riscuri potențiale care au fost monitorizate permanent.

Grupările de această factură, interesate în generarea de noi breșe în coaliția internațională antiteroristă, vizează, ca ținte predilecte, statele considerate „verigile cele mai slabe” (în care motivația participării în Irak/în alte zone de conflict este conjuncturală ori s-a transformat în subiect de dezbatere politico-mediatică sau beneficiază de o insuficientă susținere populară, precum și de opoziția unor segmente de populație extrem de active din punct de vedere politico-social).

■ Pe acest fond, activitățile informativ-operative au urmărit identificarea, prevenirea și contracararea vulnerabilităților și riscurilor derivate din:

– activitățile desfășurate în țara noastră de către membri sau simpatizanți rezidenți în România ai unor grupări cu preocupări sau antecedente teroriste, respectiv a unor comunități de cetățeni proveniți din state/zone marcate de evoluții conflictuale;

– prezența temporară pe teritoriul național a unor persoane suspecte de apartenență la grupări teroriste, originare din zone predilecte de manifestare a acestui fenomen;

– activități care favorizează/alimentează terorismul, asociate îndeosebi criminalității organizate transfrontaliere;

– valorizarea, de către unele organizații cu preocupări teroriste, a unor obiective străine din țara noastră (misiuni diplomatice, reprezentanțe economice ori culturale, capacități militare ș.a.) drept potențiale ținte;

– măsurile insuficiente de pază și protecție la unele obiective economico-sociale ce ar putea fi vizate de acțiuni teroriste.

De asemenea, se mențin disfuncții în asigurarea controlului asupra evidenței, utilizării, manipulării și, implicit, diseminării unor substanțe, materiale și dispozitive utilizabile în organizarea și îndeplinirea de acte teroriste.

■ În anul 2004 a fost continuat procesul de operaționalizare a Strategiei Naționale de Prevenire și Combatere a Terorismului și Protocolului General de organizare și funcționare a Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului (SNPCT), fiind asigurate

condițiile necesare pentru îndeplinirea cu succes a misiunilor și responsabilităților Serviciului și celorlalte instituții și organisme cu atribuții în domeniu.

Din această perspectivă, acțiunile Serviciului au urmărit cu prioritate:

- îndeplinirea obligațiilor ce revin SRI în cadrul subcapitolului referitor la combaterea terorismului din Capitolul 24 – Justiție și Afaceri Interne de negociere a aderării României la Uniunea Europeană;

- aplicarea prevederilor cadrului normativ cu relevanță în domeniu și perfecționarea acestuia prin adoptarea Legii 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului;

- completarea cadrului organizatoric cu relevanță pentru activitatea de prevenire și combatere a terorismului, prin:

- încheierea de noi Protocoale și Planuri de cooperare interministeriale (bi sau multilaterale) cu caracter general sau specific;

- operaționalizarea, în cadrul Serviciului, a Centrului de Coordonare Operativă Antiteroristă (CCOA) a contribuit la dinamizarea activității de cooperare interinstituțională, prin fluidizarea și creșterea operativității schimbului de informații, în principal cu instituțiile care au desemnat reprezentanți permanenți în Centru (Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Apărării Naționale, Serviciul de Informații Externe și Serviciul de Protecție și Pază).

Centrul de Coordonare Operativă Antiteroristă (CCOA) a contribuit la dinamizarea activității de cooperare interinstituțională, prin fluidizarea și creșterea operativității schimbului de informații, în principal cu instituțiile care au desemnat reprezentanți permanenți în Centru (Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Apărării Naționale, Serviciul de Informații Externe și Serviciul de Protecție și Pază).

Schimbul de informații a asigurat atât transmiterea între instituțiile componente ale SNPCT a unor informații/evaluări generale sau punctuale ale situației operative pe profil antiterorist, solicitări de completare/verificare a unor informații ori dispunerea de măsuri în situații generatoare de risc, cât și susținerea fluxului informațional necesar desfășurării în condiții de securitate a unor evenimente oficiale, cu participare internațională, organizate în țara noastră, în anul 2004;

- instituirea – din aprilie 2004, prin Hotărâre a CSAT – a sistemului național de alertă teroristă.

Acest mecanism prevede stabilirea, pe baza unor indicatori prestabiliți, a unor nivele de alertă teroristă (definite prin „sistemul culorilor”), cu evidențierea măsurilor graduale ce se impun pentru fiecare situație în parte;

- susținerea participării României la activitățile de cooperare internațională în materie.

Este de menționat, în acest context, faptul că România a



semnat 12 și a ratificat 11 convenții internaționale în domeniul prevenirii și combaterii terorismului, în baza acestora fiind încheiate o serie de Acorduri bilaterale de cooperare în materie.

Activitatea de cooperare internațională pe profil antiterorist a cunoscut o evoluție constantă ascendentă din punct de vedere calitativ și cantitativ, materializându-se în schimburi de informații cu grad ridicat de sensibilitate și în creșterea numărului operațiunilor complexe derulate în cooperare cu parteneri externi, în principal din spațiul euro-atlantic.

- În scopul prevenirii și contracarării riscurilor și amenințărilor de natură teroristă la adresa securității naționale SRI a întreprins măsuri pentru:

- descurajarea, inclusiv prin acțiuni ofensive, a unor activități asociate terorismului.

În anul 2004, au fost inițiate 713 măsuri de prevenire și descurajare, inclusiv în cooperare externă, constând în:

- întreruperea dreptului de ședere și includerea pe lista de persoane nepermise pentru România, nepermițarea intrării în țară etc. (în 54 de cazuri, față de 51 în anul precedent);

- activitățile destinate influențării/determinării unor persoane să renunțe la activitățile din care puteau rezulta amenințări la adresa siguranței naționale (84 de acțiuni);

- protecția antiteroristă a misiunilor diplomatice, reprezentanțelor oficiale străine și a altor obiective date în competență.

Sarcinile ce au revenit Serviciului au fost îndeplinite în mod adecvat, nefiind înregistrate evenimente de natură să

pună în pericol siguranța sediilor, a diplomaților și persoanelor oficiale, străine sau române, pe durata prezenței, sosirii ori plecării acestora de la obiectivele protejate.

Au fost controlate, din punct de vedere antiterorist, 20.909 persoane (de aproximativ 4 ori mai multe, comparativ cu 2003) și 13.641 bagaje și colete. În cadrul acestor activități au fost identificate 2.075 obiecte potențial periculoase, fiind reținute și predate organelor de poliție 31 de persoane;

- asigurarea protecției-gărdării antiteroriste.

Activitățile desfășurate s-au materializat în:

- 2.124 de misiuni de patrulare la obiectivele potențial vizate de acțiuni teroriste (cu aproximativ 16,4% mai multe, comparativ cu 2003);

- 2.373 misiuni destinate constituirii dispozitivelor de rezervă, necesare pentru susținerea unor eventuale intervenții antiteroriste la obiective a căror protecție revine

- exclusiv ori în cooperarea cu alte forțe – Brigăzii Antiteroriste (de aproape două ori mai multe față de anul precedent);

- 1.110 misiuni de gardare și protecție antiteroristă a unor demnitari români și străini (în creștere cu peste 10,3% față de 2003);

- măsuri de descurajare antiteroristă cu caracter permanent la Aeroportul Internațional „Mihail Kogălniceanu”;

- controlul antiterorist-antideturnare și protecția antiteroristă la aeroporturile aviației civile din țara noastră.

Controalele efectuate asupra a 1.821.259 persoane și 5.003.559 de bagaje (de mână,

de cală sau cargo) au permis:

- identificarea a 2.306 arme nedecarate, de diferite tipuri (majoritatea de vânatoare), dintre care 491 deținute fără forme legale, precum și importante cantități de muniție, respectiv a 42.774 obiecte potențial periculoase;

- reținerea și, ulterior, predarea către Poliția de Frontieră și Poliția Transporturi Aeriene a 418 persoane;

- efectuarea de controale și intervenții pirotehnice.

În acest sens, s-au realizat:

- 1.362 misiuni de control tehnic antiterorist cu scop de prevenire (în creștere cu peste 15% față de 2003);

- 1.459 acțiuni de asigurare a permanenței pirotehnice (cu peste 21% mai multe, comparativ cu anul precedent);

- 137 verificări specializate în cazul unor suspiciuni sau amenințări – false – cu bombă;
- 20 de intervenții pirotehnice de neutralizare a unor obiecte suspecte/dispozitive explozive improvizate.

Un factor de îngrijorare îl constituie numărul ridicat al amenințărilor false cu bombe, vizând în special instituții publice, care au generat un consum important de resurse – nu doar la nivelul Serviciului – pentru verificarea și efectuarea controlului pirotehnic.

În vederea prevenirii proliferării unor asemenea acțiuni și diminuării eforturilor bugetare ale instituțiilor cu responsabilități în gestionarea acestor situații, este necesară dezvoltarea și diversificarea activității de educație de securitate, îndeosebi în mediul tinerilor, cu sprijinul cadrelor didactice și al mass media. (continuare în numărul următor)

tineret

Această pagină va fi dedicată tinerilor. Și, pentru că nu putem vorbi despre ei fără ca ei să fie de față, aici veți găsi întotdeauna părerile lor despre ceea ce îi preocupă. Pentru ca lucrurile să fie și mai clare, i-am rugat să descrie generația din care fac parte și am ales câteva dintre cele mai interesante răspunsuri...

Știri esențiale



De mult încerc să-mi explic, nevoită fiind să explic din când în când altora cum de știu cine e Mihăiță Pleșan sau, și mai rău, Bănel Nicolită, fascinația mea față de știrile sportive. Ca să mă dau mare, pot spune că nu fac decât să observ, din curiozitate științifică, un microunivers cu care altfel nu vin în contact mai deloc. N-ar fi tocmai adevărat, pentru că lumea asta nu e, așa, o lume închisă și bine delimitată, cu granițe și garduri înal-

te peste care îmi arunc eu din când în când o privire savantă și obiectivă. Uneori, după ce fac o comparație între știri și știri sportive, e foarte evident că de la știri nu m-am ales cu nimic (pentru că numărul de accidente grave și semi-grave este, într-adevăr, mare, dar nu știu dacă asta spune ceva despre starea lumii, a țării, a națiunii sau a naturii umane în afară de faptul că ghinionul, când vrea să lovească, te poate lovi și în mașină sau

pe trecerea de pietoni), pe când de la știrile sportive plec la treburile mele cel puțin cu un rânjet larg pe față (produs ori de discursul pasionat, dar, din păcate, dezarticulat al unor oameni a căror menire nu e să se priceapă la vorbe, ori de ultimele nunți și/sau divorțuri ale fotbalistilor, ori de cogitația înduioșată că și la sport avem obiceiul ăsta simpatic românesc de a ne trata pe noi înșine cu o combinație de mândrie excepționalistă

– un fel de „ca la noi, la nimeni” – și de manie a persecuției în formă cronică – „bocancul celor puternici strivește încă o dată, fără milă, munca celor mai de seamă ambasadori ai României, sportivii, prin arbitrajele deloc cinstite”). M-aș putea explica spunând că mă interesează tipurile umane: băiatul modest ajuns vedetă, căruia i s-a cam urcat la cap; băiatul modest, care a ajuns vedetă, dar a rămas modest, băiatul modest, care încă n-a ajuns vedetă, dar transpiră în continuare pentru acest țel; patronii cluburilor, cu feudalismele lor; șefii de galerie, un fel de președinți de comitat de bloc cu limbaj mai colorat, burți mai mari și dinți mai puțini; suporterii – o specie mereu suferindă, încrâncenată și deci declanșatoare de compasiune și așa mai departe.

Oricum, într-o eră în care un om neinformați e un om anxios, informațiile despre Bănel și ai săi au avut asupra mea adesea efectul pe care o jumătate de oră de respirație yoghină sau un extraveral bine țintit îl au asupra altora. Așa că se cuvenea să le omagiez la un moment dat (apropo, precizez pentru cei care nu-mi împărtășesc fascinația pentru destinele mai sus-pomeniților Mihăiță Pleșan și Bănel Nicolită, că aceștia sunt doi cunoscuți fotbaliști români).

CINE NE MAI INSPIRĂ

S-a tot vorbit de o generație fără de modele sau cu tot felul de modele de succes care atrag ridicări din sprâncene și clătănări din cap (alde Fizz, Mutu sau Andreea Bălan, să zicem). Așa o fi? Să vedem cine-i mai inspiră de tinerii noștri.

Sandra B. (19 ani, studentă). Nu cred că mă inspiră nimeni. Am un model de succes în minte, dar nu e o persoană anume, ci mai degrabă o sumă de calități care m-ar putea duce acolo unde-mi doresc. Calitățile astea ar fi tenacitatea și un anume spirit practic. Dar admir femeile puternice, care au știu ce vor și au ajuns departe, gen Mihaela Rădulescu.

Matei A. (22 ani, student). Dacă am avut modele, e clar că asta a fost mai de mult, pentru că n-ai să ai mai problema. Nu am fost genul de puști cu postere pe pereți, asta e clar. Poate singurele persoane care m-au inspi-

Traian N. (24 ani, student). Când eram mai mic și încă făceam sport, toate modelele mele erau dintre sportivi, normal. Dar nu erau români. După aceea însă au început să mă preocupe alte lucruri. Aș vrea să cred că nu imit pe nimeni, că sunt un original în tot ceea ce fac.

Ruxandra P. (23 ani, studentă). Cred că e exagerat să spui că tinerii din ziua de azi n-au modele. Ba au. Au modele din astea strălucitoare, glamour, cum se spune... Uitați-vă și voi, sunt pline revistele de tot felul de modele de reușită care ni se propun și nu cred că adolescenții sunt insensibili la ele. Doar nu ne pu-



rat au fost prietenii mei. În nici un caz n-am căzut în admirația așa-ziselor vedete de care e plin peste tot mai nou.

Delia S. (21 ani, studentă). Eu cred că toată lumea are modele. Și nu mă refer neapărat la idoli, ci doar la persoane marcante, care într-un fel sau altul te-au influențat. Pentru mine așa a fost. E vorba de mama mea, persoana ale cărei păreri le respect cel mai mult și pe care vreau să o mulțumesc tot timpul. Iar ca model de reușită, îmi plac femeile astea care la 25 ani ajung directoare de multinațională. Mi-aș dori să reușesc și eu o asemenea performanță.

Alex D. (23 ani, student). Suntem expuși la atâtea modele, încât e greu să nu fim inspirați, chiar dacă poate nu la nivel conștient... De fapt, nu sunt chiar atât de multe. Sau sunt multe ca număr, dar majoritatea împing în față aceleași calități sau promovează același mod de viață. E normal. Sunt produse ale anilor în care trăim, iar noi suntem produsele lor.

Pagină realizată de IULIA GORZO

ALERTA

■ Săptămânal de informații, investigații și publicitate, editat de SC Alerta S&C SRL, apare din mai 2005 informând în probleme legate de corupție, grupuri de interese, sistemul judiciar, probleme sociale, auzuri, trafic intern și internațional de droguri, probleme de interes socio-economic specifice societății românești.

■ Prezentare

Tipul publicației: săptămânal
Zi apariție: miercuri
Format: 42 cm x 29 cm
12 pagini 4 color, 8 alb-negru
Aria de distribuție Societatea de distribuție Rodipet

■ Tarifele practicate de săptămânalul „ALERTA”:

Pagină interior color: 1,5 euro/cm²

■ Paginile de reclame vor cuprinde module minime de 240 de cm² în limita spațiului acordat.

Relații la:

tel.: 0788.794.368; 0788.794.369,
fax: 021/643.36.38,
e-mail: alerta2005@yahoo.com

ALERTA