



Anul VI • nr. 26 • noiembrie 2007 • 3 RON

EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE



ȘCOALA

românească

Singura revistă care spune lucrurilor pe nume

Director fondator: Cătălin Croitoru

www.scoalaromaneasca.ro

Redactor-șef: Dragoș Constantin Neacșu

OPINII

PAG. 6

Trădare,
trădare, trădare.
De trei ori
trădare.

SUB LUPĂ

PAG. 3

2007 – anul trădării mișcării sindicale

2007 a fost un an al luptelor sindicale, un an al descoperirilor dar și un an al schimbării. Din punct de vedere sindical, 2007 a fost plin.

ȘCOALA LU' Țărdaru



Peste 50.000 de salariați s-au aflat în grevă de avertisment

Protestele FEN au dus la înregistrarea contractului colectiv de muncă

Angajații din învățământ afiliați Federației Educației Naționale au protestat timp de două săptămâni față de nerespectarea legilor în vigoare și față de neînceperea negocierilor pentru stabilirea creșterilor salariale pentru anul viitor.

pag. 8-9-10

ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII
MECT a premiat olimpicii internaționali

Reprezentanții Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au premiat elevii români laureați la concursurile internaționale pe discipline. În cadrul galei organizate la Palatul Național al Copilului, au fost recompensați cei 77 de olimpici care au obținut în 2007 medalii de aur, argint și bronz sau mențiuni la olimpiadele internaționale sau regionale de matematică, biologie, filosofie, chimie, fizică, informatică, astronomie, limba latină și limba română. De asemenea, au fost premiați cei 93 de profesori care i-au pregătit, precum și cele 49 de școli din care aceștia provin. Premiile acordate medaliaților la olimpiadele internaționale sau regionale au fost cuprinse între 9.750 RON – premiul special pentru punctaj maxim și medalie de aur și 2.000 RON – mențiune (sau diplome echivalente la competițiile regionale). Pentru profesorul/profesorii care au pregătit elevul/elevii se acordă un singur premiu, în cuantumul cel mai mare prevăzut pentru unul din elevii săi/lor premiați. Pentru școala pe care elevul/elevii o frecventează sau au frecventat-o se acordă câte un premiu, în cuantumul prevăzut pentru fiecare elev premiat. Premiul se va utiliza pentru dotări destinate sprijinirii eficienței procesului de învățământ. Fondul total de premiere alocat de MECT în acest ????? este de aproximativ 1.000.000 RON.

Remus Pricopie, noul secretar de stat pentru învățământ superior

Remus Pricopie este, începând de la 20 noiembrie ac, noul secretar de stat pentru învățământul superior, din cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului. Remus Pricopie a fost



numit în funcție, în urma deciziei premierului Călin Popescu-Tăriceanu. Remus Pricopie a mai lucrat în cadrul Ministerului Educației în perioada 1996-2003 ca: inspector de specialitate al Direcției Învățământ Superior, purtător de cuvânt și director al Direcției Comunicare, secretar general al ministerului și consilier al ministrului Educației. Domnia Sa are o vastă experiență atât în domeniul educațional, cât și în cel instituțional, fiind în acest moment decan la Școala Națională de Studii Politice și Administrative.


Salariul de merit se acordă ... pe merit?

Scriam în numerele trecute despre problema acordării salariilor de merit. Un sondaj efectuat printre profesorii care accesează site-ul forum.portal.edu.ro ne arată că am avut dreptate. De multe ori nu cei mai buni profesori ajung să primească acest spor. Din cei 51 de respondenți, 34 au votat că în școlile unde predau salariile de merit nu se acordă corect. Cei interesați pot accesa site-ul <http://forum.portal.edu.ro/index.php?showtopic=80754>.

res1: Jumătate din punctele ce se pot acorda pentru salariile de merit sunt date pentru cei ce au „responsabilități”. Cu acest punctaj ei iau salariul de merit doar pentru că-s șefi, ceilalți nu pot ajunge la acest punctaj, nici dacă stau în cap. Unde mai pui că doar anumite activități, cele aprobate de director sunt punctate. Asta face ca în fiecare an aceiași oameni să ia salariul de merit, eventual doi trei se mai rotesc între ei.

bitzi82: Poate că ar trebui să se numească salariu de ne-merit. Cred că denumirea asta e mult mai adecvată în unele școli, din păcate!

DYN: Să vă spun una tare, și chiar sunt curios dacă se mai întâmplă undeva așa ceva sau dacă ați auzit. La noi salariile de merit se dau oricum dar numai după performanță (merit) nu, dar asta nu este tot, cei care primesc acest spor sunt obligați să împartă partea din salariu care ar reprezenta acest spor cu ceilalți colegi indiferent de rezultatele acestora. Eu am refuzat să fac acest lucru și de atunci nu am mai primit nimic chiar dacă am avut rezultate bune. Precizez că mare parte din profesori sunt aproape de pensie și sau gândit să împartă totul între ei: 2%, salariu de merit ca să nu apară discuții că unii au de toate și alții nu... trăiască stimularea performanței în învățământul românesc. P.S precizez că am refuzat și să primesc cota parte de la marea împărțea!

Jan70: Nu știu cum o fi la voi la școală dar la noi ...din câte am observat eu, fiecare își face datoria, fiecare are rezultate „bune” (atât cât este posibil și după elevii pe care-i avem), fiecare dintre noi ne îndeplinim „obligațiile” de serviciu și chiar mai mult...Ar trebui să spun că o mare parte dintre colegi (25%) primesc gradație de merit...Vreau să spun că nu văd nimic rău în existența acestei „rotații” din moment ce cu toții muncim-unii mai mult azi, alții mai mult mâine-după cum ne simțim înspirați de etapele educative prin care trecem cu elevii- pe cine nedreptățim noi procedând astfel, n-am înțeles!!

Mișcarea personalului didactic pentru anul școlar 2007-2008

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a publicat la 13 noiembrie, pe <http://www.edu.ro/> (secțiunea Noutăți), documentele care reglementează mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar și calendarul aferent acestei mișcări pentru anul școlar 2007 - 2008. Față de anul trecut, au apărut și unele noutăți: ● Nu se constituie catedre vacante titularizabile pentru concurs cu ore opționale, exceptând unitățile de învățământ cu un singur rând de clase, unde se pot constitui catedre vacante titularizabile cu 1-2 ore opționale și unitățile de învățământ/clasele cu predare în regim intensiv/bilingv/în limbile minorităților, în care se pot constitui catedre vacante titularizabile cu 1-4 ore opționale. ● În situația lucrărilor cu nota inițială între 4,50 - 4,99, respectiv 6,50 - 6,99, inclusiv notele de 4,50 și 4,99, respectiv cele de 6,50 și 6,99 sau o notă cel puțin egală cu 9,50, nota finală este cea atribuită la recorectare. ● Beneficiază de continuitate pentru suplinitorii cadrele didactice calificate cu statut de suplinitor, participante la concursurile naționale de ocupare a posturilor din iulie 2006 și/sau iulie 2007 sau la concursul organizat pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante în unitățile de învățământ preuniversitar din județele pilot, sesiunea iunie-august 2006 și/sau iunie-iulie 2007. ● Întrucât în anul 2008 vor finaliza studiile primii absolvenți ai ciclului de studii universitare de licență cu durata de trei ani, aceștia pot ocupa posturi didactice în învățământul preșcolar și preuniversitar obligatoriu, cu condiția deținerii a minimum 30 de credite de studii transferabile din programul de pregătire psihopedagogică oferit de departamentele pentru pregătirea personalului didactic. Personalul existent în sistemul de învățământ, care nu deține cele 30 de credite de studii transferabile din programul de pregătire psihopedagogică, este obligat să le dobândească în maximum 3 ani. Desfășurarea concursului național pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante titularizabile va avea loc în data de 16 iulie 2008. Repartizarea computerizată pe posturile titularizabile a cadrelor didactice care au obținut minim nota/media 7,00, în ordinea descrescătoare a mediei obținute la concurs, are ca termen data de 30 iulie 2008.

PREMIANTUL ANULUI

TAIAN BĂESCU

Președintele României a înțeles că educația trebuie să fie prioritatea 0 și pentru că a sprijinit apariția unui pact pentru educație

REPETENȚII ANULUI

AUREL CORNEA ȘI GHEORGHE ISVORANU

au demonstrat că, de fapt, ei urmăresc alte interese decât ale oamenilor din sistemul educațional și și-au trădat menirea pactizând cu Puterea

CĂUTĂM COLABORATORI!

Ești elev, student, jurnalist sau profesor? Crezi că ai ceva de spus în ceea ce privește educația din România? Vino alături de noi. Trimite un CV și două-trei articole pe adresa de e-mail: redactia@scoalaromaneasca.ro și în cel mai scurt timp posibil o să te contactăm.

ȘCOALA
românească

Str. Justiției nr. 65,
Sector 4, București

Tel.: 021/337.11.40; 021/337.11.85

Fax: 021/337.01.17

Director fondator
Cătălin Croitoru
(catalin@scoalaromaneasca.ro)

Redactor-șef:
Dragoș Constantin Neacșu
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

Senior editor:
Constantin Ciosu
(sindicat@scoalaromaneasca.ro)

Publicitate:
0731.880.200
(comercial@scoalaromaneasca.ro)

DTP:
Omni Press & Design
(art@opd.ro)
www.opd.ro

Tipar:
SC Safo Prod SA – Grupul de
Presă și Tipografie Romprint
Str. Piața Presei Libere nr. 1,
Sector 1, tel.: 224.27.90,
e-mail: costel.danciu@xnet.ro

Publicația în curs de auditare BRAT
ISSN 1453 - 7842

PRECIZARE: Autorul răspunde din punct de vedere juridic pentru conținutul articolului. De asemenea, agențiile de presă și personalitățile citate poartă integral răspunderea afirmațiilor conținute în textul preluat și difuzat.

2007 – anul trădării mișcării sindicale din învățământ

2007 a fost un an al luptelor sindicale, un an al descoperirilor, dar și un an al schimbării. Din punct de vedere sindical, 2007 a fost plin. Mii de procese deschise, luări de poziție care nu au convenit unora și altora, parteneriate ascunse cu Ministerul Educației și nu în ultimul rând o grevă de avertisment care a fost boicotată de liderii FSLI și FSI Spiru Haret. Boicotul încercat de monstruoasa coaliție PNL – Cornea – Isvoranu a eșuat lamentabil, însă ne este din ce în ce mai clar că încă din trimestrul al IV-lea al anului trecut această

alianță a lucrat în detrimentul oamenilor din școli. Cum toate problemele din învățământ sunt multiple, acești doi lideri, care ar trebui să apere interesele membrilor de sindicat, au amuțit când a fost vorba de negocieri salariale, de tichete-cadou sau de deturnarea de către Executiv a circa 200 de milioane de euro din bugetul alocat Educației. Trebuie spus însă că prin luările de poziție ale FEN, unele jocuri ale monstruoasei coaliții au fost dejucate. **(DRAGOȘ NEACȘU)**

Cu ajutorul unor lideri sindicali, Guvernul vrea să distrugă negocierile colective

De luni întregi FEN cere sistematic atât Ministerului Educației cât și primului-ministru negocierea salariilor pentru 2008. Răspunsul a fost de fiecare dată TĂCERE. Acum înțelegem de ce. Atitudinea trădătoare a liderilor Cornea și Isvoranu i-a încurajat pe guvernanți să sfideze cererile legitime ale FEN. Mai grav, când FEN a declanșat grevele de avertisment, pentru a protesta, Cornea și Isvoranu a acuzat federația că nu are motive serioase de protest afirmând că în învățământ situația este bună și că Guvernul și-a respectat angajamentele cu privire la creșterile salariale. Urmează acum, ca rezultat al acestei politici trădătoare, modificarea Legii Contractelor Colective prin care bugetarilor le va fi interzis să negocieze drepturi salariale. Așa se explică de ce prin concursul nemijlocit al liderilor Cornea și Isvoranu noi n-am mai avut Contract Colectiv valabil de aproape doi ani și ori de câte ori FEN a solicitat negocierea contractului cei doi s-au opus iar Cornea dezinforma salariații afirmând că avem contract valabil. „FEN va refuza să-și mai expună membrii sacrificiilor pentru a câștiga drepturi și pentru cei ce stau deoparte și se complac în minciunile și dezinformările lui Cornea și Isvoranu, așteptând ca alții să scoată castanele din foc. FIECARE VA AVEA CE MERITĂ!”, a declarat Cătălin Croitoru, președintele FEN.

Salariu mai mic cu 5%

Totul a început încă din timpul negocierilor salariale pentru 2007, când FSLI, organizație condusă de Aurel Cornea, a făcut un pas înapoi. Atunci, din cauza unor jocuri de culise s-a pierdut o majorare de 5%. Mai precis, creșterea salarială pentru anul acesta ar fi fost mai mare după apariția Legii 490/2006, care acorda o majorare de 5% profesorilor în decembrie și care nu mai putea fi retrasă în ianuarie. Astfel, dacă dialogul social ar fi avut un traseu normal, profesorii ar fi trebuit să beneficieze de următoarele majorări: 5% de la 1 decembrie, 7% de la 1 aprilie și 15% de la 1 octombrie. Însă, profesorii au primit 5% de la 1 decembrie, 2% de la 1 aprilie și 15% de la 1 octombrie. După cum scriam și atunci în revista noastră, pentru asta trebuie să-i mulțumim domnului Hăncescu, lider al FSLI în județul Ialomița (mai nou primvicepreședinte FSLI), care, împreună cu șeful lui, Aurel Cornea, s-au luptat cu toate forțele pentru o creștere mai mică în învățământ.

Nu știm încă ce au câștigat aceștia doi, însă s-ar putea să ne dăim și de aceasta în perioada următoare (alegerile parlamentare, poate). Atunci, în ianuarie 2007, spunem că ne-am dat seama, însă prea târziu, de ce Aurel Cornea nu a ieșit în prim-plan și s-a mulțumit doar să le ceară celorlalți lideri la întâlnirea cu ministrul Educației ca anul acesta să fie liniște în învățământ.



„Negocierea“ pachetului de legi

Pornită la începutul anului ca o campanie de revoluționare a învățământului românesc conceperea pachetului de legi privind învățământul s-a transformat ușor dar sigur într-o acțiune de distrugere a ceea ce a mai rămas bun în învățământ. Fără studii de impact și fără o gândire coerentă, cele trei proiecte de lege – Legea învățământului școlar, Legea învățământului superior și Statutul personalului din învățământ – au fost negociate la un pahar

de bere și doi mici la Sinaia de trei dintre cele patru federații sindicale. Singura care nu a dorit să ia parte la aceste negocieri a fost Federația Educației Naționale. Trebuie spus că aceste proiecte de legi ar fi trebuit să fie trimise Parlamentului încă de la începutul lui septembrie, însă după unele informații nu vor mai fi făcute publice. Asta după ce ministrul Educației, Cristian Adomniței, chiar a încercat la mijlocul lunii octombrie să le supună dezba-

terii publice. Ministrul pregătise tot, trimisese invitații și anunțase evenimentul cu surle și trâmbițe, însă cu o seară înainte, potrivit informațiilor noastre, a primit un telefon de la șeful său atât pe linie de partid cât și la Guvern, prin care i s-a ordonat să nu mai „arunce pe piață” proiectele de acte normative. Chiar dacă legile nu au mai apărut, rămâne întrebarea de ce FSLI și Spiru Haret au negociat în detrimentul oamenilor pe care ar trebui să-i reprezinte.

Monstruoasa coaliție

Un ultim eveniment important din punct de vedere sindical care a avut loc în 2007 a fost greva de avertisment declanșată de Federația Educației Naționale. Cu toate că nu au vrut să audă de protest, motivând că ei au o foarte bună legătură cu ministrul, Aurel Cornea și Gheorghe Isvoranu au găsit necesar să împrăștie cu noroi în FEN. Acest lucru s-a întâmplat în aceeași zi în care și MECT ieșise la „atac” cu un comunicat. Că nu doreau protestul asta era lesne de înțeles, ce nu înțelegem noi este că nici măcar nu au dorit să se solidarizeze cu FEN. Mai mult, ei au găsit de cuviință să se coalezeze cu Ministerul într-o campanie de denigrare atât la adresa FEN, cât și la adresa președintelui FEN, Cătălin Croitoru. Asta în condițiile în care mai mulți lideri județeni din FSLI și Spiru Haret au susținut protestele FEN, iar membrii simpli de sindicat au sunat și au trimis felicitări avertizând FEN în același timp de campania de denigrare care are loc în școli.

Compromisul Spiru Haret

Că multe persoane din rândul sindicatelor și din plan politic pot fi șantajabile o știm cu toții. Însă, când aceștia reprezintă interesele personalului din învățământ, domeniul cel mai important pentru viitorul acestei țări, apar mari probleme. În acest caz se află conducerea FSI Spiru Haret. Dacă au fost sau nu șantajați de guvernanți nu știm, însă credem că prin deciziile luate, ei singuri s-au pus la dispoziția conducerii actuale. Pentru a vă împrosptați memoriile vă aducem aminte că la începutul acestui an, în perioada în care în județe se stabilea continuitatea, la Iași actualul lider al Federației „Spiru Haret”, Gheorghe Isvoranu, a cerut prelungirea activității. Dacă această solicitare este sau nu morală rămâne la latitudinea dvs. să decideți, însă cum spuneam și atunci, cererea liderului sindical a fost ilegală. Potrivit actualelor reglementări liderii de sindicat (de la sindicatele de peste 2.000 de membri)

sunt scutiți de Ministerul Educației și Cercetării de a ține ore. Astfel, ei primesc salariul de la minister fără a mai presta activitate didactică. În plus, pe toată perioada cât sunt lideri catedra lor este rezervată, neputând fi scoasă la concurs. Mai precis, pe locul liderului de sindicat poate fi încadrat doar un suplinitor. În acest fel Statul plătește pentru norma respectivă de două ori: o dată pe liderul sindical degrevat de normă și încă un salariu pentru profesorul care suplinește. Revenind la cazul liderului de sindicat Gheorghe Isvoranu, acesta, cu toate că trebuia să iasă la pensie, a solicitat Inspectoratului Școlar al Județului Iași continuarea cu încă un an a activității didactice. Totuși, în conformitate cu legea pot primi prelungire cadrele didactice cu rezultate deosebite în activitatea didactică și care sunt absolut necesare școlii tocmai pentru valoarea activității didactice efectiv prestată. Care activitate

didactică, în cazul Isvoranu, nu știm, pentru că acesta oricum nu a mai luat loc la catedră de ani buni. Trebuie să menționăm că la sindicat nu există vârstă de pensionare. Astfel, domnul Isvoranu putea liniștit să ocupe funcția de președinte și după pensionare. Și atunci, ne întrebăm cum poate învățământul românesc să fie reformat dacă partenerii sociali se acoperă reciproc?! Cum mai poate domnul Isvoranu să mai apere interesele membrilor lui de sindicat în condițiile în care a dat mâna cu reprezentanții inspectoratului școlar pentru a primi salariul de la școală, peste cel de la sindicat, pentru încă un an?! Pentru că tot vorbim de imoralitate nu putem să nu aducem aminte și de cazul soției liderului de sindicat Marius Nistor, președinte executiv FSI Spiru Haret. La stabilirea degrevărilor pentru anul școlar în curs acesta a hotărât să o treacă pe lista cu liderii care sunt scutiți de orele la catedră și

pe soția lui, Ionela Nistor. Nu știm exact care sunt motivele acestei alegeri sau dacă membrii simpli de sindicat au fost de acord, însă din informațiile primite până acum soția liderului de sindicat nu are activitate sindicală. O fi fost degrevată doar pentru că este soție de președinte executiv? Cert este că în momentul în care adjuncta domnului Nistor de la sindicatul bucureștean, condus de acesta, a început să pună întrebări legate de această situație, precum și de modul în care se cheltuie banii sindicatului, ea a fost destituită pe loc. Este vorba de o lideră care exclusiv prin activitatea sa a adus peste 1.000 de membri în acest sindicat. De altfel, majoritatea acestora au părăsit sindicatul condus de Nistor după ce au aflat cele întâmplate. Din păcate, mai sunt încă mulți cei ce nu cunosc adevărul și sunt în continuare folosiți ca monedă de schimb pentru bunăstarea unor lideri de teapa lui Isvoranu și Nistor.

Tezele cu subiect unic, dăunătoare performanței din învățământ

Sindicaliștii din Educație contestă eficiența tezelor cu subiect unic. Conducerea Sindicatului Învățământului Preuniversitar (SIP) Galați, afiliat la Federația Educației Naționale (FEN), este de părere că noua metodă de admitere la liceu nu este una relevantă și cu atât mai puțin nu va duce la o performanță a sistemului de învățământ în România. Liderul Sindicatului Învățământului Preuniversitar Galați, Valeriu Diculescu, contestă modalitatea de trecere de la un învățământ la altul, în speță de la gimnaziu la liceu prin teze unice. „Profesorii nu vor putea fi corecți în evaluarea propriilor copii, în condițiile în care sunt 166 de centre de examen în tot județul. Înseamnă că vor fi 166 de cântare și oricât de corecți s-ar dori să fie, nu vor putea fi toți corecți în evaluări. Școlile își



Mitica Dudău, inspector școlar adjunct, ISJ Galați

vor urmări propriile interese”, este de părere liderul SIP Galați, care este oarecum sceptic în ceea ce privește imparțialitatea cadrelor didactice, în condițiile în care elevii, pe parcursul celor două ore de concurs, vor fi supravegheați de proprii profesori. „Fiind supravegheați teza de oamenii din școală de acolo și orice școală fiind evaluată și prin numărul de absolvenți care au intrat la liceu, este evident că apar interesele salariaților, a profesorilor de acolo să ajute cât de cât elevii ca să obțină rezultate bune. În condițiile în care nu vor obține rezultate bune, se vor trezi citați în materialul de analiză a Inspectoratului Școlar că nu au avut rezultate, se trezesc că sunt sancționați, că li se taie premierile, că nu mai primesc salarii de merit și toate astea pentru că nu au un procent bun înregistrat în urma acestor teze. Și astfel, profesorii vor fi tentați să își ajute proprii elevi și apare următoarea situație anormală: la școlile serioase, profesori care își fac datoria corect, nu permit astfel de „manevre”, elevii buni de acolo vor intra la licee mai puțin performante și locurile de la liceele performante vor fi luate de copii de la școlile mai slabe care au fost ajutați”, a precizat, oarecum revoltat, reprezentantul SIP Galați. În replică, inspectorul școlar adjunct din Cadrul Inspecto-

ratului Școlar Județean Galați spune că dacă lucrurile vor merge bine, atunci nu vom avea cântare diferite „Este exact același cântar! Sunt aceleași subiecte, aceleași bareme de corectare și corectarea se va face în centre de corectare. Avem însă suspiciuni în legătură cu obiectivitatea celor care participă la supraveghere. Noi ne-am propus și sperăm să reușim să realizăm o monitorizare atentă a desfășurării tezelor, dar cu un efort formidabil. Probabil că la Galați vom avea un rezultat cât mai aproape de cel normal”, susține Mitică Dudău. Cu toate acestea Dudău recunoaște că vor fi mobilizați de 5 ori mai mulți profesori să participe la aceste lucrări. La fel de mulți oameni vor participa și la corectură, ceea ce va implica cheltuieli de deplasare mai mari. În schimb, se mizează pe o economie deoarece nu vor mai fi deplasați elevii. Întrebat dacă profesorilor le convine acest lucru Dudău spune sec: sunt sarcinile învățământului și trebuie să le ducă la bun sfârșit. Fac o treabă în plus, pe care cei mai mulți dintre ei ar fi făcut-o oricum. Practic, este o muncă nu în plus, ci în alte condiții decât și-o stabilesc ei. Probabil că toate aceste eforturi s-ar diminua consistent dacă n-am avea suspiciuni în legătură cu obiectivitatea oamenilor. „Din păcate, în România orice om care este pus să coordoneze ceva își permite uneori să creadă că este un fel de Dumnezeu și se mai poate abate de la reguli. Profesorii vor fi tentați să-și ajute elevii. Noi vom încerca să inhibăm astfel de tendințe. Vom avea în fiecare unitate școlară un monitor, care să nu permită abaterea de la reguli. Mizăm și pe faptul că oamenii noștri vor fi cinștiți. Suntem de acord că nu poate fi 100% obiectivitate, dar mă aștept la un procent mare de obiectivitate din partea colegilor, plus un spor de obiectivitate pe care-l aduce monitorizarea”, mai spune adjunctul de la ISJ Galați. Dudău a lansat și un avertisment: „Astă-vară, la teza cu subiect unic din mai, unii profesori de la școlile mai slabe au încercat să iasă bine și în loc să obțină salarii de merit așa cum se așteptau după rezultatele bune, au obținut «0» salarii de merit pentru că acolo unde am reușit să dovedim că lucrurile nu au fost în regulă consiliul de administrație al ISJ a decis să nu primească în anul următor salarii de merit. Alte măsuri de sancționare nu putem să luăm pentru că nu aveam temei legal”, a mai spus Mitică Dudău. Această lipsă de obiectivitate se va înregistra în special în mediul rural. Surprinzător, am constatat de-a lungul anilor că doar 10% din locurile de la liceele din oraș sunt râvnite de elevi din mediul rural. Ceea ce ne face să credem că elevul a devenit conștient că dacă este slab și nu-și cunoaște lungul nasului, clachează foarte repede.

Sistem de valori distorsionat

Sindicaliștii din Educație sunt de părere că în felul acesta sistemul de valori va fi cu siguranță distorsionat. „Și părinții sunt împotriva acestui sistem și în general cei care refuză să apeleze la pile și la relații pentru a obține copilului note cât mai bune la teze și, implicit, o medie frumoasă în urma tezelor cu subiect unic”, a mai declarat Valeriu Diculescu. Sindicaliștii din cadrul SIP, afiliat la Federația Educației Naționale, susțin că cel mai bun sistem de trecere de la un învățământ la altul este ca fiecare liceu să își analizeze propriul sistem de selecție „și atunci chiar nu vom avea nimic împotriva ca liceele să primească elevii în funcție de media tezelor unice, dacă ei consideră că acesta este un sistem”. Conducerea SIP este de părere că sunt și licee care vor să facă performanță și în aceste condiții vor adopta propriul criteriu de selecție în rândul candidaților. „Sunt de acord ca fiecare liceu să-și stabilească propriul sistem de selecție în funcție de ținta fiecăruia și de performanțele pe care vor să le atingă”, a mai precizat liderul SIP. Părerea sindicalistului gălățean este împărțită și de directorul celui mai prestigios liceu gălățean: „Colegiul Național Vasile Alecsandri”. „Trebuie să ajungem și noi, ca-n toată Europa, la educația până la 16 ani, care trebuie să se termine cu un sistem de examinare care să se constituie în finalizarea învățământului obligatoriu. Deocamdată noi suntem la o perioadă intermediară, când la clasa a 9-a, în loc de clasa a 11-a trebuie să se facă o triere pentru a se începe liceul est-european. Deci, din acest punct de vedere, tezele cu subiect unic reprezintă o necesitate. Problema se pune puțin diferit din alt punct de vedere. Nu știu în ce măsură oamenii școlii, părinții, dar în special elevii sunt pregătiți pentru o asemenea etapă. Cred că această probă ar trebui dublată de o anumită independență a liceelor în a-și asigura admiterea în clasa a 9-a. Nu trebuie să ne facem probleme deosebite pentru că părinții și elevii știu foarte bine ce vor și despre ceea ce își permit! În momentul în care pe lângă această evaluare națională se introduce descentralizarea admiterii în unitățile liceale și o raportare către comunitatea socială prin mass-media, lucrurile se simplifică. Pentru că părinții vor vedea care sunt școlile cele mai bune și se va face selecția. Deci ne mai trebuie câțiva ani ca să schimbăm mentalitățile”, afirmă Cezar Gaiu, directorul CNVA. Și Mitică Dudău admite că ar fi necesar un asemenea sistem și este convins că el va fi adoptat odată cu noul pachet legislativ inițiat de Ministerul Educației și Cercetării. El crede că în acel moment nu vor mai fi probleme cu repartizarea copiilor într-un ciclu



Valeriu Diculescu, președinte SIP Galați

superior după clasa a 8-a pentru că ciclul gimnazial s-ar termina la sfârșitul clasei a 10-a.

Descentralizare, descentralizare, dar să știm și noi!

Conducerea SIP s-a mai arătat nemulțumită deoarece, în opinia sa, acest sistem al tezelor unice contrazice un principiu pentru care actualii guvernanți fac mare tapaj, și anume descentralizarea. „Asistăm în schimb la o centralizare excesivă, mult mai mare decât cea de până acum. Vor da elevii niște teste venite de la București, vor fi centralizați într-o bază de date la București, sunt repartizați în calculator la școală tot din București și apoi noi aici, la nivel local, vom fi nevoiți să facem un transfer pentru că elevul are posibilitatea să bifeze mai multe opțiuni și numai orientare școlară nu se numește aceea. Sistemul acesta are o mulțime de puncte slabe”, a mai adăugat Valeriu Diculescu. Mitică Dudău spune însă că subiectele trebuie să vină de la București pentru că acolo se știe cel mai bine situația din județe. „În realizarea subiectelor sunt implicate cadre didactice din toată țara care realizează niște sarcini de lucru după care altcineva se ocupă de asamblarea lor în așa fel încât pe o structură prestabilită să iasă subiecte de nivel mediu de dificultate. Vedeti dumneavoastră, înainte de '90 aveam orientare școlară și se intra fără medie, încât elevii mei reușeau pe unde le era locul. Până la urmă este important să-și aleagă corect traseul în așa fel încât să corespundă posibilităților lui.

Aici apar problemele pentru că vor mai fi mulți profesori care vor da indicații greșite, sau mulți părinți care nu vor accepta indicațiile corecte și ne trezim că toți vor să se ducă la un liceu și nu vor la altele. În condițiile acestea numai orientare școlară bună nu este. De aceea cred eu că se compensează riscul de a te duce la o școală bună și de a pica cu riscul de a aluneca pe baza unei repartii făcute pe calculator”, spune Mitică Dudău. Părerea este îmbrățișată și de directorul CNVA. „Subiectele trebuie să vină de la centru pentru că trebuie făcută o evaluare la modul general. Anul trecut, când s-a dat prima dată teza unică, profesorul meu de matematică a

spus că le-ar fi dat un subiect de două ori mai dificil. Acest subiect nu a fost rezolvat ca să se ajungă la nota 5 decât în 16% din școli. Deci se observă un subiectivism. E normal ca la nivel național să se știe cam care este nivelul de pregătire al generației respective. Este normal să existe o evaluare centralizată a nivelului de pregătire, dar ea trebuie dublată de o independență a unității liceale în funcție de strategia ei. Dacă pentru CNVA tezele cu subiect unic și media generală pot servi ca un criteriu orientativ, cunoscându-mi genul de activitate pot să solicit la rândul meu ca să se mai dea un test de inteligență sau de perspicacitate, pentru că eu am nevoie de copii cu perspicacitate și nu de copii dopați. Nu același lucru îl va cere de exemplu cel de la Liceul Metalurgic, care-și dorește alt tip de elev. Eu sunt convins că din cele 33 de licee din Galați, doar 7-8 își vor stabili niște criterii speciale de admitere”, spune Cezar Gaiu.

Teza unică, bună, dar nu acum!

Chiar dacă a avut o serie de argumente în favoarea introducerii sistemului de teze cu subiect unic, Mitică Dudău crede că în viitor se va reveni la testele naționale. „Deocamdată ministerul a dat un ordin și noi trebuie să-l punem în aplicare. Vom vedea ce efecte va avea. Dacă efectele nu vor fi cele așteptate, probabil că se va reveni la testele naționale sau se va găsi o altă soluție”, explică inspectorul școlar adjunct. Directorul CNVA, Cezar Gaiu, merge mai departe și spune că în curând își va face simțită prezența ceea ce se numește „autoselecție”. „Elevul care nu se simte în stare nu vine. Elevul care știe că sistemul de solicitări este foarte mare nu vine! Cred că pericolul va fi mai degrabă la liceele din categoria a doua sau a treia. Elevul nu vine la CNVA decât dacă știe că poate să se descurce. În opinia mea, testele naționale ar mai fi trebuit prelungite încă 4-5 ani, perioadă în care întregul sistem profesori-elevi se eroda în această nouă evaluare națională. Eu cred că în învățământ nu se rupe pisica, toate partidele trebuie să gândească o reformă pe minimum 20 de ani”, a concluzionat Cezar Gaiu.

► **BOGDAN NISTOR**

Moda simpozioanelor

Ecouri ale cadrelor didactice (http://www.didactic.ro/stiri-nid_5276-moda-simpozioanelor)

triobcatialexia comenteaza (2007-11-18 11:27:03):
FELICITARI! Ati pus punctul pe „i”!

ro_pavel comenteaza (2007-11-18 11:29:31):

Adevar ati grai! Numai ca, in conditiile date, consider benefic acest schimb de experienta. De ce? Daca numai 10% isi respecta maseria, ba chiar o iubesc, vor trimite materiale demne de luat in seama, nu compilatii sau dovezi ale neseriozitatii. Atunci, castigul este al tuturor celor implicati. Cred ca aceasta activitate ar mai intra la categoria CAR /fisa de punctaj... pentru impatimitii de simpozioane prin corespondenta. Ce sa-i faci? Cine sa plateasca deplasarile? Singurul lucru ingrijorator este faptul ca nu se stie in ce masura exista acel fitru/comisie de selectie. Daca incercati si reusiti experimentul cu referatul fiului...se va demonstra teza dumneavoastra. Fara suparare, daca nu noi, atunci cine?

tim_unltd comenteaza (2007-11-18 11:38:54):

un articol de bun simt! anul trecut am participat la 2 simpozioane... in aceeasi zi... tare, nu? unul national si unul international. cum o elementara lege a fizicii(dar si bunul simt) afirma ca este imposibil sa te afli in 2 locuri, in acelasi timp, trageți dvs. concluziile... o zi buna... traiasca simpozioanele! :))

loretana comenteaza (2007-11-18 12:53:17):

Dar cine ne-a adus in starea asta? Cei de *sus... in loc sa verifice munca la clasa verifica hartiile...

vasilev comenteaza (2007-11-18 13:08:27):

Articolul este excelent si pune punctul pe i. Dar cine ia taurul de coarne pentru a intra in normalitate? Cred in sa ca am si uitat ce inseamna normalitate.

gogu001 comenteaza (2007-11-18 14:04:49):

Adevaratii dascalii nu trimit referate de doi bani. Din respect pentru persoana lor studiaza, creaza, impartasesc din propria lor experienta. Sa nu intelegeti ca sunt adeptul hartogarilor „punctelor cu orice pret”, dar nu vad, zau, alt criteriu de departajare. Cei ce scriu, trimit, platesc sunt mai harnici decat ceilalti. Chiar daca „se inspira” au meritul de a selecta, de a sintetiza... Cine munceste acasa, nu cred ca sta degeaba in clasa.

ghiurca_sorina67 comenteaza (2007-11-18 16:19:50):

Stiti, am ramas chiar „masca” anul trecut, cand am vazut ce punctaje au unii la un dosar pentru salariu de marit!-si activitatea din scoala nu este chiar laudabila. Anul acesta, daca incerc sa-mi fac si eu dosar, nu ma ridic la punctajul unora. Am realizat si eu, dar numai eu cu munca, creatia, si efortul meu, ceva caiete metodice, sau auxiliare, reviste, toate cu acte in regula, dar mi se dau pentru 5 lucrari, atatea auxiliare am, 10 puncte. Nu mai bine mergeam la 5 simpozioane si faceam punctele mult mai usor? (Cei care au vazut materialele mele pot comenta valoarea lor!) iar de gradatie de merit nici nu poate fi vorba: „aceasta se ia numai de noi, cei care lucram cu inspectoratul”. Vi se pare normal??? Verifica cineva cate lucrari de la un simpozion seamana unele cu altele? Cu regret, sorina

fior_03 comenteaza (2007-11-18 18:34:43):

Dupa parerea mea, nu-i rau de loc sa participi la un simpozion. Da-le incolo de puncte ca nu merge cineva la simpozion doar pt puncte! si mai sunt si oameni seriosi care-si fac singuri lucrarile si daca nu pot ajunge in ziua respectiva, nu vad de ce sa fie criticati

cdiasimi comenteaza (2007-11-18 21:19:45):

Felicitari! Si eu particip la simpozioane si comunicari si pot spune ca este foarte greu.

Intotdeauna ma pregatesc temeinic si lucrarile abordeaza teme de actualitate si... din experienta proprie.

inapaulat comenteaza (2007-11-19 14:44:12):

Citind rindurile din minunatul eseu ma reinfurii si-mi zic, ca de fiecare data, cine apreciaza corect munca bruta cu copiii? nu mai exista respect pentru munca pe care fiecare cadru didactic o depune in fiecare zi la catedra sau in mijlocul copiilor. eu sint educatoare, am terminat o facultate pe care am facut-o din pura placere, mi-am dat gradele didactice, am participat la tot felul de simpozioane si perfectionari platite sau neplatite. trag linie si realizez ca marea mea mindrie e tot ca am trimis la scoala copii foarte bine pregatiti (n-am spus-o eu, au spus-o invatatorii care i-au preluat). faptul ca i-am socializat scotindu-i la tot felul de evenimente si pregatindu-i atit pe copii, cit si pe parinti pt. viata scolara mi se pare ca am realizat ceea ce este important. din nefericire, accentul nu va cadea niciodata pe valoare, ci pe hirtzoagele pe care le adunam in fiecare zi in portofolii :(

soniaopait2006 comenteaza (2007-11-19 18:19:19):

Este bine că s-a pus în discuție acest lucru și că astfel se vede și jumătatea plină și cea goală a paharului pe care ni-l oferă organizatorii de SIMPOZIOANE. Da, trebuie o selecție realizată la nivelul de la care se aprobă aceste activități; o simplă evaluare pornind de la tradiția în domeniu, nr. de participanți, finalizarea acțiunii, impactul asupra actului instructiv-educativ etc. ar da continuitate sau ar „înmormânta” o astfel de inițiativă. Dar SĂ NU ARUNCĂM CU NOROI în ceea ce se încercă să se facă bine. Ca și facultățile, masteratele, doctoratele, perfecționările de orice fel au și laturi discutabile...dar, oare trebuie să le respingem „drept medicamente amare” uitând de efectul lor de „însănătoșire”? Nu suntem mai deștepti decât alții! Suntem, studenții la bătrânețe, autori de tot felul de materiale, organizatori de... și participanți la simpozioane. Vrem să fim alături în aceste „încercări” pentru a rezolva multe din problemele cu care ne confruntăm în școală. Vrem să învățăm să fim competitivi și să-i facem pe elevii noștri să fie competitivi. Personal, nu cunosc nici un coleg care să fi participat la activitățile acestea de perfecționare și care să nu aibă rezultate la clasă. Pot numi însă persoane care se bat în piept cu munca depusă în clasă dar uită să precizeze câți dintre elevii lor fac meditații sau de ce nu participă cu aceștia la concursurile unde și pot dovedi calitățile... Pentru munca în clasă primim salarii, care pot fi ajustate de către consiliile de administrație în funcție de rezultate. Salariile, grațiile, premiile se dau pentru acel „ceva în plus”.

dr_letter comenteaza (2007-11-19 23:23:40):

Ma bucur ca articolul meu a starnit atatea comentarii. Va multumesc pentru interes si, cu tot respectul pentru profesionistii adevarati (pe care incerc sa-i incurajez sa iasa din tacerea lor modesta), va rog sa percepeti si nuanta de pamflet. E dictata de lumea in care traim! Ma plec in fata muncii nevazute, tacute si daruite pe care o observ de prea multe ori sufocata de „tupeul” hartiiilor „prefabricate” si ma simt datoare sa o apar. Multumesc dascalilor pasionati de meseria lor pentru ca nu abdică de la crezul lor, desi se inventează zilnic metode din ce in ce mai „subtile” pentru a ii face sa construiasca idealul educational al politicianului roman: PROSTUL PERFECT. Inca o data multumiri si va astept in continuare comentariile.

Autoarea

Puteți discuta în continuare pe internet accesând link-ul: <http://www.didactic.ro/forum/viewtopic.php?p=92358#92358>



PROF. CORINA DUMITRU

Unde-s mulți, prostia-i mare!

Românii au descoperit lucrul în echipă, acum, la 17 ani după ce acesta era ridicat la rang de obligație, amintindu-și de vorba din străbuni care spune că „Unde-s mulți, puterea crește”. Numai că nu și-au pus câteva întrebări esențiale: cum trebuie să fie cei mulți? (proști, deștepti, șmecheri?) și de ce fel de putere e vorba? (fizică, morală?). Dar cum nouă nu ne stă în fire să filozofăm prea mult și mai ales să ne punem întrebări, echipele s-au constituit rapid și s-au pus pe treabă. Care-i treaba, însă?

Treaba este scrierea și publicarea rapidă a unor așa-zise culegeri cu propuneri de teste pentru tezele cu subiecte unice, acum cât ele reprezintă o noutate pentru părinții disperați de mult prea dese schimbări făcute de minister și când aceștia sunt dispuși să „investească” ceva mai mulți bani în viitorul odraslelor, uitând că de carte ai parte, dacă ai și un profesor bun la clasă.

Astfel că piața a fost brusc invadată de cărțuții care nu fac decât să compileze ceva teste, să însăileze un barem de corectare și să mai adauge programa (din care oricum elevii nu pot pricepe mare lucru, ea fiind un instrument de lucru mai ales pentru profesori!) și din a căror mare de... prostie de-abia scapă timide lucrările unor profesioniști. Oricum, aceștia nu prea apucă să le publice în timp util, căci sunt conștienți de implicația unui „nume scris pe-o carte” și doresc să ofere elevilor un sprijin, nu să le scoată banii cu jașa din buzunar!

Nici așa n-ar fi nenorocirea prea mare, dacă testele ar fi formulate corect (pentru necunosători există și un domeniu al pedagogiei care se numește Evaluarea școlară!), conform cerințelor programei și, mai ales, pe înțelesul unui copil de 13-14 ani.

Să luăm un exemplu grăitor: Teză cu subiect unic – Sugestii de subiecte (Clasa a VII-a – semestrul I), coord. Rita Cîntiuc, Ed. Nomina, Pitești. Cartea conține programa și 25 de teste, cu rezolvările și baremele de corectare, elaborate de 12 (!!!) autori (Anișoara Burlea, Gabriela Ciubotaru, Sextilia Crăciun, Liliana Firașcu, Lygia Ignat, Nicoleta Kuttesh, Ana Mihai, Anca Oprea, Elena Paicu, Otilia Paicu, Anuța Voievod) – la un calcul simplu cam două teste de cap de intelectual. După numărul de autori, despre care cititorul neavizat nu are nicio informație (ce sunt, ce pregătire au, ce rezultate și mai ales ce funcții au prin inspectorate sau pe la alte organe de distribuție cu de-a sila a materialelor auxiliare) s-ar spune că testele trebuie să fie elaborate impecabil. Un profesor bun de română elaborează un test în maximum două ore, deci autorilor nu le-a luat probabil mai mult de două zile să „creeze” teste cu formulări limpezi și soluții pe măsură.

La un prim contact al elevilor cu cartea – stupoare! Testele conțin structuri diferite (unele au două părți, testele 1-5, altele trei, testele 6, 7, cu număr diferit de itemi și modalități diferite de notare), iar unele cerințe nu se regăsesc în programa clasei a VII-a pentru tot anul, necum pentru semestrul I (contrageri, expansiuni, felul subordonatelor, construcții de fraze care să conțină subiective introduse prin de etc. – v. teste 5, 6, 7). Nu-i nimic, în febra creației se mai pierd din vedere mici amănunte, cum ar fi conținutul programei sau chiar ortografia („cercul deistorie – sic!, scri-e-i – sic!, „scrie o compunere cu titlul Copiii și bunicii în care să povestești...” p 48 – fără ghilimele, italic sau altă marcă a titlului)! Poate banii nu sunt aruncați de pomană. Autorii îi pot ajuta pe copii să se adapteze mai bine mediului social și, prinși de febra economiei de piață, să le ceară să

redacteze scrisori de afaceri (citez din răspunsul propus de autori la partea a II-a a testului 3, ce valorează 32 de puncte: „Puteți conta pe discreția operațiunilor noastre. Posesoarea fondului nu va fi înștiințată de originea creditului și nu va fi avizată de existența lui până la data dorită de dumneavoastră.”) Unde-or fi copilăreștile scrisori din vacanță, familiale sau amicale?

Chiar credeți, doamnelor autoare, că un copil de 12-13 ani e în stare de așa ceva? Ați intrat vreodată la clasă? Știți ce limite are vocabularul și exprimarea unui copil normal de clasa a VII-a??? Câți copii credeți că știu că cerul este „un arbore foarte înalt din familia fagaceelor” (sugestie de răspuns la testul 6 – omonimia cuvântului cerul)?

Formularile răspunsurilor „bagă în ceață” și un adult, darmită un copil, care după asemenea lecturi numai drag de limba și literatura română nu prinde. Probabil însă că „ceață” este starea preferată a semidoctorilor ce pot da astfel de sugestii de răspuns pentru clasa a VII-a:

- „personificarea animă inanimatului”; „aflat într-o postură contemplativă, eul liric pare copleșit de priveștiștea grădini” (p.21);
- „Utilizează și cel puțin două procedee diferite de expresivitate, având în vedere că urmează să realizați nu numai o descriere artistică de natură, ci să conferiți textului și un caracter confesiv/persuasiv.” (p.29);
- „În debutul fragmentului, autorul realizează o expoziție (sic!) în care descrie atmosfera...” (p. 45)
- „Răspuns personal. Vă recomandăm urmărirea unor texte literare care au la bază descrierea expresiv-literară de tip tablou.” (testul 14, subiectul II la care se cere realizarea unei compuneri de 10-15 rânduri în care să se descrie un peisaj care te-a impresionat). Poate câteva titluri și câțiva autori ar fi ajutat elevii mai mult sau 1-2 exemple de descrieri făcute ca model? Sau așa scapă doamnele autoare de sarcinile neplăcute, care mai cer și efort intelectual?

– „precizează o imagine acustică” (în loc de auditivă – termenul nu există în niciunul dintre manualele de limbă română aprobate de MEDC!)

– La testul 7, cerința 13: „Construiește un posibil deznodământ al întâmplării în maximum 5 rânduri” – întâmplarea este prezentată într-un fragment de text din I.A. Bassarabescu, Moș Stan, iar la sugestia de răspuns se precizează: „ATENȚIE! Ar trebui să citești integral textul lui Bassarabescu.” Adică elevul să spună în examen: „Mă scuzați, pot să mă duc la bibliotecă să citesc textul integral?”

Și ca să existe și „cireașa” pe tort, la testul 10, la partea a II-a, i se cere elevului să realizeze o compunere de 20-25 de rânduri (scrise de mână, nu?), iar sugestia de răspuns este o compunere de 52 (cincizeci și două!!!!) de rânduri tipărite!

Cu siguranță, însă, că nici elevii, nici părinții, habar nu au de aceste amatorisme didactice pentru care ar fi sancționat și un student la modulul de practică pedagogică. În lipsa unor orientări ferme și profesioniste, piața va continua să fie inundată de astfel de „colaje” nereușite, pe care din păcate le distribuie cu sârg metodiști și inspecitori la fel de incompetenți ca și cei care au produs aceste maculaturi didactice.

Propun de aceea tuturor specialiștilor și practicienilor profesioniști o campanie de informare a publicului cumpărător, deoarece efectele distructive sunt incommensurabile și pe termen lung.

Până atunci, feriți-vă de culegerile care au mai mulți autori decât pagini, căci „Unde-s mulți, prostia-i mare!”

Cel mai slab Raport privind starea învățământului bucureștean în anul școlar 2006-2007

La 15 noiembrie a.c. mare adunare, mare în aula Universității „Dimitrie Cantemir”! Directori, inspectori, reprezentanții sindicatelor, presa, suntem cu toții prezenți pentru a ni se prezenta starea învățământului bucureștean în anul școlar trecut, mai exact „sinteza” activității noastre, a școlilor și implicit a inspectoratului școlar, așa cum a precizat dna. Inspector școlar general adjunct Gabriela Ionescu. Într-adevăr a fost o sinteză, pentru că în afară de câteva situații statistice, au fost citate sumar câteva activități, parteneriate, programe educaționale, fără a fi evidențiat un număr exact al acestora, fără a fi precizate unitățile implicate sau factorii responsabili. A fost un raport foarte general, pe care dna. Inspector Gabriela Ionescu l-a prezentat alternând cu momente de comentarii personale, probabil în scopul convingerii auditoriului că totul a fost minunat!

Consider că era normal să se accentueze asupra unor puncte tari (probabil greu de identificat!) și a unor puncte slabe, în baza cărora să fie elaborată strategia pentru noul an școlar 2007-2008 (care deja la acest moment nu mai este nou!)

Ei bine și această strategie a fost prezentată la fel de sumar sub forma „priorităților activității I.S.M.B.”, fiind enumerate 8 direcții de acțiune, însă în niciuna neregăsindu-se, metode de combatere a actelor de violență în școlile bucureștene, al că-

ror număr este în creștere alarmantă, care sunt foarte mediatizate de mass-media, cu care de altfel inspectoratul Municipiului București are o „relaționare minunată”, prin inspectorul Banu, așa cum s-a precizat în cursul prezentării.

Probabil este adevărat, deoarece în ultimul timp reprezentanții I.S.M.B. nu au mai ieșit la rampă, fiind mușamalizate diversele conflicte sau disfuncționalități din sistem! Ei bine și aici există o explicație: aproximativ două luni, șefii noștri nu prea au fost: inspectorul (fost) general Cristian Alexandrescu este bolnav! Inspectoroarea generală adjunctă Maria Măntăluță este bolnavă! Stresul este intens la nivelul I.S.M.B., datorită probabil instabilității cromatice/politice ce tronează în întreaga societate românească, și implicit în cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului!

De asemenea, nu s-a făcut nicio referire la necesitatea unei școli a părinților, la nevoia de educație a familiilor elevilor noștri, nici măcar din partea dnei Breahnă Doina – reprezentanta Federației Naționale a asociațiilor de părinți, cu atât mai mult din partea dlui Vlad Soare – elev în clasa a XII-a la Colegiul Național „Sf. Sava”, reprezentantul Consiliului elevilor la nivelul Municipiului București.

Consider că atâta timp cât părinții își pasează copiii în grija școlii, neimplicându-se în evitarea abando-

nului școlar, de asemenea în creștere, la nivelul claselor a IX-a și a X-a (învățământ obligatoriu), neinteresându-se cum își petrec timpul în general copiii dumnealor, dar care devin foarte violenți în momentul în care școala îi sancționează pe „nevinovații” copii în mod legal, conform unui Regulament aprobat prin ordin de minister (4925/2005), nu vom putea „să începem să lucrăm și la formă, pentru că până acum, cu toții, elevi, directori, profesori, inspectori, am format și formăm fondul”, așa cum s-a exprimat elevul Vlad Soare.

Tot dumnealui a menționat că „elevii nu au habar de drepturile pe care le au” – fals, elevii din România știu foarte bine ce drepturi au; însă au uitat, sau nu vor să știe ce obligații au! La fel și părinții/reprezentanții legali ai elevilor, care, unii dintre dumnealor, vizitează școala, din proprie inițiativă, cel mult o dată pe an, la înscriere. Este adevărat că dna Breahnă Doina a afirmat că „Educația nu se poate face fără părinți”, este și mai adevărat că dumneaei în numele tuturor părinților consideră că „este necesară o reformă de fond” – spre deosebire de Vlad, care dorește „formă”, dar încă o dată, părinții elevilor noștri, prin reprezentanta dumnealor, lasă totul pe seama școlii: „...Dvs. știți mai bine. Nu trebuie să căutăm vinovații, ci să creăm un învățământ european”. Eu personal nu înțeleg de ce nu trebuie să căutăm vinovații! Poa-



te pentru că vinovații sunt foarte mulți, dar știți zicala: „peștele de la cap se... și se curăță de la coadă”; atâta vreme cât politicul este intens implicat în școala românească, numirile în funcții de directori, inspectori, miniștri, secretari de stat, se fac pe considerații politice și nu prin ocupare prin concurs, pe bază de competențe profesionale, așa cum prevede o lege organică încă în vigoare – Codul Muncii, O.U. 65/2005 – nu vom avea niciodată un învățământ curat, de calitate, aliniat la standardele europene.

Într-un final, dna inspector Gabriela Ionescu închide ședința prin a invita pe dna Dana Stănculescu – Consilier la Primăria Municipiului București și pe dl Alexandru Ghiță – președintele „Grupului Educativ”, să premieze câteva unități de învățământ pentru diverse activități necunoscute în școală de marea majoritate: Grădinița nr. 52 și nr. 73, Școala Generală nr. 200, Colegiul Național „Elena Cuza” și respectiv: liceele „Gheorghe Lazăr”, „Mihai Viteazul” și „George Coșbuc”.

Momentul final a fost la fel de penibil, ca și momentul inițial când s-au perindat pe la prezidiu câțiva reprezentanți ai Universității „Dimitrie Cantemir”, de altfel personalități marcante ale învățământului românesc universitar, în scopul popularizării ofertei educaționale a acestei facultăți în rândurile directorilor și inspectorilor școlari din învățământul preuniversitar, oameni deja absolvenți ai unei instituții de învățământ superior.

În general, Raportul privind starea generală a învățământului bucureștean pentru anul școlar 2006-2007, prezentat la 15.11.2007, confirmă pe de o parte incertitudinea, instabilitatea și slăbiciunea ce caracterizează sistemul de educație actual, pe de altă parte implicarea politicului ca factor primordial de decizie în structurarea și funcționarea sistemului.

► **PROF. KIRSTEYER RODICA, DIRECTOR AL COLEGIULUI NAȚIONAL „VICTOR BABEȘ”**

PĂREREA MEA...

Trădare, trădare, trădare. De 3 ori trădare!



► **PROF. CONSTANTIN CIOSU**

„După 18 ani de activitate sindicală avem pretenția, ca lideri de sindicat, să fim în stare să evaluăm momentele prielnice în care să se poată declanșa acțiuni de forță de tip grevă. Aceste acțiuni greviste presupun foarte mari sacrificii din partea membrilor de sindicat, și nu ne putem juca așa cum o face Federația Educației Naționale. Considerăm această atitudine a FEN ignorantă și lipsită de bun-simț, d-l președinte al FEN, Cătălin Croitoru, se joacă de-a greva și încearcă să creeze o diversiune (de doi bani) între membrii de sindicat din celelalte federații. La ora actuală nu de asta este nevoie, ci de unitate la nivelul celor patru federații, în vederea determinării clasei politice să ajungă la un consens privind învățământul românesc. În concluzie, nu negăm faptul că sunt foarte multe lucruri de

rezolvat în învățământul românesc, dar nu este momentul prielnic pentru declanșarea unui conflict de tip grevă”, declară rituos și plin de mânie proletară un lider ardelean al FSLI.

„Salariile profesorilor au crescut cu 15% în octombrie, oamenii și-au luat și banii din aceste măririi. În perioada imediat următoare vom negocia și măririle salariale pe anul viitor. Situația este destul de bună în prezent și avem speranțe de mai bine. Bani sunt cu nemiluita, în special pentru infrastructură, problema este că unii nu știu cum să-i cheltuiască”, declară plin de speranțe deșarte un lider bănățean al FSI Spiru Haret.

După cum puteți constata, după mintea unor așa-zisi lideri avem de toate. De ce să ne mai mirăm că declară inoportună acțiunea FEN și că tardiv fac apel la o solidaritate pe care nu au manifestat-o și nu o vor manifesta niciodată atât timp cât funcționează înțelegerea acestor lideri cu ministrul educației și cu Guvernul României. Dacă ar fi avut bunul-simț și curajul să-și consulte membrii de sindicat ar fi aflat cu totul altceva. Dovada trădării este cu atât mai clară cu cât nici până acum și, probabil nici în continuare, nu va avea loc nicio negociere privind creșterile salariale pentru 2008. Și asta pentru că liderii celorlalte trei federații au stabilit deja, prin

ungherele întunecate ale Guvernului, o creștere salarială de 10-12 %, adică atât cât vor primi și ceilalți bugetari.

Acum înțelegem de ce atunci când ministrul Adomniței prezenta în fața comisiei de învățământ creșterile salariale de până acum acești lideri nu își puteau ascunde satisfacția știind că arginții trădării îi va face să trăiască și mai bine decât până acum.

După alte declarații ale unor lideri FSLI mai importante decât acțiunile de protest erau pregătirile pentru congresul la care liderul Cornea trebuia reales. Vi se pare întâmplătoare prezența la acest congres a ministrului Adomniței? Credeți că este întâmplătoare prezența la același congres a președintelui comisiei de învățământ din Camera Deputaților, Olguța Vasilescu, membru al unui partid al cărui șef pare că a fugit de sub tratament? Credeți că declarația acestei doamne conform căreia FEN este o federație mică și zgomotoasă este întâmplătoare? (În paranteză fie spus, oricum ne-a convins că nu îi plac cele mici și zgomotoase ci cele mari și blegi.)

Vă garantez că în cele întâmplătoare absolut nimic nu este întâmplător. Aceasta este recompensa vânzărilor repetate pe care ceilalți lideri le-au orchestrat. Să ne aducem aminte de vânzarea salariilor prin aprobarea pa-

chetului de legi care urma să dea la reformă învățământul românesc. Încercați să vă amintiți dacă începând cu aprilie, luna înscăunării actualului ministru, i-ați auzit vreodată pe cei trei lideri formulând revendicări care să vină în sprijinul salariilor. Încercați să vă amintiți dacă i-ați auzit pe cei trei spunând vreodată altceva decât le-a ordonat Adomniței. Vă sfătuiesc să nu vă chinuiți mintea pentru că nu aveți ce să amintiți. Este imposibil însă să nu vă amintiți că în 2004, când am obținut o creștere salarială de 27,8 %, majorare pentru care președintele Cornea a refuzat să semneze, el și cei care i-au comandat asta nu s-au sfiit să-și umple buzunarele cu ceea ce au numit atunci „praf în ochi”.

Amintiți-vă însă că FEN a fost singura federație care a vrut mai binele învățământului și al salariilor săi. De asta nu suntem iubiți nici de guvern nici de ministru și nici de cei trei lideri deveniți pupători profesioniști ai anatomiei ministeriale. Nu de iubirea lor avem nevoie, ci de sprijinul colegilor noștri care doresc altceva pentru ei. Oricum un lucru este cert: de câte ori aceștia deschid gura pierd oportunitatea de a tăcea, iar noi va trebui să păstrăm o distanță igienică față de acești măscărici.

Păreră mea.



Stratificări nedemocratice în învățământ

Un pericol mare al educației în spirit integrative European, cu mari și irezistibile contraste sociale, generând diverse niveluri de cultură și conștiință socială, îl reprezintă stratificările ei nedemocratice. De asemenea, azi, criteriul apartenenței sociale își spune cuvântul hotărâtor, cum se întâmplă și în communism, cu odraslele vîrfurilor clasei muncitoare. Pentru a transcede aceste praguri artificiale care compromit șansele egale și a evada din fatalitatea stratificărilor izolatoare, este necesar ca elitismului stinației sociale și avantajelor spirituale decurse din aceasta să opunem o formă de elitism născut în afara conștiinței de castă. E vorba de a cultiva pe cei deosebit de înzestrați, indiferent de pătura socială careia îi aparțin (o atenție sporită fiind totuși acordată celor marginalizați material care n-au avut posibilitatea de afirmare), de a-i promova pentru a contracara și contrabalansa monopolul unui elitism ereditar, neconsolidat pe valori reale. De la imbecilizarea comunistă prin uniformizare, lozinci, ionflexibilitate ideologică, limbaj de lemn s-a trecut la standardizare occidentală în chipul de a se îmbrăca, de a gândi, de a se exprima, de a se comporta, blugii, dezgolirea ombilicului și sânilor, guma de mestecat, sexy-parti, coca-cola, mobilul, drogarea, băutul și fumatul devenind emblemă obligatorie în lumea școlară, după un model occidental, excelent sub raportul ratingului comercial, dezastruos sub raport educațional și extreme de combătut și eliminat.

S-au produs și s-au agravat progresiv două hibe fundamentale ale învățământului de tranziție: falia dintre învățământul preuniversitar și cel universitar și ruptura plină de consecințe negative dintre instrucție și educație, mergând până la marginalizarea totală a celei de-a doua. Mi se pare semnificativ faptul că învățământul primar, gimnazial, liceal a primit după 1990 denumirea generică și nepotrivită de învățământ preuniversitar. Această denumire minimalizează importanța învățământului obligatoriu și mediu în raport cu cel universitar. Acest lucru a slăbit și mai mult firava legătură între cele două departamente, compromițând caracterul național al bacalaureatului, integral luat în considerare de

unele facultăți, total ignorat de altele, bulversând dispozițiile ministerului privind facilitățile ce se pot face elevilor de excepție cu remarcabile rezultate la olimpiade și concursuri naționale și internaționale de profil.

O noutate este introducerea simulării exploratorii, în vederea stabilirii gradului de pregătire a elevilor pentru examenele naționale (teste naționale, bacalureat) și de familiarizare a acestora cu tehnica și exigențele de concurs, un fel de metodă „preventivă”, asemănătoare cu simularea de cutremure, de accidente. Din nefericire nu este nici adecvată, nici oportună în pedagogie. Imensa majoritate a profesorilor și părinților a motivat inutilitatea procedurii și contribuția lui „majoră” la supraîncărcarea elevilor. Serviciul de evaluare perseverează totuși de 5-6 ani în aplicarea lui. Simulările perturbatoare pot fi foarte bine înlocuite de către diriginți și psihologi școlari printr-o pregătire prealabilă a elevilor, în legătură cu atmosfera și datele tehnice ale concursului într-o ședință specială sau la o oră de dirigiență și nu prin campanii ample care risipesc bani și energie.

Un mare calvar pentru profesori, elevi, părinți, l-a contribuit labilitatea, unică în Europa, a examenelor și concursurilor ca și a criteriilor de evaluare, modificate de nenumărate ori. Astfel de concepții zise „europene” și de criterii pretins „obiective” de evaluare, pe baza cărora se ocupă locuri în licee mai bune sau mai proaste, se intră sau nu în facultate, se obțin sau nu burse interne sau în străinătate, distrug destine și construiesc cariere nemeritate, nu vizează o cinstită și reală ierarhizare a valorilor, ci servesc acoperirii legale și liniștii sufletești a examinatorilor. Operația de însușire a evaluărilor și de ierarhizare aparent corectă a valorilor este lăsată pe mâna computerelor, a calculatoarelor nevinovate, în timp ce realii vinovați sunt programatorii acestora, ascunși în spatele lor.

Învățământul românesc a înregistrat un trist record mondial: numărul record de manuale zise „alternative” (rezultat al liberalizării haotice și strict „negustorești” a pieții de carte școlară). A rămas clasică alternativa formulată de Iulius Cezar „aut Cezar, aut nihil”. S-ar fi putut spune mai degrabă variante, deo-

rece în fața unei programe comune și obligatorii, profesorii își aleg varianta de manual care corespunde cel mai bine gustului și viziunilor lor pedagogice, nivelului intelectual și cultural al claselor și chiar al școlilor unde predau. Trebuie să precizăm că în astfel de cazuri răspunderea o poartă în primul rând programa (deci elemental ideatic-concepțional) și apoi manualul (elementul executor-produțional), deoarece o programă anapoda gândită generează un manual prost, oricât de deștept și abil ar fi autorul, dar și programa bună poate naște un manual ratat dacă autorul e un nepriceput ori un impostor. Structura antitraditională, deși musai modernă a manualelor, a reprezentat și ea un motiv de sfadă și de vehementă contestare, mai ales că după 2-3 ani s-a constatat și chiar un declin al calității și performanțelor învățământului. Noile manuale, mai ales cele de literatură, se prezintă sub forma unui magazin, a unui almanah bogat ilustrat, încercând să ofere elevilor o viziune caleidoscopică și un sincretism al modalităților de comunicare. Numeroase somități ale pedagogiei americane și franceze trag semnale de alarmă asupra fenomenelor de analfabetism sau semidoctoc pe care le generează actualul sistem „modern” de învățământ bazat pe tipul de manuale pe care le-am adoptat și noi fără prea mult discernământ critic. Nimeni nu se îndoiește azi de necesitatea și utilitatea manualelor alternative. Propunerile mele ar fi acestea:

1. Elaborarea manualelor să fie încredințată unor autori cometenți, cu mare experiență didactică.
 2. Concursul de manuale să fie corect, și nu prezitat de coordonatori de manuale ori inspecții cointereseați.
 3. Accentul trebuie să fie pus pe exactitatea informațională, buna organizare internă a materiei, accesibilitate, corectitudine lingvistică.
 4. Manualele să fie valabile pentru un ciclu de patru ani și redus substanțial prețul unui exemplar.
- Pornind pe drumul descoperirii multiplexelor imperfecțiunii, generate de stratificările nedemocratice în învățământ suntem datori să le găsim corecțiuni urgente și eficiente.

► PROF. CEZAR VASILESCU, BOTOȘANI

Spiritul Crăciunului

Dacă ne amintim bine, până și Scrooge, personajul cărpănos din minunata „Poveste de Crăciun” a lui Dickens, s-a lepădat de sine și a dat la iveală un altfel de om.

Este adevărat că nu a făcut lucrul acesta din altruism sau din conștiință, dar ce mai contează? Cert e că „ajutat” sau nu, a redescoperit bucuria de a trăi, plăcerea de a dărui, febrilitatea faptelor bune și dragostea de semenii.

Urmărindu-i gesturile și expresia feței din finalul filmului, aproape că i-am șters cu buretele toate faptele reprobabile de până atunci. L-am chiar îndrăgjit, cu toate că nu semăna nici cu Robert Redford, nici cu Brad Pitt.

Cred că fiecare creștin din lumea asta își propune în preajma sărbătorilor, să dea la spate toate resentimentele, toate răutățile sau „apele tulburi”. Oricare dorește să fie mai bun, mai blând, mai tolerant atunci când își înalță privirile către Ceruri. Și noi, dascălii, încercăm din răspuțeri să iertăm, să iubim, să dedicăm versuri calde, de mulțumire, conducătorilor noștri, dar... putem? Ne lasă cineva să fim mai buni? Ne permite cineva să visăm? Ne îngăduie cineva să ne „lingem” rănilor de câini pribegi, cu traista-n băț și cu pălăria întinsă? De ani și ani avem miniștri de tip Scrooge-non-reloaded. Pentru ei, mirajul Crăciunului nu înseamnă nimic. Oricum am face, nu-i sensibilizăm, ba, din contră, zici că îi virusăm pe toți cu „intoleranță” la profesori. Asta mă pune pe gânduri. Dacă oamenii aceștia suferă de mania persecuției, poate am rezolva mai multe cu innuri și osanale. Practica, de curând apusă, a lăsat coconi la clocit și nu va trece mult timp până când aceștia vor face legea din nou. Dacă nu-i așa, atunci de ce toți au drepturi (înțelegând prin asta – miniștrii, inspecții, elevii, părinții), adică toată lumea din sistem?! „You have the right to remain silent!” –

acesta-i dreptul nostru. Să amuțim!

Ne agresează elevii? Zâmbiți, vă rog! Ne batjocoresc superiorii? Zâmbiți, vă rog! Suflă vântul prin buzunare? Zâmbiți, vă rog! Ne bălăcăresc ziarele și televiziunile? Zâmbiți, vă rog! Nu mai ajungem la pensie, ...? Muriți, vă rog!

Pentru a-i face pe toți fericiți, dascăli dragi, ar trebui să „dăm colțul”. Primul ministru și „Jefegii” lui ar răsufla ușurați, elevii și părinții și-ar vedea liniștiți de treburi, întreaga societate s-ar scutura de „scamele” și „muștele” de pe cap, iar mass-media ar avea parte de titluri șocante mai multe săptămâni la rând: „Dispariție miste-



rioasă!”, „Final dramatic!”, „Apocalipsa învățământului românesc”, „Gripa aviara a secerat dascăli”, „Cataloage inutile”, ... etc.

...Ni se cer mereu sacrificii. De 18 ani noi tot înțelegem că nu e momentul, că nu se poate, că nu-i de unde, că intelectualii pot trăi și din promisiuni, așa că..., mai contează un an în plus?

Nu mai contează, dragi colegi! În consecință, haideți să ne urăm unii altora „Sărbători fericite!” și să mergem pe la casele noastre, unde să luăm „Iluzii pierdute”, că doar știa ce știa bietul Balzac și să citim, să citim...

AUTOR: ACEEAȘI URZICA

ȘCOALA
românească

te ajută!

Ai o problemă? Ai ceva de spus?

Vrei să semnalezi o ilegalitate și nu ai unde?

Revista ȘCOALA românească

ți oferă șansa să te exprimi,

să arăți adevărata față

a învățământului românesc.

Scrie-ne pe adresa redacției sau la e-mail:

redactia@scoalaromaneasca.ro.

Împreună vom readuce Învățământul unde îi este locul. Suntem aici ca să te ajutăm!

Monstruoasa coaliție Adomniței-Cornea-Isvoranu

TRĂDAREA

Acest material, care vine să demonteze toate acuzațiile făcute de două organizații sindicale din învățământul preuniversitar, a fost realizat în urma numeroaselor cereri venite din parte membrilor FSIL și FSI Spiru Haret.

Greva de avertisment declanșată de Federația Educației Naționale a stârnit numeroase proteste din partea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului. Mai grav este că la boicotul încercat de MECT au aderat și așa-ziii lideri ai personalului din învățământ, Aurel Cornea și Gherghe Isvoranu. Cei doi au încercat, printr-un comunicat de presă să arată că ei au rezolvat deja revendicările FEN. Pe lângă faptul că au dat mâna cu Guvernul și nu vor niciun fel să negocieze majorările salariale pentru 2008, aceștia au încercat să deturneze atenția membrilor de sindicat de la problemele reale cu care se confruntă învățământul românesc. În continuare, pentru o cât mai corectă informare vă vom prezenta evenimentele care ne-au determinat să declanșăm conflictul de muncă cu motivația acestora și însoțite de documente care dovedesc că demersul nostru vizează doar rezolvarea problemelor cu care salariații din învățământ, dar și sistemul se confruntă, probleme reale și grave chiar dacă liderii dumneavoastră se străduiesc să dezavueze demersul nostru legitim ei fiind probabil convingși de faptul că totul merge foarte bine în învățământ ca urmare a „rezolvării” tuturor problemelor de către monstruoasa coaliție Adomniței – Cornea – Isvoranu. Din punctul lor de vedere dumneavoastră aveți salarii mari, care „au fost dublate” de actual guvernare, sunteți tratați cu respect și aveți un statut demn, nu sunteți supuși efectelor politicizării excesive a administrației din învățământ... sau, mai pe scurt, în învățământ curge numai lapte și miere.

1. Contractul colectiv de muncă

Declarațiile FSIL și FSI SPIRU HARET extrase din comunicatele comune: „În ceea ce privește inexistența Contractului Colectiv de Muncă Unic la Nivel de Ramură Învățământ, reamintim opiniei publice că,

în urma câștigării de către FSIL a procesului cu Guvernul României privind anularea art. 1 alin. (3) din H.G. nr. 1221/2006, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut, prin Decizia civilă nr. 3201/21.06.2007, pronunțată în dosarul nr. 10.687/2/2006, că acesta este în vigoare. Ori, în condițiile în care instanța supremă a constatat valabilitatea contractului colectiv de muncă la nivel de ramură, existența sa nu mai poate fi pusă la îndoială. Poziția reprezentanților FEN privind existența sau inexistența contractului colectiv de muncă este de neînțeles cu atât mai mult cu cât aceștia au semnat noul contract colectiv de muncă la nivel de ramură, înregistrat la Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse sub nr. 596/15/12.11.2007.

► POZIȚIA FEN

Întrucât de la 31 decembrie 2006 Contractul Colectiv de Muncă pe Ramură Învățământ nu mai era valabil, în lipsa angajării negocierii colective anuale obligatorii de către MECT, prin adresa numărul 36 din 2 februarie 2007 sesizăm ministerul asupra obligativității demarării procedurii privind negocierii colective anuale. Deși aveau același interes, celelalte două federații nu au scris la cererea noastră de negociere și nici nu au făcut alta separată, ci pur și simplu au ignorat lipsa unui contract colectiv de muncă, acceptând tacit refuzul MECT de negociere colectivă. În lipsa unui răspuns din partea acestuia, în temeiul art. 17 din Legea 168/1999, prin adresa nr. 115/561/26.03.2007, am sesizat Ministerul Muncii asupra declanșării procedurii concilierii conflictului de interese. Lipsa contractului priva salariații din învățământ de drepturile colective suplimentare specifice, iar refuzul negocierii colective anuale obligatorii reprezenta un abuz grav contra Constituției, care garantează acest drept în art. 41 alin. 5. Ministerul Muncii a refuzat înre-

gistrarea conflictului de interese astfel sesizat, motivând „neîndeplinirea procedurii înregistrării conflictului” (adresa nr. 10058/28.03.2007). Având în vedere aceasta, am revenit la MMFES cu adresa nr. 121/566/30.03.2007, prin care solicitam acestuia să ne comunice informațiile privind procedura pe care ar fi trebuit să o respectăm. În lipsa unui răspuns din partea MMFES, ne-am adresat justiției (Tribunalul București și Curtea de Apel București). Menționăm că procesul cu Ministerul Muncii și MECT la Curtea de Apel se află în curs de judecare, având termen pe 12.12.2007. În mai, prin adresa nr. 32021/8.05.2007, cele patru federații și MECT semnează prelungirea ultimului contract colectiv de muncă, astfel că MECT se adresează MMFES pentru înregistrarea contractului colectiv de muncă. Prin adresa 63/2505.2007 MMFES refuză însă prelungirea contractului anterior, MECT fiind nevoit să propună revizuirea lui

MMFES la această adresă, revenim în data de 17 septembrie cu adresa 273/646/17.09.2007 și îi mulțumim pentru „buna intenție” de a rezolva lipsa Contractului Colectiv de Muncă. În plus, am făcut o plângere și la Organizația Internațională a Muncii (adresa 261/637/5.09.2007), plângere care urmează să fie dezbătută în următorul consiliu de administrație al acesteia. În octombrie, în urma presiunilor constante exercitate de FEN, reprezentanții MECT precum și reprezentantul Alma Mater, Răzvan Bobulescu, și reprezentantul FSI Spiru Haret, Gheorghe Isvoranu, au semnat alături de noi contractul, Aurel Cornea refuzând în continuare acest lucru. După ce FEN a înregistrat și declanșat conflictul de muncă la 6 noiembrie a.c., contractul este semnat la 9 noiembrie și de un reprezentant al FSIL (secretarul general Mariana Becic). Contractul este înregistrat de MECT la Ministerul Muncii la 12 noiembrie a.c. Apreciem că expunerea faptelor

► POZIȚIA FEN

Federația Educației Naționale a început demersurile pentru acordarea salariului minim de 880 de lei pentru salariații care sunt încadrați pe funcții pentru care se cer studii superioare de lungă durată, prin adresa nr. 195/617/15.06.2007 am sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. În urma deliberării și administrării de acte, CNCd a decis prin Hotărârea nr. 291 din 27.09.2007 că personalul din învățământ este discriminat prin neacordarea salariului minim de 880 lei garantat prin Contractul de Muncă Unic la Nivel Național 2007-2010. În paralel, am deschis proces la Curtea de Apel și la Tribunalul București pentru respectarea prevederilor Contractului Unic. De asemenea, organizațiile teritoriale au deschis procese la nivel județean. La 2 noiembrie, Curtea de Apel, printr-o sentință definitivă, obligă MECT și Guvernul României să identifice sursele pentru acordarea salariului



Sindicatul este obligat să deschidă sute de procese din cauza nerespectării legilor

(adresa 32662/01.06.2007). Din aceeași adresă, constatăm cu stupeoare că MECT, ne-a mințit tot anul 2006 că am avea un contract colectiv de muncă valabil (cel anterior 2004-2005 prelungit). Arătăm că prin adresa nr. 33302/1.06.2007 MEC a declarat că, contractul colectiv de muncă este valabil până la data de 31 decembrie 2006, prin prelungirea de drept a celui anterior. În aceeași zi, prin adresa 173/1.06.2007 FEN răspunde adresei MECT și își comunică acceptul și punctul de vedere. În ciuda promptitudinii noastre, procedura se blochează la MECT, nefiind susținută și de celelalte două federații, astfel încât la 5 septembrie a.c. prin adresa 262/638 sesizăm din nou MMFES asupra faptului că de mai bine de 8 luni FEN încearcă negocierii colective anuale obligatorii, însă toate instituțiile abilitate refuză această procedură, solicitând astfel dispunerea măsurilor necesare situației. Ca urmare a răspunsului evaziv al

este suficient de convingătoare asupra activității și poziției fiecărei federații sindicale.

2. Salariul minim de 880 de lei

Declarațiile FSIL și FSI SPIRU HARET extrase din comunicatele comune. În ceea ce privește acordarea salariului minim brut de 880 de lei pentru salariații cu studii superioare, reamintim că FSIL, prin Uniunea Sindicatelor Independente din Învățământ Dolj, a fost prima organizație sindicală care a câștigat în instanță, definitiv și irevocabil, acordarea salariului minim brut de 880 de lei pentru angajații cu studii superioare și plata diferențelor salariale începând cu 01.01.2007.

Mai mult, în prezent, în baza precedentului judiciar creat, Federațiile noastre au solicitat Primului-Ministru acordarea salariului minim brut de 880 de lei pentru toți salariații din învățământ cu studii superioare.

minim de 880 de lei. Acțiunea la Tribunalul București continuă, având următorul termen la 5 decembrie. Între timp, Sindicatul Învățământului Preuniversitar Satu Mare, afiliat FEN, are deja o sentință definitivă și executorie favorabilă pentru plata începând cu 1 ianuarie 2007 a salariului minim de 880 de lei. Acțiunea continuă și în celelalte județe. În ceea ce privește solicitarea FSIL (213/15.10.2007), făcută către Guvern, pentru emiterea unei ordonanțe prin care să se acorde retroactiv salariul de 880 de lei, aceasta este irealizabilă, naivă sau mai bine spus pur demagogică. Apreciem solicitarea FSIL ca nerealizabilă din cauză că este ilegală emiterea unui act normativ cu efecte retroactive, întrucât s-ar încălca un principiu consacrat de drept, acela al neretroactivității legii. Mai mult decât ne raportăm la declarația Ministrului Finanțelor și Economiei, Varujan Vosganian, potrivit căreia Guvernul va respecta prevederea Contractului Unic Națio-

a încercat să minimalizeze protestul FEN

SUPREMĂ (II)

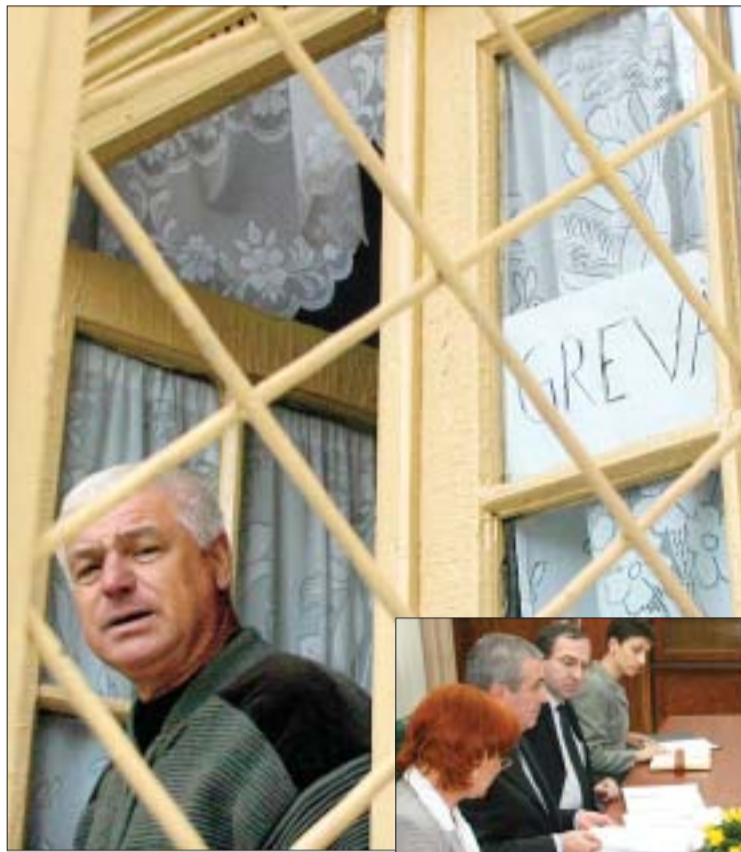
nal doar în cazul existenței unor hotărâri judecătorești definitive, trebuie să constatăm din nou inutilitatea adresei FSLI. Sigur, nu lăsăm să treacă neobservată declarația ministrului Finanțelor care, practic an-tepronunțându-se și încercând să influențeze justiția, își manifestă „speranța” că nu vor mai exista alte hotărâri judecătorești.

3. Creșterea salariilor cu 10% și pentru personalul didactic cu gradul II, definitiv și debutanți

Declarațiile FSLI ȘI FSI SPIRU HARET extrase din comunicatele comune Referitor la solicitarea FEN privind majorarea salariilor cu 10% pentru cadrele didactice cu gradul didactic II, cu definitivat sau debutanți, reamintim faptul că, la propunerea doamnei Lia Olguța Vasilescu, Președinta Comisiei de Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților, cele două comisii de specialitate ale Parlamentului au aprobat amendamentul privind creșterea salariilor cu 10% și pentru celelalte categorii de cadre didactice, nu doar pentru cei cu gradul didactic I, amendament susținut de reprezentanții FSLI și FSI „Spiru Haret” prezenți la ședință. În condițiile în care Președintele FEN, domnul Cătălin Croitoru, nu a participat la această ședință, nu avea de unde să știe despre aprobarea acestui amendament.

► POZIȚIA FEN

Federația Educației Naționale a cerut Guvernului, Parlamentului și partidelor politice încă de la apariția Legii 220/2007 pentru modificarea și completarea OG 11/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului didactic în 2007, ca toate categoriile de personal didactic să beneficieze de majorarea suplimentară de 10% acordată personalului didactic de predare cu gradul I. Repetatele noastre demersuri și-au găsit materializarea în votarea acestui amendament în Comisiile reunite de învățământ ale Parlamentului din data de 6 noiembrie. Menționăm că la această ședință din partea FEN au participat secretarul general, Constantin Ciosu, și directorul de comunicare Dragoș Neacșu. Reprezentantul FSLI, secretarul general Mariana Becic, a ajuns la jumătatea ședinței iar reprezentantul Spiru Haret, secretarul general, Teodor Spiridon, a ajuns numai la finalul ședinței. Unde era interesul celor două federații, care au lipsit de la cea mai mare parte a discuțiilor? Acest amendament însă nu oferă siguranța că de la 1 ianuarie 2008 majorarea se va aplica, din cauză că el va trebui aprobat de Comisia de buget-finanțe și de Plenul Parlamentului. Doar acțiunile de protest, pe care FEN le-a declanșat, nesușți-



nute, chiar boicotate de cele două federații, mai pot determina clasa politică, ca prin votul manifestat în Parlament, să accepte acest amendament. Fără o presiune continuă, riscăm ca majorarea suplimentară să rămână o iluzie.

4. Biletele de odihnă

Declarațiile FSLI ȘI FSI SPIRU HARET extrase din comunicatele comune: În ceea ce privește acordarea biletelor de odihnă în anul 2008, aceasta va fi posibilă ca urmare a acceptării, de comisiile de muncă reunite ale celor două Camere ale Parlamentului, a amendamentului privind includerea în proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2008 a sumelor necesare acordării biletelor de odihnă. Reamintim și faptul că, la întâlnirea cu reprezentanții confederațiilor sindicale din 5 noiembrie 2007 și 12 noiembrie 2007, ministrul Economiei și Finanțelor, domnul Varujan Vosganian, a acceptat, de principiu, propunerea Președintelui F.S.L.I., domnul Aurel Cornea, de reintroducere a sumelor necesare pentru acordarea biletelor de odihnă în proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2008.

► POZIȚIA FEN

În cadrul discuțiilor la care face referire Aurel Cornea s-au dezbătut doar problemele legate de salariul minim pe economie pentru 2008 fără a se aduce în discuție problemele legate de subvenționarea biletelor de odihnă și tratament. Prin această afirmație, liderul FSLI încearcă încă o dată să deturneze atenția salariaților de la problemele cu consecințe deosebit de grave știut fiind faptul că, din cauza salariilor mici, multe persoane se bat pe ace-

re, motivând că negocierea se impune înainte de fundamentarea bugetului pentru 2008. Datorită sprijinului acordat Ministerului Educației de către cei doi lideri (Aurel Cornea și Gheorghe Isvoranu), MECT a refuzat negocierile. Declarația lor conform căreia negocierile se vor purta după aprobarea bugetului este o ineptie din cauză orice discuție ulterioară aprobării bugetului este categoric sortită eșecului. De altfel, Cornea și Isvoranu au bătut palma pe o creștere salarială în 2008 de 12%. Apreciem că și dumneavoastră, ca și noi, ați fi nemulțumit de o așa „creștere” salarială. La 2 august 2007, prin adresa 223, FEN solicită Guvernului constituirea unei comisii interministeriale în vederea negoci-



Până în acest moment negocierile nici nu au început

te bilete care oricum sunt foarte puține. Noi milităm pentru o politică salarială reală și fermă care să permită angajaților vacanțe în locuri decente, nu în locurile mizerabile subvenționate de stat. Oricum, prin adresa de sesizare a MECT privind deschiderea conflictului de muncă nr. 297/22.10.2007, la capitolul 3, secțiunea drepturi salariale suplimentare, am solicitat acordarea biletelor de odihnă subvenționate, a tichetelor de masă, a tichetelor cadou și a tichetelor de creșă. Menționăm că în privința tichetelor-cadou și a tichetelor de creșă am făcut și o solicitare expresă la 16 octombrie a.c. prin adresa 291/16.10.2007.

5. Creșterile salariale pentru 2008

Declarațiile FSLI ȘI FSI SPIRU HARET extrase din comunicatele comune: Problema creșterilor salariale pentru anul 2008 a fost ridicată de reprezentanții FSLI și FSI „Spiru Haret” la ședința comună a Comisiilor de învățământ ale Parlamentului, negocierile pe marginea acestora urmând să aibă loc în perioada imediat următoare cu reprezentanții Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, ai Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și ai Ministerului Economiei și Finanțelor.

► POZIȚIA FEN

Prin adresa 220/25.07.2007 Federația Educației Naționale a solicitat Ministerului Educației și Guvernului începerea negocierilor pentru stabilirea creșterilor salariale pentru 2008. Am făcut această cere-

erii creșterilor salariale pe 2008 precum și găsirea unei soluții față de discriminarea creată prin acordarea procentului suplimentar de 10% doar pentru personalul didactic cu gradul I. În același timp FEN reclamă blocarea actului normativ de modificare a Legii 128/1997 privind stabilirea normei educatorilor, învățătorilor și institutorilor la 18 ore. Menționăm că față de această problemă, am formulat o plângere la CNCD (adresa 214/17.07.2007), care a avut termen de judecată în 6.11.2007, urmând ca să primim soluția pronunțată. În timp ce, cei doi lideri mimau discuții pe pachetul legislativ la Sinaia, prin adresa 243/21.08.2007, FEN revine la Guvernul României cu solicitarea constituirii unei comisii interministeriale în vederea negocierii creșterilor salariale, dar și pentru discutarea altor probleme semnalate rămase fără rezultat. Cu toate că noi cersem constituirea unei comisii interministeriale – atribut exclusiv al Guvernului – tot ce a făcut Executivul a fost să trimită adresa noastră „spre competență soluționare” MECT. Întrucât MECT solicitase deja din 9 august Guvernului constituirea aceleiași comisii, revenim prin adresa 264/639/6.09.2007 și solicităm numirea de urgență a comisiei.

Dragi colegi, după ce puteți lesne observa, înaintea deschiderii conflictului de muncă am făcut toate demersurile posibile, însă monstruoasa coaliție Adomniței – Cornea – Isvoranu ne-a pus mereu piedici.

De altfel, reprezentanții celor două federații au declarat în repeta-

te rânduri că „personalul din învățământ este mulțumit cu ceea ce a obținut și că momentul declanșării conflictului de către FEN este inoportun” ca și cum conducerea unei federații stabilește oportunitatea unui demers și nu membrii de sindicat pe care îi reprezintă. În plus, un reprezentant al FSLI a declarat că declanșarea conflictului este inoportună deoarece această federație pregătește congresul de realegere a singurului candidat pentru funcția de președinte – Aurel Cornea.

În încheierea atacului la adresa FEN, cei doi lideri sindicali, sfidând limitele bunului-simț, solicită „unitate la nivelul celor patru federații sindicale reprezentative din învățământ, în vederea determinării clasei politice să ajungă la un consens privind învățământul românesc”. Ne întrebăm de ce acești doi lideri nu au manifestat aceeași solidaritate în momentul în care au negociat în secret cu ministrul Adomniței pachetul de legi prin care învățământul ar fi primit o nouă lovitură? Dovada dreptății pe care am avut-o atunci când am luat hotărârea boicotării dezbaterilor o reprezintă și faptul că pachetul de legi a fost retras, considerându-se inoportună promovarea lui ca formă și ca moment. Ne întrebăm de ce Guvernul Tăriceanu nu a promovat aceste legi, care după declarațiile celor doi lideri aduceau numai beneficii învățământului?! Nu cumva legile prin schimbările propuse, veneau să determine o nouă scădere în sondaje a PNL-ului?

Prin comunicatul dat, cei doi lideri demonstrează încă odată că au renunțat la apărarea salariaților din învățământ și au devenit avocații Ministerului Educației și ai Guvernului precum și dușmanii declarați ai celor care au curajul să-i mai prezinte pe oamenii din școli. Este încă o dovadă clară că folosesc „mărimea” sindicatelor ca masă de manevră, urmărindu-și de fapt propriile interese. Dacă veniturile pe care le au ar fi fost asemenea celor câștigate de oamenii învățământului probabil că cei doi lideri și-ar fi îndeplinit misiunea cu care au fost învestiți și nu ar fi înșelat așteptările colegilor. De altfel, nu ne putem aștepta la altceva de la o persoană care ar fi trebuit să se pensioneze și de la una care niciodată nu a fost angajată în învățământ, dar care se cramponează cu îndârjire de avantajele personale, pe care și le-au creat din poziția de lideri ai acestor două sindicate.

Lipsa unei cereri de negociere, așa cum prevede Legea 168/1999, din partea celor două federații dovedește tot ceea ce am expus mai sus. Cerem tuturor angajaților să nu se mai lase înșelați de demagogia și trădarea acestor pseudo-lideri și să se solidarizeze cu colegii lor din FEN în lupta legitimă pentru drepturile salariaților din învățământ. (D.N.)

Peste 50.000 de salariați s-au aflat în grevă de avertisment Protestele FEN au dus la înregistrarea contractului colectiv de muncă



► DRAGOȘ NEACȘU

Angajații din învățământ afiliați Federației Educației Naționale au protestat timp de două săptămâni față de nerespectarea legilor în vigoare și față de neînceperea negocierilor pentru stabilirea creșterilor salariale pentru anul viitor. Protestul membrilor FEN s-a bucurat și de sprijinul sindicaliștilor din alte organizații cu toate că liderii lor au încercat să boicoteze acțiunea.

Încă din prima zi de grevă Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a încercat să blocheze acțiunile de protest recurgând la intimidări. Astfel, la Sibiu, inspectoratul școlar județean Sibiu a făcut presiuni asupra directorilor și cadrelor didactice să nu intre în grevă. „Am

primit informații din Sibiu potrivit cărora Inspectoratul Școlar Județean a încercat să blocheze greva de avertisment a colegilor noștri. În plus, a solicitat informații despre gradul didactic al liderilor sindicali din școli. Menționăm că, potrivit legilor în vigoare, în timpul grevei angajatul nu poate fi amenințat sub nici o formă sau intimidat pentru a nu participa la acțiunile de protest. Cu toate acestea, am observat că ISJ Sibiu chiar asta a încercat. În condițiile în care se va lua vreo măsură împotriva greviștilor vom face plângeri penale împotriva tuturor celor care au încercat înăbușirea protestului”, a declarat președintele FEN, Cătălin Croitoru. Cu toate piedicile puse atât de MECT cât și de liderii celorlalte sindicate la protestele județene organizate de sindi-

catele afiliate FEN au participat peste 50.000 de salariați. Trebuie spus că în urma înregistrării Contractului Colectiv de Muncă la Nivel de Ramură Învățământ dar și din cauza campaniei electorale, Federația Educației Naționale a decis la 21 noiembrie să suspende protestele. „Înregistrarea Contractului Colectiv de Muncă la Nivel de Ramură Învățământ este o victorie a celor care au participat la greva de avertisment. Pentru aceasta vreau să mulțumesc tuturor salariaților, membri de sindicat sau nu, care au ales să sprijine protestele FEN. Însă, ca urmare a intensificării campaniei electorale dar și pentru a nu mai da posibilitatea unor „persoane binevoitoare” să atace FEN că ar face jocuri politice am hotărât, împreună cu colegii, suspendarea tem-

porară a acțiunilor de protest. Asta nu înseamnă că nu vom face tot ce ține de noi pentru a determina Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Guvernul României să înceapă negocierile pentru stabilirea majorărilor salariale pe 2008. Nu dorim însă să ne lăsăm antrenaji de atitudine imatură și iresponsabilă a ministrului Cristian Adomniței care continuă să sfideze normele și obligațiile legale în maniera specifică Executivului din care face parte. Concepțiile bolșevice care îi structurează „logica” l-ar putea determina să ne acuze că, din „motive politice”, sabotăm pregătirile din școli pentru secțiile de votare. Refuzăm să-i dăm această satisfacție. Cu toate acestea, în condițiile în care Guvernul Româ-

Motivele care au dus la declanșarea conflictului de muncă:

- Inexistența unui Contract colectiv pe ramură de mai bine de un an și tergiversarea, nemotivată și ilegală, de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a înregistrării Contractului colectiv de muncă unic pe ramura învățământ care este deja semnat de trei federații reprezentative pe ramură;
- Nerespectarea Acordului încheiat între organizațiile sindicale și Guvernul României, în noiembrie 2005, în ceea ce privește elaborarea unei noi Legi a salarizării personalului bugetar care să reglementeze discrepanțele nejustificate și care frizează bunul simț între salariile diferitelor categorii de bugetari.
- Refuzul Guvernului de a răspunde favorabil solicitărilor repetate ale FEN cu privire la negocierea majorărilor salariale pentru anul 2008 înainte de aprobarea bugetului și corelarea acestora cu hotărârea judecătorească a Curții de Apel București, în procesul intentat de FEN, în vederea identificării fondurilor necesare pentru asigurarea salariului minim de 880 de lei garantat prin Contractul Colectiv de muncă unic la nivel național 2007-2010 pentru personalul din învățământ aflat pe funcții sau posturi care necesită studii superioare;
- Asigurarea fondurilor necesare pentru ca majorarea suplimentară de 10%, acordată pentru personalul didactic cu gradul I, să fie aplicată pentru întreg personalul didactic de predare.

niei nu va răspunde pozitiv la revendicările noastre vom fi obligați să recurgem din nou la proteste, poate chiar mai dure. Totul însă va depinde de dorința membrilor de sindicat”, a declarat la acea dată Cătălin Croitoru, președintele FEN.

Programul protestelor FEN

■ Luni, 12 noiembrie – grevă de avertisment organizată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar SIBIU și Sindicatul Învățământului Preuniversitar BACĂU;

■ Marți, 13 noiembrie – grevă de avertisment organizată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar CARAȘ SEVERIN;

■ Miercuri, 14 noiembrie – grevă de avertisment organizată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar GALAȚI;

■ Joi, 15 noiembrie – grevă de avertisment organizată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar SATU MARE și de Sindicatul Învățământ preuniversitar HARGHITA;

■ Vineri, 16 noiembrie – grevă de avertisment organizată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar TIMIȘ, Sindicatul Învățământ Preuniversitar GIURGIU și de Sindicatul Învățământ Preuniversitar IALOMIȚA.

■ Luni, 19 noiembrie – grevă de avertisment organizată de sindicatul afiliat FEN din ARGES;

■ Marți, 20 noiembrie – grevă de avertisment organizată de sindicatele afiliate FEN din BOTOȘANI și SUCEAVA;

■ Miercuri, 21 noiembrie – grevă de avertisment organizată de sindicatele afiliate FEN din PRAHOVA, BRASOV, DOLJ, BUZĂU și sindicatele din unitățile școlare CFR (Oradea și S.L. Beiuș), Cluj Napoca – SLI Grup Șc, MR Unirea, SLI CTT Transilvania, Arad, Brașov – SLI Colegiul Tehnic Feroviar, S. Gaudeamus, Iași – SLI Grup Școlar Tehnic Transporturi CF, SL Colegiul National „O. Băncilă”, Pașcani – SL Grup Școlar Transporturi CF, Buzău – S.L. Grup Școlar Transporturi, Constanța – S.L. Grup Școlar „Gh. Duca”, Roșiorii De Vede – S.L. Colegiul Tehnic „A.Saligny”, Craiova – S.L. Grup Școlar Transporturi CF)





► CONSILIERUL TĂU JURIDIC,
ALEXANDRA ICHIM

Procesul câștigat de FEN obligă Guvernul să respecte legile internaționale în domeniul muncii

Salariul minim pe țară

În contextul în care legislația muncii se pronunță în sensul existenței unui salariu minim unic la nivel național (pe țară), paradoxal, în practică, există două salarii minime pe țară: unul pentru bugetari și altul pentru restul categoriilor de salariați.

Cum a apărut această situație? Simplu. Printr-o interpretare abuzivă a legii, nesancționată până acum decât de FEN.

Astfel, anual, în decembrie, prin Hotărâre, Guvernul instituie o valoare minimă, definind astfel salariul minim brut garantat în plată. De obicei în ianuarie, același Guvern, semnează, în calitate de partener de dialog social permanent al confederațiilor sindicale, contractul colectiv de muncă unic la nivel național. Conform Legii 130/1996, precum și prin textul său, acest contract este aplicabil tuturor categoriilor de salariați din țară, indiferent dacă sunt încadrați în sistemul public sau în cel privat. Contractul colectiv, a reglementat pentru anul 2007, un salariu minim de 440 de lei, respectiv de 880 de lei personalul încadrat pe funcții pentru a căror ocupare se cer studii superioare, deci mai mare decât cel de 390 reglementat prin Hotărârea de Guvern.

Bazându-se pe abuzul de putere pe care îl practică de mai bine de mai bine de 18 ani, guvernării au impus și folosit „regula de drept” conform căreia, bugerii nu se supun salariului minim reglementat prin contractul colectiv de muncă unic la nivel național, ci se supun salariului minim stabilit prin hotărârea de Guvern.

Desigur această regulă contravine nu numai noțiunii și scopului „salariului minim pe țară”, ci contravine, fără excepție, tuturor normelor legale în materie, respectiv:

1. „Clauzele contractelor colective de muncă produc efecte... pentru toți salariații încadrați în unitățile din țară, indiferent de forma de capital social (...), în cazul contractelor colective de muncă la nivel național” – art. 3 alin. 1 lit. c contract colectiv de muncă unic la nivel național;

2. „... termenul „unitate” desemnează societățile comerciale, alte organizații cu scop lucrativ, instituțiile publice și orice persoană juridică ce angajează salariați” – art. 2 alin. 2 același contract

3. Începând cu 1 ianuarie 2007 personalul încadrat pe funcții pentru care condiția de pregătire este cea de studii superioare, coeficientul minim de ierarhizare este egal cu 2 (art. 40 alin. 1 lit. d același contract), iar coeficienții minimi de ierarhizare se aplică la salariul minim negociat pe unitate, care nu poate fi mai mic decât cel minim brut pe țară;

4. contractul colectiv de muncă încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, constituie legea părților – art. 236 alin. 4 Codul Muncii

5. „salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc..., instituirea unui salariu minim pe țară...” – art. 41 alin. 2 Constituția României

6. Convențiile colective sunt obligatorii pentru părți – art. 41 alin. 5 Constituția României

7. „În România, respectarea Constituției, a suveranității sale și a legilor este obligatorie” – art. 1 alin. 5 din Constituția României

Având în vedere toate acestea, am apreciat justețea, necesitatea și urgența acțiunii de lămurirea a noțiunii de salariu minim pe țară.

Astfel, am acționat pe două căi, în paralel: prima, pe calea sesizării Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării, asupra înlăturării abuzive a personalului din învățământ de la acordarea salariului minim garantat prin contractul colectiv de muncă și a doua cale, cea a instanței de judecată.

1. Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării a fost sesizat asupra discriminării personalului din învățământ prin înlăturarea de la dreptul garantat prin contractul colectiv de muncă, pe alte criterii, decât cele legale, prin petiția nr. 6430/20 iunie 2006. La 27 septembrie 2007, CNCD, analizând actele depuse la dosar, motivațiile, actele normative interne și internaționale, prin Hotărârea nr. 291, constată că persoana din învățământ este discriminată prin neacordarea salariului minim asigurat de contractul colectiv de muncă și dispune MECT înlăturarea acestei situații.

2. La 11 iunie 2007, FEN are primul termen de judecată la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ, în cauza privind recunoașterea dreptului FEN de negociere a salariilor personalului din învățământ și obligarea MECT, MMFES și a Guvernului României de a purta negocierile pentru asigurarea unui salariu minim de 880 de lei pentru personalul încadrat pe funcții pentru a căror ocupare se cer studii superioare.

După 4 termene și 3 amânări de pronunțare, Curtea de Apel admite cererea formulată de FEN și obligă MECT, MMFES și Guvernul României la deschiderea negocierilor pentru identificarea fondurilor necesare asigurării salariului minim de 880 de lei.

Pentru prima dată, o instanță s-a pronunțat recunoscând viabilitatea salariului minim reglementat prin contractul colectiv de muncă, recunoscându-i prioritatea față de cel impus prin hotărâre de guvern.

Sentința obținută are o semnificație deosebită, cu atât mai mult cu cât vine să ateste implicit o atitudine ce persista de zeci de ani, în care, pe criterii artificiale și ilegale, bugetarii erau salariați după „al doilea” salariu minim brut pe țară, și nu după salariul reglementat prin contractul colectiv de muncă, obligatoriu.

Noutăți legislative

- Ordin nr. 2599/13.11.2007 privind aprobarea Programei pentru concursul de ocupare a posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar, profesori documentariști;
- Ordin nr. 2600/14.11.2007 privind aprobarea Programei pentru ocuparea posturilor didactice vacante în învățământul preuniversitar la Istoria și tradițiile minorității maghiare
- Ordin nr. 2572/09.11.2007 privind Calendarul mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2008-2009
- Ordin nr. 2573/09.11.2007 pentru aprobarea Metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar
- Ordin nr. 2574/09.11.2007 privind metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor declarate vacante în unitățile de învățământ preuniversitar din județele nominalizate în HG nr. 1942/2004
- Ordin nr. 2575/09.11.2007 privind metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit și a salariului de merit în învățământul preuniversitar
- Ordin nr. 2529/31.10.2007 privind programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar în anul școlar 2008 - 2009
- ORDIN nr. 2559/05.11.2007 pentru aprobarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare și stabilirea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru anul școlar 2008-2009
- ORDINUL nr. 2530/31.10.2007 privind aprobarea programelor pentru ocuparea posturilor didactice vacante în învățământul preuniversitar la Limba și literatura slovacă - educatoare, învățători și profesori, Limba și literatura turcă - institutori și profesori, Limba și literatura rusă maternă - profesori, Limba și literatura germană maternă - educatoare, învățători și profesori
- ORDIN nr. 2436/22.10.2007 cu privire la organizarea unei sesiuni speciale a testelor naționale, pentru absolvenții gimnaziului de până în anul 2007, inclusiv
- Ordin nr. 2538/1.11.2007 cu privire la organizarea și desfășurarea alegerilor conducerilor academice din învățământul superior acreditat
- ORDIN nr. 2436/22.10.2007 cu privire la organizarea unei sesiuni speciale a testelor naționale, pentru absolvenții gimnaziului de până în anul 2007, inclusiv
- ORDIN nr. 2288/28.09.2007 referitor la aprobarea standardelor de pregătire profesională, a planurilor de învățământ și a programelor școlare pentru unele calificări profesionale de nivel 3 avansat pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar
- Ordin nr.2394/15.10.2007 privind aprobarea PRECIZĂRILOR ȘI CALENDARULUI activităților de perfecționare prin definitivarea în învățământ și acordarea gradelor didactice II și I pentru anul școlar 2007-2008
- Ordin nr. 2399/15.10.2007 privind aprobarea listei cu elevii și studenții beneficiari ai prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1004/2002 privind stimularea elevilor și studenților care au primit distincții la olimpiadele școlare internaționale organizate pentru învățământul preuniversitar și a doctoranzilor care au obținut rezultate deosebite în activitatea de cercetare, în anul școlar 2006/2007.
- ORDIN nr. 2354/08.10.2007 privind aprobarea graficului de desfășurare a examenelor de absolvire/certificare a învățământului profesional, liceal - filieră tehnologică și postliceal în anul școlar 2007 - 2008

Primul succes în demersurile FEN de acordare a tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, la nivelul capitalei

În urmă cu o lună, FEN s-a adresat MECT în vederea constituirii Comisiei de aprobare Regulamentului pentru acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

Anticipând „lipsa de reacție” și abuzul de putere cu care domnul Adomniței ne-a obișnuit în activitatea sa de conducere a sistemului de învățământ, FEN a demarat o acțiune descentralizată a obținerii tichetelor, prin implicarea organizațiilor noastre sindicale teritoriale. După modelul redactat de FEN, acestea urmează să se întrunească în cadrul comisiilor paritare de la nivelul ISJ-urilor, pentru acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă. Primul rezultat al deciziei FEN de descen-

tralizare a acțiunii de acordare a tichetelor, a venit de la nivelul organizațiilor sindicale afiliate FEN din București.

În urma solicitării din 22.11.2007, miercuri 28 noiembrie 2007, s-a întrunit Comisia Paritară de la nivelul ISMB, în cadrul căreia s-a hotărât acordarea a 7 tichete cadou, în valoare de 50 de lei/tichet pentru fiecare din următoarele evenimente: 1 Decembrie, Crăciun, 1 Martie, Paște, începerea anului școlar (începerea cursurilor), Ziua Educației (5 octombrie). De tichetele cadou și tichetele de creșă astfel aprobate, beneficiază toate categoriile de salariați din învățământ, indiferent că sunt sau nu membri de sindicat.

Subliniem că art. 1, Legea 193/2006 referitoare la acordarea tichetelor de creșă și a tichetelor cadou, garantează dreptul salariaților încadrați în instituțiile din sectorul bugetar de a beneficia de bilete de valoare sub forma tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

Conform art. 2. alin. 1 din Legea 193/2006, tichetele cadou se pot utiliza pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, pentru protocol, pentru cheltuielile de reclamă și publicitate, precum și pentru cheltuieli sociale. Tichetele de creșă se acordă angajaților care nu beneficiază de concediul și de indemnizația acordate pentru creșterea copilului în vârstă de

până la 2 ani, respectiv de până la 3 ani în cazul copilului cu handicap(art. 4. alin. 3 din Legea 193/2006). Pentru acordarea acestora, conform art. 11 alin. 1 Legea 193/2006, angajatorul, împreună cu organizațiile sindicale legal constituite stabilesc de comun acord unitatea emitentă a tichetelor de creșă cu care vor contracta prestarea serviciilor corespunzătoare și a tichetelor cadou în cazul cheltuielilor sociale.

În plus, Ministerului Economiei și Finanțelor nr. 122.196/31.07.2007 (înregistrată la MECT cu nr. 13.185/3.08.2007), a dispus MECT luarea tuturor măsurilor necesare pentru asigurarea acordării tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

Acord de înfrățire între FEN și Sindicatul „Viitorul” din Republica Moldova



Federația Educației Naționale din România și Sindicatul Angajaților din Învățământ și Educație „Viitorul” din Republica Moldova au semnat un acord de colaborare pentru întreprinderea unor acțiuni comune atât pe plan sindical cât și pe plan educațional. Potrivit înțelegerii, cele două organizații sindicale vor lupta pentru creșterea prestigiului profesiei în scopul atingerii obiectivului privind asigurarea instituțiilor de învățământ cu cadre didactice calificate. De asemenea, acordul mai prevede și schimbul de experiență precum și îmbunătățirea legislației ce ține de relațiile din sfera sistemului educațional și a modelului social național. „Acordul semnat la Chișinău este un prim pas de înfrățire între cele două organizații sindicale. Cu toate că trăim în două entități statale temporar despărțite de o graniță nedreaptă noi toți vorbim și simțim românește. Dorim ca prin acest acord să ne ajutăm reciproc. Consider că toți ne dorim același lucru: un învățământ performant cu cadre didactice bine pregătite și remunerate în funcție de valoarea lor”, a declarat Cătălin Croitoru, președintele FEN.

Menționăm că semnarea acordului a avut loc la 28 noiembrie a.c. la Chișinău în prezența mass-mediei locale. Din partea Federației Educației Naționale protocolul de colaborare a fost semnat de președintele FEN, Cătălin Croitoru, iar din partea Sindicatului Angajaților din Învățământ și Educație „Viitorul” din Republica Moldova de către președintele Mihail Lașcu.

Premiile de excelență „CNIV 2007”

La Conferința Națională de Învățământ Virtual (CNIV, www.cniv.ro/2007), începând cu ediția din anul 2007, se acordă premii de excelență CNIV (premiile de recunoaștere) pentru idei inovatoare de cercetare-dezvoltare. Acestea se acordă pentru implementarea și promovarea tehnologiilor moderne în educație și cercetare evidențiate prin lucrări, cărți, programe și strategii, produse software educaționale realizate de autori, echipe de specialiști, organizații (școli și licee, universități, instituții, companii și firme). Acordarea premiilor are în vedere obiectivele și standardele declarate ale CNIV și ține



seama de contribuția deosebită a lucrărilor și autorilor la proiectul CNIV (www.cniv.ro).

„Conștienți de impactul noilor tehnologii oferite de calculator, de noile produse software, de noile metode și experimente din învățământ, cercetare și industrie, suntem datori față de generația tânără să oferim un cadru propice inițiativelor, afirmării, dezvoltării personalității individuale, promovării valorilor adevărate și integrării rapide a acestora în societate. Școala, în general, și universitățile, în particular, nu pot rămâne indiferente la acest impact deosebit al utilizării noilor tehnologii Web 2.0 și Education 2.0”, a declarat Conf. Dr. Marin Vlada, coordo-

natorul proiectelor CNIV și ICVL (International Conference on Virtual Learning).

Anul acesta au fost acordate premii de excelență „CNIV 2007” următoarelor lucrări: „Utilizarea modelelor 3D stereo în Învățarea/Predarea bazată pe simulare digitală” (Călin Neamțu, Mircea Galiș – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca); „Intel@Teach – Instruirea în societatea cunoașterii” (Dana Vlădoiu, SIVECO Romania); „Instruire asistată de calculator. Didactică informatică”, Editura Polirom Iași, 2007, Adrian Adăscăliței – Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” Iași); „Y.A.M.P. Yet Another Webcam Project” (Florin Bîrgu, Cosmin Spătaru, Ana Întuneric, Cristina Sîchim – Colegiul Național „Ferdinand I” Bacău, Victor Barna – Colegiul Național „Liviu Rebreanu” Bacău); „Science of music” (Mihai Cîrlănar, Adriana Șuşnea, Silvia Moraru, Ioana Stoica – Colegiul Național de Informatică „Tudor Vianu”, București); „eduCreativ – o nouă abordare în instruirea asistată de calculator pentru ciclul primar” (Marius Ivanov, Vasile Ifrim, Liviu Beldiman, Adrian Comănescu – Altfactor Galați); „Achiiziția, prelucrarea și prezentarea datelor experimentale în lecțiile de Științe Naturale” (Mihaela Garabet, Ion Neacșu – Liceul Teoretic „Grigore Moisil” București).

„Recunoașterea lucrărilor de excelență prezentate la CNIV 2007, recunoașterea calității cercetării colegilor elevi, studenți și profesori atât din mediul universitar cât și din cel preuniversitar reprezintă un act natural de implicare a organizatorilor acestei prestigioase Conferințe în demersul didactic și științific” a menționat Radu Jugureanu, AeL eContent Department Manager în cadrul SIVECO Romania.

Revista „SCOALA românească”

www.scoalaromaneasca.ro

NOUTĂȚI ÎN FIECARE ZI



În plus, venim în ajutorul cititorilor cu cinci adrese de email unde fiecare poate să-și spună părurile și să contribuie în acest fel la dezvoltarea învățământului românesc.

sindicat@scoalaromaneasca.ro

nu ezitați să ne scrieți despre orice problemă legată de sindicat;

paparazzi@scoalaromaneasca.ro

trimiteți poze din școli și noi le vom publica, deveniți fotoreporteri și prindeți instantaneele cele mai bune;

reforma@scoalaromaneasca.ro

aveți ceva de spus, o propunere pentru reformarea educației românești, aici ne puteți scrie. Ideile interesante își vor găsi loc în revistă;

juridic@scoalaromaneasca.ro

suntem aici să te ajutăm, nu ezita să dai un email;

corupție@scoalaromaneasca.ro

te-ai lovit de corupția din învățământ, noi te ajutăm să-i dai în vileag pe cei care distrug educația.

Sistemul de învățământ portughez

– prezentare succintă –

Sistemul de învățământ constituie mijlocul de asigurare a dreptului la educație, exprimat prin garantarea accesului la educație continuă ca mijloc de promovare a dezvoltării globale a personalității individuale, progresului social și democratizării societății. Legea Învățământului (legea nr. 46 din 14 octombrie 1986, amendată prin legea nr. 115 din 19 septembrie 1997), a stabilit cadrul general și a reorganizat principiile sistemului de învățământ portughez.

▶ ALIN BRATU

Sistemul de învățământ al Portugaliei este împărțit în două zone de responsabilitate. Ministerul Educației are în responsabilitate școlile și instituțiile profesionale, grădinițele, școlile primare și școlile secundare, iar Ministerului Științei, Tehnologiei și Învățământului Superior îi revin instituțiile federale, private și cooperative de studii superioare.

Sistemul de învățământ cuprinde următoarele paliere:

- grădiniță, școală primară și școală secundară (În cadrul fazei secundare, se poate opta între o educație obișnuită, o educație profesională sau chiar un curs special în zona artei. De asemenea, se poate opta și pentru un învățământ profesional specializat).

- colegiu/ universitate
- educație în afara școlii
- tipuri speciale de educație școlară (învățământ special, învățământ profesional, educația adultului, învățământ la distanță)
- predarea limbii portugheze în străinătate.

Învățământ general

Sistemul portughez de învățământ are trei componente: educația preșcolară, educația școlară și educația extra-curriculară. Educația preșcolară nu e obligatorie și e dedicată copiilor cu vârste cuprinse între 3 și 6 ani.

Educația școlară se adresează tuturor și consituie practic învățământul obligatoriu, incluzând 3 cicluri cu un total de 9 ani (de la vârsta de 6 ani până la 15 ani). Învățământul secundar e organizat în două sectoare: școlile secundare și școlile profesionale, unde elevii se pregătesc pentru a se angaja pe piața muncii. Ambele tipuri de școli permit accesul în universități. Elevii care au finalizat cu succes educația secundară sau un curs echivalent susțin un examen de admitere în învățământul superior. Adulții cu vârsta de peste 25 de ani au și ei acces la studiile superioare, chiar și fără terminarea învățământului secundar, dacă trec o serie de examene special stabilite în acest scop.

Organizare

Legea Învățământului stipulează 9 ani de învățământ obligatoriu. Prima înmatriculare are loc în zona școlară de reședință sau în zona locului de muncă al părinților. Pentru a vedea ce școli se pot frecventa, trebuie contactată una dintre școlile din zonă sau Direcția Regională pentru Învățământ. De obicei, 15 iulie este data limită pentru înmatriculare. Pentru elevii care vin de la o școală străină nu există dată-limită de înmatriculare. Totuși, trebuie contactat Consiliul de Administrație Școlară pentru mai multe detalii. Școala se întrerupe de Crăciun, de Paști și în timpul Carnavalului de la Rio. Vacanța de vară este programată în iulie și august.

Școlile private au aceleași cerințe ca și cele de stat. Diferența este că primele sunt destul de costisitoare, iar posibilitățile de admitere sunt limitate.

Finanțe/Taxe școlare

Ministerul Educației este principalul finanțator al învățământului. Ca rezultat al descentralizării, municipalităților li s-au acordat unele competențe în ceea ce privește finanțarea și cheltuielile pentru învățământ. Printre alți agenți finanțatori, familiile contribuie direct la susținerea învățământului prin plata înmatriculării și a studiilor în cadrul învățământului secundar și al învățământului superior, ca și prin cumpărarea de cărți și alte materiale. Există măsuri de sprijin, sociale și educaționale, pentru învățământul de stat și cel privat. Aceste măsuri includ atribuirea de ajutoare în natură sau în bani, cum ar fi sprijin

școlar, care promovează evaluarea cumulativă la finele celui de-al treilea ciclu, primesc diploma de învățământ de bază din partea conducerii școlilor. Elevii din școlile private care nu au același nivel educațional sau care urmează școala la domiciliu intră și ei în posesia acestei diplome, cu condiția trecerii examenelor naționale. Elevii cu nevoi educaționale speciale, care au urmat o programă

certificat de calificare profesională de nivel 2 și cu o echivalare pentru 10 clase, ceea ce permite elevului să continue studiile în clasa a 11-a într-o zonă asemănătoare de pregătire sau cu un curs asemănător.

Învățământ și formare profesională

De la reformarea sistemului de învățământ în 1986 și a celui profe-

III. Alte forme de pregătire

În responsabilitatea IIEFP sau a altor instituții publice sau private e prevăzută o modalitate specifică de pregătire înainte de angajare, care are drept scop oferirea de calificări profesionale tinerilor și integrarea lor pe piața muncii, prin intermediul cursurilor de calificare, realizate în general de rețeaua de Centre de Formare Profesională sau de Centrele de Management Participativ. Formarea în domeniul hotelier, al restaurantelor și al turismului revine Institutului Național de Formare Turistică. Pentru formare în domeniul agriculturii și pisciculturii, responsabilitatea națională aparține Ministerului Agriculturii. Cursurile de calificare înainte de începerea vieții active au o durată medie de un an de zile și sunt structurate în etape de calificare, organizate în module ce acoperă nu doar componentele socio-culturale și tehnice specifice unei profesii, dar și perioada de formare practică în cadrul companiilor. Orele de formare autorizate care nu au loc sub autoritatea angajatorului din motive care-i sunt imputabile sunt transformate în ore suplimentare cumulate pe durata unui maxim de trei ani de zile.

Educația continuă

Următoarele modalități sunt încorporate în formarea profesională continuă din cadrul pieței muncii: perfecționarea, recalificarea, calificarea profesională și specializarea. Prin intermediul Institutului pentru Angajare și Formare Profesională, Ministerul Muncii și Solidarității Sociale asigură o mare parte din oferta publică de formare profesională continuă. Mecanismele responsabile supervizate de către IEPP, adică 26 de centre de formare profesională de management participativ cu atribuții sectoriale, se adresează angajaților sau șomerilor aparținând populației active, celor necalificați sau celor care au calificări neadecvate cerințelor pieței muncii, celor calificați din rândul populației active cărora le lipsesc perfecționările tehnice și/ sau specializarea, ca și personalului managerial care dorește să-și perfecționeze sau să-și dezvolte capacitățile în domeniile de organizare a afacerilor. Preocupări și responsabilități ale formării profesionale continue sunt de asemenea prezente și în alte servicii ale administrației publice centrale. Așa este cazul Ministerului Economiei și Ministerului Agriculturii, ca și al Ministerului Sănătății, Formarea profesională continuă și cursurile de limbi străine sunt posibile și prin intermediul Institutului de Cultură, ca și prin intermediul unor universități. Formarea profesională continuă este încă foarte dispersată pentru un mare număr de agenți sociali și economici, cu accent în special pe companiile care asigură pregătirea propriilor lor angajați și pe sindicate, asociații ale oamenilor de afaceri și asociații de dezvoltare regională. (sursa: Fitforeurope.ro)



pentru hrană și locuință, împrumuturi pe termen lung pentru carte școlară, transport și asistență economică. Ministerul Educației este departamentul guvernamental care, așa cum se arată în Legea Învățământului, răspunde de politica națională în domeniul învățământului, care acoperă învățământul preșcolar, învățământul de bază și învățământul secundar. Structura administrativă a Ministerului Educației include agenții și servicii centrale și regionale, responsabile pentru administrare directă, ca și rețeaua de școli de stat la toate nivelurile, inclusiv grupurile de școli și centrele de formare pentru asociații și școli.

Certificate

Elevii din școlile de stat și din școlile private cu același nivel educa-

țională, obțin un certificat specificând abilitățile pe care le-au obținut în cadrul formării profesionale, dar și un loc de muncă. Așa cum am precizat mai sus, acest tip de învățământ este universal și obligatoriu și cuprinde 3 cicluri secvențiale pe parcursul a 9 ani (6-15 ani). Elevii care finalizează învățământul secundar obțin diploma aferentă, cu specificarea cursului absolvit și a notei finale obținute. Pentru elevii care termină un curs tehnic sau artistic, se emite un certificat de calificare profesională de nivel 3, pe lângă diploma de absolvire a studiilor secundare.

În urma cursurilor profesionale se acordă o diplomă care certifică o calificare profesională de nivel 3, recunoscută ca echivalent al învățământului secundar. Cursurile de 10 ani profesionale se finalizează cu un

sional în 1991, au fost stabilite 3 ramuri principale de învățământ.

I. Pregătirea profesională ca parte a sistemului de învățământ Școala primară oferă câteva cursuri profesionale. Unele dintre ele sunt conectate la școala obișnuită, în timp ce altele sunt afiliate sistemului de învățământ profesional, fiind prin urmare atât în responsabilitatea Ministerului Educației, cât și a Ministerului Siguranței Sociale și Muncii. La nivelul învățământului secundar, Ministerul Educației gestionează cursurile speciale de tehnologie, cursurile de tip „A doua șansă”, cursurile de artă centrate pe artele plastice și cursurile profesionale.

II. Pregătirea profesională pe bază de ucenicie În limita formării profesionale din cadrul pieței muncii, în Portugalia există o modalitate de formare pentru tineri, pe bază de rotație, înainte de intrarea în serviciu (ucenicia). În perioada cursurilor de ucenici, procesul de formare are loc pe baza rotației între centrul de pregătire și cealaltă entitate, de regulă o companie, unde are loc formarea practică într-un mediu profesional. Cursurile de ucenici sunt promovate de către Institutul pentru Angajare și Formare Profesională.

Programe și manuale rescrise

Cel mult cinci ore pe zi



► MIRELA DALAIS

Cu fiecare an care trece, elevii sunt tot mai obosiți și dezinteresați și, în consecință, calitatea învățământului românesc scade văzând cu ochii. Dacă la prima vedere s-ar crede că responsabili sunt exclusiv elevii, cărora nu le mai arde de carte, în realitate cauzele sunt mai profunde și sunt legate strict de actualul sistem de învățământ. Fără a le enumera și dezvoltarea pe toate, mai ales cea referitoare la bugetul alocat, care a crescut numai în ultimii ani și doar anul viitor va fi pentru prima dată cât prevede legea, ne vom referi la planurile de învățământ și numărul de ore alocate. De altfel, acestea sunt principalele două cauze care au făcut ca educația să slăbească de la an la an și interesul elevilor pentru școală să fie tot mai redus. De asemenea, nu trebuie uitată nici societatea pe ansamblu, o societate care nu încurajează în nici un fel valorile. Așa se face că fotbalistii și maneliștii au devenit adevărate modele pentru tineri, în timp ce domnișoarele visează să se mărite cu oameni de afaceri bogați, indiferent de vârsta mai înaintată a acestora, deci fără scrupule. Și cum rezultatele tot mai slabe ale învățământului par să fi ajuns în final și la urechea celor din Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, au început să apară primele idei referitoare la o regândire a programelor școlare și, implicit, a numărului de ore alocate disciplinelor care se studiază. Și cum pentru a vedea ce și cum este mai bine să se schimbe, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a decis constituirea unei comisii naționale, iar la nivel inspectorat școlar județene s-a transmis hotărârea de a se forma comisii locale. Comisiile, care au început deja să lucreze, vor transmite în final propunerile avansate de profesori pentru fiecare disciplină în parte. Anul acesta propunerile au în vedere clasele I-VIII, urmând ca de anul viitor să se „atace” și clasele IX-XII/XIII. O altă idee avută în vedere de minister, după centralizarea tuturor ideilor și propunerilor transmise la nivel central, se referă la o restructurare a comisiei de aprobare a manualelor școlare. Trebuie subliniat că regândirea programelor școlare este necesar să se regăsească în manuale, deci și acestea urmează să fie schimbate.

În doi ani, manuale școlare noi

„Cu siguranță că va trebui să emitem un ordin prin care să stabilim o nouă componentă a comisiei de aprobare a manualelor. Nu mi se pare firesc, indiferent cine ocupă această funcție, ca secretarul de stat pe probleme de învățământ preuniversitar să nu facă parte din comisie, deci să nu poată avea nici un cuvânt de spus. Apoi, după ce viitoarele manuale pentru clasele I-VIII, care trebuie să răspundă noilor criterii, vor fi aprobate, vom putea trece mai departe. Mă refer la ciclul liceal, unde de asemenea vom schimba manualele, în funcție de decizia pe care o vom lua privind conținutul programelor școlare și a numărului de ore alocate fiecărei discipline. Ne-am propus ca în maxim doi ani toate clasele să învețe după o programă care să fie echivalentă cu cea europeană. În privința orelor, încercăm și sper ca să și reușim ca elevii să nu aibă mai mult de cinci ore pe zi. Ceea ce ar fi normal. Nu trebuie uitat că după ce pleacă de la școală elevii trebuie să-și facă temele pentru materiile de a doua zi, deci ar fi alte cinci ore, deci ajung la zece ore pe zi, mai mult decât ziua de lucru a unui adult”, ne-a declarat dna Svetlana Preoteasa, secretar de stat pe probleme de învățământ preuniversitar din MECT.

Opționale la dispoziția elevilor

Dacă de la minister lucrurile, cel puțin teoretic, par să sune bine, în realitate va fi greu de învins opoziția dascălilor. Fiecare profesor consideră că disciplina sa este cea mai importantă și deja numărul de ore este prea mic, deci ar trebui chiar mărit. În aceste condiții va fi foarte greu ca intenția MECT să fie aplicată. Evident, probabil că va fi nevoie de o intervenție serioasă și să se găsească o cale de compromis în favoarea calității învățământului și a programului elevilor. Un alt aspect care trebuie foarte bine luat în seamă privește modul în care trebuie structurată materia și pe ce cunoștințe ar trebui să se pună accentul. De asemenea, nu trebuie neglijată componenta practică. După cum recunosc și responsabilii din MECT, școala va trebui să accentueze partea practică. În prezent, copiii sunt mai mult ținuti cu nasul în cărți, deci pe partea de teorie, practica fiind ceva adiacent, ceea ce se transpune chiar prin nepregătirea elevilor de

le opționale, care la noi sunt la dispoziția școlii, nicidecum a elevilor. De exemplu, în țările Uniunii Europene, opționalele sunt cu adevărat la dispoziția elevilor, care au astfel posibilitatea să aleagă disciplinele care le plac și pe care le consideră interesante pentru ei, în funcție de aptitudini și de dorințele privind formarea lor viitoare. La noi, fiecare profesor pistonează pe disciplina sa și, în destule cazuri, nici măcar nu reușesc să facă lecția atractivă, ceea ce s-ar traduce printr-un interes mai mare al elevilor pentru materia în cauză.

Biologia, tot mai atractivă

După cum spun profesorii de specialitate, dar și elevii, biologia pare să devină o disciplină care atrage tot mai mult. Probabil că interesul tot mai mare se datorează și documentarelor difuzate pe posturile tv specializate. Pe de altă parte, atracția către această materie se datorează și interesului pentru natură, lumea în care trăim, sănătatea etc.

„Nu este normal, ca la clasele terminale la anumite specialități să nu existe nici măcar o oră de biologie. Apoi, este regretabil că nu avem ore de științe ale naturii în aer liber, cu plantări de copaci și flori, de exemplu. Nu facem decât să-I izolăm de societate”, a subliniat secretarul de stat Preoteasa.

„Nu cred că există profesor care să nu spună că materia sa nu este cea mai importantă și să nu dorească mai multe ore. Dar nu din acest

a fi utili societății și apoi, după terminarea studiilor, să se adapteze mai ușor la cerințele pieței muncii. Un alt aspect vizează discipline-

Federația Educației Naționale și Credit Europe Bank au o ofertă special gândită doar pentru membrii FEN. Nu mai sta pe gânduri, spune-i liderului tău de sindicat să îți facă și ție un CardAvantaj – grup FEN!



Condiții speciale pentru membrii FEN:

- ◊ Zero taxă de emiter;
- ◊ Zero comision anual de administrare;
- ◊ Plata în rate cu 0% DOBÂNDĂ
- ◊ 0,3% bonus pentru fiecare tranzacție efectuată la partenerii Credit Europe Bank
- ◊ În curând, campanii și oferte speciale pentru credite și alte servicii financiare.

Tel. Verde: 0800 800 700
www.cardavantaj.ro

Credit Europe Bank

și orar mai aerisit

pentru elevii români

considerent trebuie să subliniez că ar mai fi necesară o oră de biologie, deci să revenim la situația de dinainte de 1990. Acum, cu doar o oră pe săptămână nu putem să acoperim cerințele elevilor și să mai facem și acele ieșiri în aer liber. Copiii sunt foarte interesați de această disciplină, deci de reguli de igienă, patologice și viața cotidiană. Referitor la materie, consider că sunt câteva lucruri la care putem renunța pentru a aduce mai multă disciplină pe partea practică. Atracția elevilor pentru biologie se vede și în alegerea opțiunilor, foarte mulți mergând pe biologie și educație pentru sănătate. De asemenea, la bacalaureat materia este aleasă de destui elevi. De exemplu, la bacalaureatul din vară, în București biologia a fost aleasă de 4000 de elevi, față de doar 1.000 la alte materii. Din ce am simțit, elevii sunt dotoritori să afle mai multe informații legate de corpul lor, de sănătate, cum să îngrijească mediul. Documentarele, de asemenea, joacă un rol foarte important. Chiar ei, după ce vizionează anumite filme, vin la școală și ne cer mai multe amănunte privind patologia, genetica, ecologia, deci nu sunt indiferenți la mediul înconjurător și corpul lor. În concluzie, consider că ar trebui crescut numărul de ore și o parte din teorie să fie scoasă în favoarea componente practice, este de părere dna Mariana Grosu, profesor de biologie și inspector de specialitate.

Prea puțină muzică

Una din disciplinele care este categoric în mare suferință este muzica. La clasele I-VII există o oră pe săptămână în trunchiul comun, în clasa a VIII-a doar o jumătate de oră, în clasele IX-X o oră, iar într-a XI-a și a XII-a doar o oră de educație artistică, care în majoritate este acapartă de educația plastică. Educația artistică, așa cum este concepută, este o idee generoasă, în sensul că elevii claselor a XI-a și a XII-a sunt învățați să organizeze evenimente culturale. Revin însă, muzica este din nou păgubită și nu este deloc în favoarea elevilor. Dacă până în 2005 elevii puteau merge gratuit la concertele educative de la Sala Radio, și sălile chiar erau pline, acum nu mai există această posibilitate. Nici la Ateneul Român nu se mai fac abonamente pentru elevi, deci o altă pierdere pentru elevi. Nici la orele de cor nu stăm prea bine, ba dimpotrivă. Deși pentru gimnaziu un ordin al MECT prevede că se poate face o oră de cor pe săptămână la 3-4 clase, în majoritatea școlilor reglementările legale nu sunt respectate. De asemenea, consider că la liceu ar trebui ca ora de educație artistică să mai fie dată și educației muzicale, iar ora de cor să nu fie lăsată doar la latitudinea elevilor. Mai ales că foarte mulți sunt interesați să învețe să cânte la anumite instrumente și, de ce să nu o spunem, toate festivitățile de început și sfârșit de an, dar și cele din timpul anului au la bază programe muzicale, deci această materie ar trebui privită mai cu atenție, ne-a declarat dna Elena Chitaigoroski, profesor de muzică. La rândul său, secretarul de stat Preoteasa este de părere că muzica este aproape uitată, ceea ce se vede în generația actuală de maneliști.

„Am discutat și cu dna Mariana Nicolescu și categoric nu este deloc bine că la unele clase nu există decât o jumătate de oră de muzică, iar la clasele terminale de liceu nici măcar atât. Tocmai de aceea am ajuns o țară de maneliști. Dacă elevii nu sunt învățați ce este frumos, nici nu vor ști ce să aleagă. Și ca să fim obiectivi, nici la cultura plastică nu stăm prea bine. Nu putem vorbi de pictori impresionisti când nu se știe ce este impresionismul. Chiar dacă uno-



ra probabil că nu le va plăcea, trebuie să subliniez că până în 1989 învățământul a fost, pe anumite domenii, foarte bine structurat. Din păcate, sistemul comunist a distrus valorile și a uniformizat oamenii, scoțând materiile care-l ajutau să gândească și să raționeze. Este foarte greu să reparăm și să punem lucrurile în ordinea cuvenită. Nu suntem la fabrică, să reparăm o mașină. Noi lucrăm cu suflete, exact ceea ce este cel mai greu, a conchis secretarul de stat Preoteasa.

Orarul, destul de încărcat și obositor

Elevii, la rândul lor, recunosc că ar fi necesare unele schimbări, în sensul că la unele discipline ar trebui mărit numărul de ore, la altele redus, iar la anumite materii ar trebui reintroduse orele. Referitor la program, majoritatea consideră că este destul de obositor și ar trebui făcute ceva corecturi.

„Când avem 7 ore, chiar este un program obositor, mai ales că avem și teme de făcut. Eu personal aloc trei ore pentru teme, deci ajung la zece ore. Cum alți colegi alocă și mai mult pentru teme, se ajunge în zilele cele mai lungi și la 12 ore de școală, cu tot cu teme, ceea ce este obositor. Pentru profilul la care sunt, adică matematică-informatică, numărul de ore la matematică și informatică, adică șase, respectiv patru, mi se pare în regulă. La română mi se pare însă că avem prea multe ore. În loc de trei, cred că ar fi suficiente două. De când am intrat în clasa a XI-a nu mai avem muzică și desen, deși erau materii plăcute și deconectante, deci

buie umblat, atât în privința conținutului, cât și a numărului de ore alocate. Ceea ce s-a discutat la comisie a fost aerisirea programei. Care este destul de încărcată. Chiar dacă unii nu vor recunoaște, chimia a avut în fiecare an tot mai puține ore. Tocmai din acest motiv este foarte greu ca într-o oră pe săptămână, cum este cazul la clasele IX-X la uman, să mai faci și experiențe. Nu poți să faci experiențe 10-15 minute. O comparație cu celelalte țări europene este greu de făcut. La ei se vorbește de științe, în cadrul căreia se studiază elemente de fizică, chimie și biologie. Revenind la situația de la noi, părerea mea și a colegilor este că ar trebui să se mai scoată din conținuturi și să mai fie alocată o oră, tocmai pentru a crește orele alocate experiențelor de laborator, ne-a declarat dna Luminița Doicin, inspector de specialitate.

Sportul, în creștere

Și cum elevii au nevoie și de mișcare, mai ales că studiile relevă o accentuare a unor boli tocmai din cauza sedentarismului, pentru disciplina educație fizică se are în vedere creșterea numărului de ore.

„Dacă mă întrebați, părerea mea este că optim ar fi ca un copil în creștere să facă sport în fiecare zi, deci cinci ore pe săptămână. Nu cred că vom ajunge aici, dar știu că se preconizează să crească numărul de ore. Nu știu cum va evolua curricula pe discipline, ce se va întâmpla și cum va fi aprobată. Rămâne doar să vedem, este de părere dl. Nicolae Milea, inspector de specialitate.

Istoria, însoțită de documentare

O altă materie care atrage destul de mult elevii este istoria. Și nu doar cea antică, medievală sau a patriei noastre, ci și elemente din cultura și civilizația europeană actuală.

„Din punctul de vedere al dascălului, propun ca la istorie să se pună accentul pe elementele de civilizație spirituală și materială, adică ceea ce rămâne peste timp și să plusăm pe elementele de civilizație europeană. Pe ansamblu, programa este foarte bine structurată și istoria este una din disciplinele care are importante valențe educative și este foarte iubită de elevi. Cu toate acestea, sunt de părere că manualele ar trebui să fie însoțite de CD-uri sau DVD-uri, pentru că imaginea înseamnă mai mult de 40 % din înțelegerea istoriei, este hotărâtoare. De exemplu, din oră zece minute să fie alocate prezentării unui film. Altfel, ora va fi parțială. Trebuie să facem ore interesante și atractive și copilul să rămână cu ceva și să-I placă ce învață. Este foarte important ca atunci când merge la Roma, de exemplu, în loc să dea fuga prima oară la talcioc, copilul să meargă la Catedrala «Sfântu Petru», să vadă cea mai importantă catedrală din lume, a subliniat dl Marian Banu, profesor de istorie.

Schimbările

Având în vedere intențiile responsabililor din MECT, este tot mai evident că vor urma foarte multe modificări, care sperăm să fie în beneficiul școlii și elevilor, în final al societății în ansamblu. De altfel schimbările sunt așteptate de mult, mai ales că învățământul se complăce într-o reformă continuă, fără formă și conținut și deci fără rezultate.

Dacă va reuși MECT să facă și acest mare pas, în sensul ca manualele, programele și numărul de ore să fie exact cum ar trebui, adică în armonie, doar timpul o va demonstra. Până atunci, nu ne rămâne decât să sperăm că nu ne vom trezi peste doi ani cu un alt experiment nereușit.

ar trebui să se reintroducă. Iarși nu sunt de acord că la biologie avem doar o oră pe săptămână. Studii anatomia și pentru colegii care vor să dea la medicină, așa cum este și cazul meu, orele sunt insuficiente față de materie, care este multă. Consider că ar trebui să avem două ore, nu doar una. Degeaba am optat eu pentru biologie opțional, când restul colegilor au ales altceva. Ora lipsă trebuie să o completez cu studiu individual și meditații. Orele sunt destul de atractive și avem profesori în majoritate bunicești, ne-a spus Paul Portelli, elev în clasa a XI-a la Colegiul Național „Mihai Viteazul” din București.

Matematica, pe metereze

Cum niciodată nu va fi auzit vreun profesor de matematică să spună că materia sa ar mai trebui aerisită sau cu ore mai puține, nu trebuie să ne mirăm că elevii vor fi îndopați de cunoștințe pe care la scurt timp după terminarea liceului le vor uita complet. Destul de evaziv, dl. Mircea Fianu, inspector de specialitate în cadrul Inspectoratului Școlar al Municipiului București, s-a rezumat la a spune că fiecare dascăl trage spuza pe turta sa și s-a arătat impresionat de perioada lui 1975.

„Până acum s-a redus destul din noțiuni și ar trebui să revenim la ceea ce era în 1975, când lucrurile erau puse pe făgașul normal”. Cu alte cuvinte, ore mai multe la matematică.

Experiențele, prea puține

Și chimia, după cum spun profesorii de specialitate, pare a fi o disciplină la care tre-



ALEGE FEN

**Un nou
FENomen
Sindical!**

**Un Sindicat al
profesioniștilor!**

e-mail: office@fen.ro
tel: 021 / 337.11.40
fax: 021 / 337.01.17