



Dezbaterile publice, transformate în întâlniri electorale

Premierul trebuie să decidă dacă își asumă sau nu Legile Educației

Anul VII • nr. 28 • februarie 2008 • 3 RON

EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE



ȘCOALA

românească

Singura revistă care spune lucrurilor pe nume

Director fondator: Cătălin Croitoru

www.scoalaromaneasca.ro

Redactor-șef: Dragoș Constantin Neacșu

OPINII

PAG. 6

Marea cacealma

Și iată că a venit momentul adevărului! După amânări repetate, pachetul legislativ, emanație a gândirii ministeriale și parțial sindicale, a fost supus în sfârșit dezbaterii publice. Toți cei care au crezut într-o reformă autentică, toți cei care au crezut că aceasta poate fi realizată prin schimbările propuse de noile legi și-au văzut visele spulberate.

DEZBATERE

PAG. 9

Pe cine păcălim, domnule Nistor?!

La 23.01.2008 a avut loc la Grupul Școlar „Nichita Stănescu” din sectorul 3 o dezbatere privind noul pachet de legi privind învățământul preuniversitar și universitar – proiectul de Lege a învățământului și Proiectul Statutului cadrelor didactice.

SINDICATE

PAG. 10

Decalogul revendicărilor FEN

Federația Educației Naționale consideră că pentru a avea un învățământ de calitate, pentru a se putea realiza o reformă autentică este nevoie atât de investiții în infrastructură, cât și în motivarea corespunzătoare a angajaților din învățământ.

ȘCOALA LU' Țărdaru



Majorările salariale, între cerere și ofertă

Majorările de anul acesta au arătat încă o dată ce înseamnă sintagma „învățământul – prioritate națională” pentru actualul Guvern. Chiar dacă au acceptat într-un final, după mai multe solicitări ale FEN, să se întâlnească cu sindicatele, reprezentanții guvernului nu au vrut să negocieze. Totul era deja decis la centimă, iar întâlnirile s-au transformat în niște discuții formale.

pag. 3

DOSAR

PAG. 14

Fraudarea tezelor, în proporție de peste 50%

În urma mesajelor primite pe site și a semnalelor trase din nou de mass-media, Agenția de Evaluare și Asigurare a Calității Educației aduce noi dovezi privind fraudarea tezelor unice, concluzia fiind că s-a copiat în proporție de peste 50 %, deci mai mult decât s-a anticipat. Noile dovezi care sprijină fără echivoc ideea că la tezele cu subiect unic s-a copiat masiv face ca principiul privind admiterea pe baza notelor obținute să devină o minciună tot mai mare.



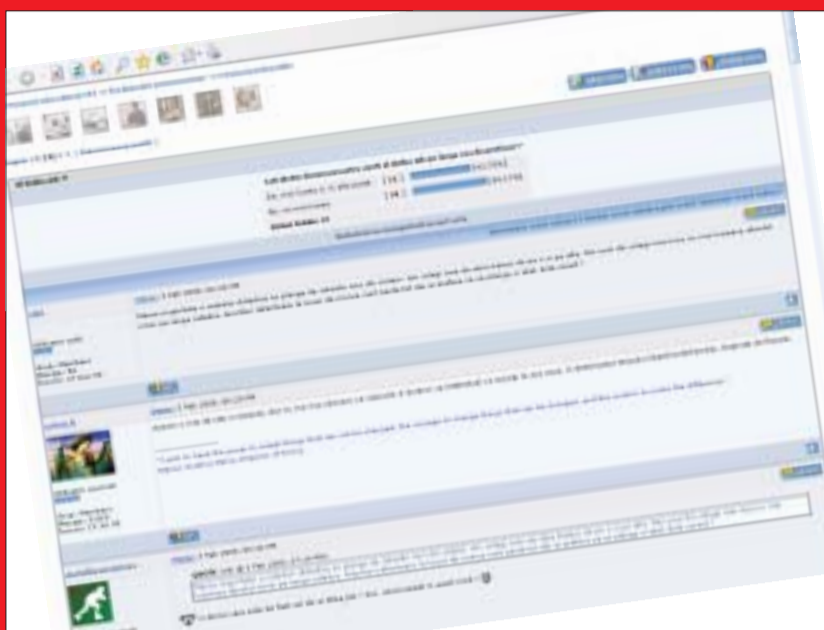
ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII

Înscrierea copiilor în clasa I, până la 1 mai

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a transmis o notificare inspectoratelor școlare județene potrivit căreia acestea vor informa părinții în legătură cu necesitatea înscrierii copiilor în clasa I, pe cât posibil, până la 1 mai 2008. Intenția MECT este de a prefigura cu o mai mare claritate numărul de elevi care vor începe școala în septembrie 2008, astfel încât să poată fi identificat necesarul real de posturi disponibile pentru mișcarea personalului didactic. Măsura se corelează cu prevederile Ordinului nr. 2572/09.11.2007 privind Metodologia de mișcare a personalului didactic din învățământul preuniversitar conform căreia inspectoratele școlare vor afișa și publica lista posturilor/catedrelor vacante titularizabile, până la 19 mai 2008. Potrivit legii, în clasa I se pot înscrie copiii care împlinesc vârsta de 6 ani până la data începerii anului școlar, precum și cei care împlinesc respectiva vârstă până la sfârșitul anului calendaristic, dacă dezvoltarea lor psiho-somatică este corespunzătoare. De asemenea, „la cererea scrisă a părinților, tutorilor sau susținătorilor legali, înscrierea în clasa I a copiilor care împlinesc vârsta de 6 ani până la data începerii anului școlar, va fi amânată cu un an“.

Bani pentru infrastructură

Guvernul a alocat în ședința din 30 ianuarie suma de 157,44 milioane lei din bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea unor investiții ale unităților de învățământ preuniversitar de stat. Astfel, un număr de 1.016 școli și grădinițe din 39 de județe vor primi fonduri în valoare totală de 135,698 milioane lei pentru lucrări de reabilitare, realizarea de utilități, reparații capitale sau construirea unor noi sedii. Alte 6,74 milioane lei vor fi repartizate pentru 18 grupuri școlare și școli de arte și meserii din 10 județe în vederea executării de lucrări de reabilitare și investiții, precum și pentru lucrări de modernizare. De asemenea, tot din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se va transfera inspectoratelor școlare/unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, suma de 15,002 milioane lei destinată finanțării unor lucrări de reabilitare la 137 unități școlare din învățământul preuniversitar de stat.



Câți dintre dumneavoastră aveți al doilea job pe lângă cel de profesor?

Un sondaj efectuat printre profesorii care accesează site-ul forum.portal.edu.ro ne arată că aproape jumătate dintre profesori au un al doilea job pentru a putea trăi. Din cei 47 de respondenți, 21 spun că mai lucrează și în altă parte în timp ce 26 nu mai lucrează.

Ce spun forumiștii:

Crina.b: Aveam o mie de idei în tzeastă, dar nu mă mai obosesc să răspund. E dureros ca intelectual să recurgi la așa ceva, în detrimentul timpului liber/liniștii/familiei. Depinde de fiecare.

Ciki: Nu înțeleg de ce condiția de intelectual te împiedică să mai lucrezi și în altă parte? Am un coleg de franceză care încă mai primește bani de acasă, de la sat, dar care nici gând să se mai angajeze în altă parte. I-am indicat să încerce să lucreze și în altă parte, dar nu prea a fost interesat. Era un loc liber la o librărie la care țin contabilitatea, dar el „nu“. Sincer vorbind, numai la noi la români așa ceva, unii trăiesc de pe o zi pe alta, dar cum să facă ei așa ceva, să lucreze nu știu unde?

Mira pop: Respect opinia oricărui dintre forumiști... Îi respect pe cei care au un al doilea loc de muncă, dar și pe cei care nu... Există situații atât de diferite... Dar treaba asta cum că a face ore în particular înseamnă a fi la mila părinților mi se pare jignitor și în plus nu este adevărat... efectiv poate fi un al doilea „job“ dacă tot ne place să-l numim așa... Este decizia fiecăruia... A da ore în particular poate echivala cu a oferi un serviciu de care unii au nevoie...Nu mi se pare cu nimic mai umilitor decât alte forme de a munci...

Raibor: chestiune de alegere... dacă vrei și poți să ai un al doilea job... de ce nu... mai ales dacă-ți face și plăcere... timp de patru ani am avut o convenție de colaborare, care presupunea relaționare și comunicare cu oamenii... mi-a prins bine și ca experiență și ca venit suplimentar... așa că dacă mai apar asemenea oportunități, nu voi refuza...

Înalt Prea Sfințitul Bartolomeu îi cere ministrului să păstreze religia în școli

Mitropolitul Clujului, Albei, Crișanei și Maramureșului, Înalt Prea Sfințitul Bartolomeu, a transmis o scrisoare deschisă ministrului Educației, Cercetării și Tineretului, Cristian Adomniței prin care îi cere reintroducerea religiei ca materii obligatorii în ciclul liceal. „Constat cu surprindere că noul proiect al legii învățământului din România, prin articolul 10(1), elimină religia ca obiect de studiu în ciclul liceal, cu toate consecințele de rigoare, ceea ce reprezintă un regres față de Legea Învățământului din 1995, care prevedea în articolul 9 (1) că «planurile-cadru ale învățământului primar, gimnazial, liceal și profesional includ Religia ca disciplină școlară, parte a trunchiului comun», se arată în scrisoarea înaltului prelat ortodox. Înalt Prea Sfințitul invocă, în argumentația sa, scrisoarea elaborată de „Grupul de Reflecție pentru Înnoirea Bisericii“ (1990-1992) ceea ce a dus la includerea religiei în pro-



grama școlară a învățământului preuniversitar, respectiv în Legea 84/1995. Acest grup spunea că „ora de religie în școală nu constituie un deziderat nou, postrevoluționar, ci restaurarea statutului ei de până în 1948; ea nu se cere introdusă, ci reintrodusă în învățământul de stat ca disciplină în serviciul binelui public, merită acum să contribuie cu prioritate la vindecarea răcelor sociale, cum sunt delincvența și criminalitatea“.

PREMIANT



MIRCEA GEOANĂ

Președintele PSD a declarat că partidul pe care îl conduce nu va susține legile educației, iar parlamentarii PSD vor vota împotriva acestor proiecte.

REPETENT



CRISTIAN ADOMNIȚEI

Ministrul Educației a promis că și salariile personalului nedidactic vor crește cu 10% de la 1 ianuarie, lucru care însă nu s-a întâmplat.

CĂUTĂM COLABORATORI!

Ești elev, student, jurnalist sau profesor? Crezi că ai ceva de spus în ceea ce privește educația din România? Vino alături de noi. Trimite un CV și două-trei articole pe adresa de e-mail: redactia@scoalaromaneasca.ro și în cel mai scurt timp posibil o să te contactăm.

SCOALA
românească

Str. Justiției nr. 65,
Sector 4, București

Tel.: 021/337.11.40; 021/337.11.85

Fax: 021/337.01.17

Director fondator
Cătălin Croitoru
(catalin@scoalaromaneasca.ro)

Redactor-șef:
Dragoș Constantin Neacșu
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

Senior editor:
Constantin Ciosu
(sindicat@scoalaromaneasca.ro)

Publicitate:
0731.880.200
(comercial@scoalaromaneasca.ro)

DTP:
Omni Press & Design
(art@opd.ro)
www.opd.ro

Tipar:
SC Safo Prod SA – Grupul de
Presă și Tipografie Romprint
Str. Piața Presei Libere nr. 1,
Sector 1, tel.: 224.27.90,
e-mail: costel.danciu@xnet.ro

Publicația în curs de auditare BRAT
ISSN 1453 – 7842

PRECIZARE: Autorul răspunde din punct de vedere juridic pentru conținutul articolului. De asemenea, agențiile de presă și personalitățile citate poartă integral răspunderea afirmațiilor conținute în textul preluat și difuzat.

Majorările salariale, între cerere și ofertă

Majorările de anul acesta au arătat încă o dată ce înseamnă sintagma „învățământul – prioritate națională” pentru actualul Guvern. Chiar dacă au acceptat într-un final, după mai multe solicitări ale FEN, să se întâlnească cu sindicatele, reprezentanții guvernului nu au vrut să negocieze. Totul era deja decis la centimă, iar întâlnirile s-au transformat în niște discuții formale.

Astfel, în 2008 salariile profesorilor vor crește de două ori. Prima majorare este în aprilie, când creșterea va fi de 6% și a doua în octombrie, când se va mai acorda o majorare de 6%. În condițiile în care bugetul o va permite, iar produsul intern brut va crește, creșterea salarială de la 1 octombrie ar putea fi de 9%. Însă, după cum arată economia românească la ora actuală, acest lucru nu se va întâmpla. Poate singura speranță a cadrelor didactice de a primi cei 3% peste procentul anunțat sunt rezultatele de la alegerile locale. În condițiile în care PNL va avea un scor foarte mic la aceste alegeri va fi obligat să deschidă vana bugetară pentru a oferi „pomii electorale” și să spera că astfel vor putea să-și mai atragă pe ultima sută de metri voturi pentru alegerile generale. La aceste procente se mai adaugă creșterea de 10% de la 1 ianuarie care a fost acordată în urma discuțiilor din Parlament.

În ceea ce privește personalul nedidactic, trebuie spus că majorarea de 10% care ar fi trebuit să se aplice și în cazul lor de la 1 ianuarie nu s-a mai acordat cu toate că ministrul Adomniței promisese acest lucru și chiar îl făcuse public prin intermediul unui comunicat de presă. Cu toate măririle din 2008, aceștia vor avea salarii sub limita subsistenței dacă ar fi să ne raportăm la nivelul costurilor de întreținere și al prețurilor din România.

Din culise

Cum era de așteptat, organizațiile care au participat la negocierea proiectelor de legi privind învățământul stabiliseră cu ministrul educației cifrele de majorare pentru 2008. Totuși, potrivit unor surse, ministrul finanțelor nu a acceptat majorarea propusă de ministrul Adomniței. Astfel că liderii obedienți puterii actuale s-au văzut în timpul negocierilor înșelați. După ce au pactizat cu MECT în elaborarea proiectelor de legi, venise vremea să-și primească răsplata. Mai precis, ei trebuiau să iasă învingătorii acestor negocieri. Vroiau să vină în fața poporului să spună că majorările li se datorează lor, celor care au participat la discuțiile pe legi și astfel să dea o palmă „nesimțitorilor de la FEN”, care au boicotat aceste discuții. Socoteala de acasă însă nu s-a potrivit cu cea de la minister. În timpul nego-

cierilor, ei s-au văzut înșelați chiar de ministrul cu care s-au plimbat la mare și la munte. Astfel, la ultimele negocieri, unul dintre lideri i-a spus ministrului că nu așa se înțeleseseră, că altele erau propunerile, la care ministrul a răspuns senin că nu își aduce aminte de nimic. Dincolo de situația hilară, rămâne însă problema salarizării mizere din învățământ. Federația Educației Naționale a luat deja atitudine și a cerut membrilor să decidă dacă vor deschide conflictul de muncă. Mai mult, a avansat și o perioadă pentru proteste, mai precis luna mai, lună în care sunt programate tezele unice. Totul însă stă acum în voința membrilor de sindicat care vor trebui să se pronunțe asupra eventualelor proteste dar și în hotărârea celorlalte organizații sindicale de a face o acțiune comună pentru binele tuturor angajaților din învățământ. (V.C.)



Nr.45/06.02.2008

FEN respinge oferta de majorare aprobată de Guvern

Consiliul Național al Federației Educației Naționale a decis să respingă oferta Guvernului de majorare a salariilor pentru anul în curs, fiind departe de solicitarea FEN. Decizia FEN este cu atât mai tranșantă cu cât actualul Guvern nu a fost în stare nici măcar să aprobe ceea ce a promis la ultima rundă de negocieri.

Motivele care au dus la această decizie sunt:

1. Neacordarea majorării de 10% de la 1 ianuarie și pentru personalul nedidactic așa cum a promis ministrul Educației, Cristian Adomniței;
2. Creșterile salariale de 6% de la 1 aprilie și de 6% de la 1 octombrie nu oferă posibilitatea unui trai decent pentru cadrele didactice;
3. Nu este asigurat salariul minim de 1.000 de lei pentru salariații angajați pe posturi pentru care se cer studii superioare de lungă durată așa cum a fost convenit de Guvernul României cu confederațiile sindicale;
4. Majorările acordate în 2008 pentru personalul nedidactic se stabilesc între o limită minimă de 10% și una maximă de 32% în conformitate cu OUG 10/2008. După cum suntem obișnuiți de ani buni aceste aceste majorări sunt teoretice pentru că ele trebuie să se încadreze în alocațiile bugetare pentru sectorul Învățământ.

„Majoritatea membrilor de sindicat consultați până în momentul de față s-au pronunțat pentru continuarea acțiunilor de protest începute anul trecut numai cu condiția participării și a membrilor celorlalte federații sindicale din învățământ. În funcție de decizia salariaților, este posibil ca greva generală să înceapă în mai, lună în care se susțin tezele unice”, a declarat Cătălin Croitoru, președintele FEN.

FEN, ca organizație care apără interesele economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul educațional, militează pentru un învățământ bazat pe calitate și performanță, susținut financiar corespunzător importanței sale strategice și recunoașterii importanței sociale a meseriei de dascăl.

► DRAGOȘ CONSTANTIN NEACȘU

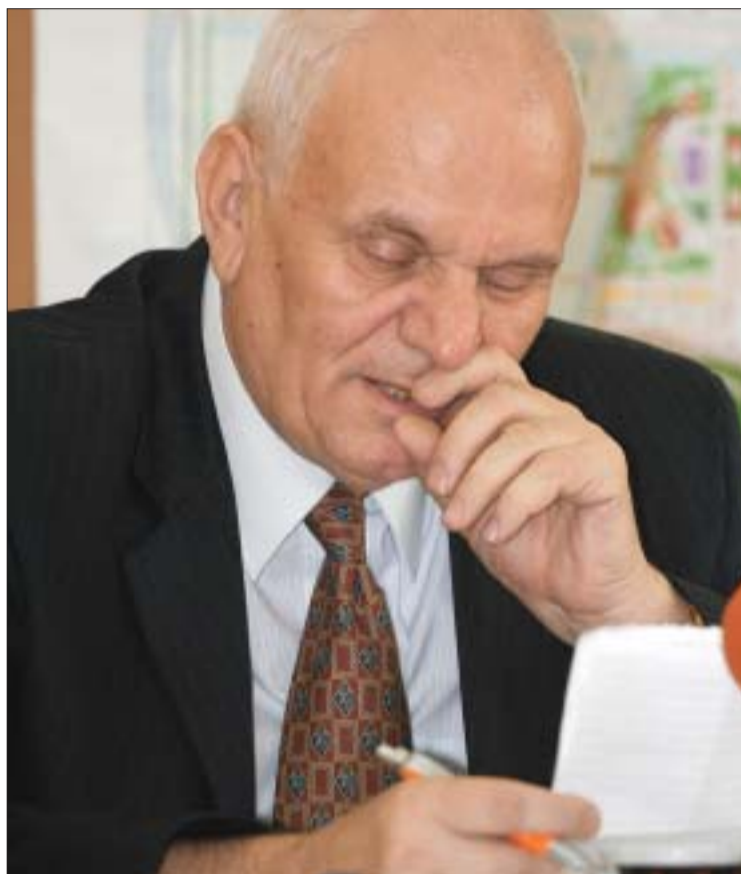
Pentru dascălii gălățeni,

De la tichete-cadou la proteste e doar un pas!

Sindicaliștii de la Sindicatul Învățământului Preuniversitar Galați amenință că, dacă nu vor primi tichete-cadou, începând cu 1 martie, vor picheta Primăria până la alegerile locale. Conform legii, profesorii din municipiul Galați ar fi trebuit să primească încă din 2007, câte 7 tichete-cadou, în valoare de 50 de lei fiecare, de 6 ori pe an, lucru care, prin „grija” primarului, nu s-a întâmplat.

Miroase a pichet de primăvară!

Dacă nu vor primi tichete-cadou așa cum au bătut palma cu Inspectoratul Școlar Galați, dascălii din Sindicatul Învățământului Preuniversitar (SIP) Galați sunt hotărâți să picheteze Primăria până la alegerile locale. O spune chiar liderul sindicatului, Valeriu Diculescu, care este mai nemulțumit ca niciodată de faptul că de sărbătorile de iarnă profesorii din unele școli din mediul rural au primit astfel de tichete, iar cei din Galați nu. „Depinde de ceea ce a crezut fiecare primar. Domnul primar al Galațiului probabil că nu pune același preț pe unitățile de învățământ, domnia sa provenind din Combinatul Siderurgic. Cum în 2007 nu era obligat să dea aceste tichete-cadou pentru că negocierea nu era făcută cu angajatorul, nu putem să-i facem primarului o culpă juridică, ci una morală. Dacă ar fi vrut, ar fi dat! Era destul de important pentru colegii noștri din învățământ să primească tichetele pentru cel puțin două evenimente pentru că nu au primit nici avans la salariu și nici al 13-lea salariu”, spune nemulțumit profesorul Valeriu Diculescu, președintele SIP Galați. Surprinzător, edilul șef al Galațiului nu este încă convins că el trebuie să dea aceste tichete și spune că spune că suma trebuie prevăzută în buget încă de la începutul anului. „Doamnă, noi, ce ni se spune de la ministerul învățământului, aia facem. Nu mai mă luați pe mine... Deci vreau să fiu foarte clar și să înțelegi bine problema: banii la învățământ pentru leafă trec pe la Consiliul Local, dar ei sunt virati exact de sus. Dacă zice să vireze de 10 ori p-atât, se dau banii aia cu plăcere. L-am auzit și pe liderul de sindicat spunând că nu s-au dat banii. Că-i în conflict cu Primăria... cu mine nu-i în conflict. Un milion de euro îmi dă, atât dăm. Dacă ministerul ne virează banii, noi îi dăm, că-mi spune clar la ce poziție sunt banii. Doamnă, trebuie ministerul învățământului să ne vireze banii prin finanțe. Tot ce este pentru plata în învățământ sunt bani de la ministerul învățământului”, a expli-



Primarul Dumitru Nicolae, calculând primele subalternilor săi

cat primarul Dumitru Nicolae, care ne-a băgat și mai adânc în ceață.

Surprize, surprize!

Când i-am povestit șefei de la Inspectoratul Școlar Județean (ISJ) Galați despre afirmațiile primarului de Galați, acesteia nu i-a venit să creadă și a mulțumit Cerului că există ministerul Educației. „Din discuțiile pe care le-am avut cu contabilul Primăriei am înțeles că nu au fost bani. Nu pot să vă spun dacă au avut sau nu! Dar dacă se confirmă ceea ce a spus primarul, atunci bine că mai avem un sprijin din partea ministerului, pentru că altfel starea învățământului gălățean ar fi fost

jalnică. Este păcat, pentru că sunt oameni care chiar ar fi avut nevoie de acești bani sau aceste tichete-cadou. Pentru 2008 sperăm că Primăria va prevedea fonduri pentru că altfel e de rău. Au fost câțiva primari din județ care m-au sunat și cu un ton de scuze mi-au spus că nu au avut bani. La fel, am aflat cu bucurie că au fost câteva comunități locale care au dat banii”, ne-a mărturisit șefa învățământului gălățean. În schimb, Mitică Dudău, adjunctul Taniei Bogdan, a găsit o scuză Primăriei. „E greu de comentat acest lucru, dar așa găsi o scuză Primăriei. Solicitarea de a se acorda tichete s-a formulat după 15 decembrie 2007,

adică atunci când procedurile de mișcare a banilor sunt foarte anevoioase. Alte comunități mici au găsit bani pentru că într-o comunitate mică procedurile birocratice se rezolvă mai ușor. Primarii acelor localități au constatat că au resurse și au decis să acorde aceste tichete-cadou. Pentru a acorda în 2007 tichete-cadou, primarul Galațiului trebuia să solicite o rectificare de buget. Este clar că din cauza procedurilor greoaie Primăria municipiului Galați nu a considerat necesar să facă această rectificare de buget”, ne-a explicat Mitică Dudău.

Ru-și-ni-că dom' premar!

Culmea este că lucrurile nu-s chiar cum ni le expune adjunctul de la ISJ. Constantin Ciosu, secretarul general al FEN spune că a aflat de o situație pe cât de inedită, pe-atât de jenantă: Primăria a avut bani dar nu a vrut să-i dea salariaților din învățământ. „Am aflat că în localitățile în care consiliile locale au avut acești bani, i-au și dat. Numai că, se pare că o situație specială este la Galați! Din informațiile pe care le am, Consiliul Local Galați avea fondurile necesare, doar că refuzat să ne dea tichete-cadou. Era vorba despre două evenimente, 1 decembrie și Crăciun. Dacă lucrurile vor continua în felul acesta ne vedem nevoiți să acționăm în judecată Primăria”, spune Constantin Ciosu. Mai mult, se pare chiar că la Primărie s-au împărțit prime uriașe. Președintele SIP Galați, Valeriu Diculescu știe din surse sigure că la Primărie s-au dat prime care depășesc limitele bunului-simț. „Eu știu că la Primărie s-au dat de Sărbători premieri între 300 și 3.000 de euro. Galațiul trebuie să găsească bani pentru 2008 pentru că de data asta sunt îndeplinite toate

condițiile prevăzute de lege. Eu îi fac o promisiune publică domnului primar că vom acționa pe două căi: în primul rând îi vom acționa în instanță și apoi vom picheta Primăria de la 1 martie până la alegerile locale! Avem puterea asta, de a pune un pichet de 50 de oameni la Primărie, zilnic timp de 2 luni”, a avertizat Valeriu Diculescu.

Primarul, puțin „Gică Contra”

Și ca s-o zică pe aia bună, primarul a răbufnit la ultima conferință de presă și a spus că este nemulțumit că Guvernul a pus în căra consiliilor locale o corvoadă în plus. „E o mare problemă cea a tichetelor-cadou pentru cadrele didactice. Nu vreau să înțeleg lumea că nu vrem să le dăm, dar nu Consiliul Local ar trebui să dea banii pentru tichete, ci angajatorul, iar angajatorul nu e Consiliul Local, ci Inspectoratul Școlar”, a explicat primul edil al Galațiului.

Și ar mai fi o problemă de discutat... Secretarul general al FEN, Constantin Ciosu spune că nu înțelege de ce negocierea purtată între sindicate și administrație a fost atât de strânsă, de parcă aceasta din urmă ar fi dat bani din buzunarul propriu. „S-a purtat o negociere cu Inspectoratul Școlar care a fost foarte strânsă și nu înțeleg de ce ISJ a adoptat o astfel de poziție. S-au negociat 6 evenimente, câte 7 tichete de fiecare eveniment. Sunt județe care au negociat mai mult. Eu sunt convins că și așa puțin, în unele localități nu se vor da pentru că nu vor fi prevăzuți acești bani”, acuză Constantin Ciosu. În replică, Mitică Dudău spune că sindicatelor au primit exact atât cât au cerut. „Exact cât au cerut sindicatele, atât le-am dat. Numai că nu trebuie să intre în panică! Până la urmă exista riscul să se acorde mai multe sau mai puține, în funcție de resursele comunităților locale. Dar acordul trebuie respectat pentru că poate fi folosit în instanță dacă cineva nu dă cel puțin cât este înscris în el”, spune Dudău. Până la astfel de procese, un lucru este clar: dascălii din județul Galați trebuie să primească în 2008 câte 7 tichete-cadou, în valoare de 50 de lei fiecare, de 6 ori pe an: la 1 martie, la Paște, la 15 septembrie, de Ziua Educatorului, de Ziua Națională și de Crăciun. Acestea suplinesc tichetele de masă pe care le primesc bugetarii și care nu s-au dat niciodată în învățământ. Dacă în 2007 comunitățile au fost iertate pentru că nu și-au prevăzut în bugete astfel de sume, anul acesta fiecare salariat din învățământ va trebui să primească în total, aproximativ 22 de milioane de lei, peste leafă. În municipiul Galați sunt aproximativ 8.000 de salariați în învățământ.



Primarul municipiului Galați, Dumitru Nicolae, ne arată cât de mare este bugetul pentru tichetele-cadou

AGENT 2008I



Dumnezeul ei de școală!

De ceva vreme se tot discută, cu patimă sau „la rece“, cu argumente logice sau emoționale, cu înverșunare sau detașat, despre studiul religiei în școală. În afară de curentele „tradiționalist“ („Noi așa am fost din tată-n fiu... sunt rădăcinile noastre... lasă că nu de-aia nu învață copiii... ce le strică o rugăciune“ etc.), uneori duse la extrem (cu aserțiuni de genul „Dascălul român s-a născut creștin și ortodox“), și „modernist“ („Ce le trebuie, dragă, popi în școală? Noi cum am crescut pe vremea lui Ceaușescu fără religie? Și ce? Am murit?“ etc.) sunt și indiferenții sau dezinteresatii.

Totuși, noile legi ale învățământului, aflate în dezbateri, nu ignoră subiectul și includ prevederi ce reglementează această problemă. Cum o reglementează însă mi se pare discutabil. Articolul 4 precizează finalitățile învățământului, printre care se numără:

(d) educarea în spiritul respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, al demnității și al toleranței, al schimbului liber de opinii;

(e) cultivarea sensibilității față de problematica umană, față de valorile moral-civice, față de arte și a respectului față de natură și de mediul înconjurător;

(f) formarea unui set de valori individuale și sociale care să orienteze comportamentul și cariera absolvenților;

(g) dezvoltarea gândirii critice și a creativității.

Aceste finalități mi se par bine gândite, în acord cu vremurile pe care le trăim și ținând cont de realitatea existentă: globalizarea, amestecul cultural, emigrarea și în același timp dorința de păstrare a identității naționale și culturale. Cu siguranță că recuperarea evoluției pe care au parcurs-o și celelalte țări membre UE se va face, poate mai rapid și mai abrupt, dar cu avantajul de a ști ce probleme pot apărea și de a avea de bine, de rău niște soluții aplicate de alții, care, sigur, nu au fost perfecte, dar au funcționat.

Aș pleca de la experiența proprie: dacă acum 20 de ani singurele minorități naționale care mai conviețuiau în mod oficial în clasă cu românii erau rromii, și aceia puțini declarați ca atare, acum clasele școlilor din orașele mari includ frecvent asiatici, arabi, turci, italieni și copii de culoare, toți de confesiuni diferite. Ce se întâmplă în aceste condiții cu aplicarea unui articol cum este articolul 10:

Art. 10. (1) Planurile-cadru ale învățământului primar și gimnazial includ religia ca disciplină școlară, parte a trunchiului comun.

(2) Elevul, cu vârsta de până la 16 ani, cu acordul părintelui sau al tutorelui legal instituit, alege confesiunea și religia pentru studiu; elevii, în vârstă de peste 16 ani, aleg singuri confesiunea și religia pentru studiu.

(3) La solicitarea scrisă a părintelui sau a tutorelui legal instituit al elevului de până la 16 ani, respectiv la solicitarea scrisă a elevului de peste 16 ani, elevul poate să nu frecventeze orele de religie. În acest caz, situația școlară se încheie fără această disciplină. În mod similar, se procedează și pentru elevul căruia, din motive obiective, nu i s-au asigurat condițiile pentru frecventarea orelor la această disciplină.

Mărturisesc că acest articol îmi ridică multe semne de întrebare. Și moral, dar, mai ales, de ordin practic.

În primul rând că includerea în trunchiul comun a religiei ca obiect de studiu ar presupune un mare efort conjugat din partea cultelor pentru a elabora programe, a pregăti oameni și forme de școlarizare care să răspundă unei strategii didactice moderne (ca să nu vină în contradicție cu art. 4(2) – Finalitățile școlii românești se realizează prin intermediul unor strategii didactice moderne, fundamentate pe dezvoltările din domeniul științelor educației și adaptate la contexte variate de practică școlară). Ținând cont că religia majoritară în România este cea creștin-ortodoxă, n-ar părea imposibil de realizat. Practica însă a de-

monstrat de nenumărate ori că operarea cu canoane, cu predici, cu istorioare morale și parabole și tendința de misionariat agresiv pe care o urmează mare parte dintre cei care predau religia este total nepotrivită cu ceea ce învață copiii la restul materiilor și mai ales cu perioada pubertății și adolescenței, în care norma impusă tinde a fi și cea mai vehement respinsă. Puțini sunt cei care reușesc să facă din ora de religie o oră de dezbateri, de învățare a dialogului tolerant, de aplicații practice ale preceptelor moral-religioase. În plus, notarea nu face decât să complice lucrurile. Un „șmecher“ cu memorie bună, care reține rugăciunile rapid și știe să facă pe sfințitorul închinându-se cu evlavie la oră va avea notă mare, chiar dacă în pauză își pune la loc cerceul în ureche, înjură și lovește colegii. Fondul problemei este cel care doare: credința nu se învață după programă, ea se construiește zilnic din fapte mărunte, din dragostea tuturor profesorilor, din răbdare și ajutor.

În al doilea rând apare problema practică a orarului și a supravegherii elevilor de alte confesiuni sau ateii pe parcursul desfășurării orei de religie. Chiar dacă într-o clasă majoritatea participă la ora de religie, dacă există câțiva elevi care nu participă, ei trebuie fie să plece de la oră în altă parte (unde se duc? cine îi supraveghează?), fie să rămână în clasă și să facă alte activități, care ar putea distra interesul celorlalți colegi. Cu siguranță că cei de alte culte decât majoritatea vor veni mereu cu hârtia cu media 10 de la cultul lor, tocmai pentru că, indiferent de orientarea lor, bisericile nu-și vor putea frâna niciodată prozelitismul, misionariatul bine justificat de „salvarea“ celor păcătoși și primirea în sânul lor a celor ce au găsit „calea cea bună“.

Tot o problemă practică ar apărea și la alegerea confesiunii și religiei de studiat înainte de 16 ani și după. Dacă, din teribilism, un puști de 17 ani declară că vrea să studieze confucianismul sau buddhismul, ce

se întâmplă? Nu-i încheiem media pentru că „din motive obiective, nu i s-au asigurat condițiile pentru frecventarea orelor la această disciplină.“

S-au întrebat oare legiuitorii noștri de ce oare o țară cu un sistem de educație vechi și bine dezvoltat ca Franța a precizat prin lege laicitatea învățământului? De ce legea interzice „afișarea oricărui simbol religios în instituțiile publice de învățământ“, deși există și acolo o religie majoritară? Pentru că s-au confruntat cu situații în care cei de alte religii refuzau să participe la ore din trunchiul comun (educație fizică, educație pentru sănătate) pe considerente religioase sau pentru că disputele pe tema „a cui credință e cea dreaptă“ riscuau să mărească agresivitatea, intoleranța și separatismul în cadrul colectivelor de elevi formate din etnii diferite. Pentru că au văzut în școală un loc al multiculturalității și al gândirii critice și creative (v. art. 4 (g)).

Să ne înțelegem bine: dreptul fiecăruia la propria confesiune este sfânt dacă nu devine un scop în sine. Personal, sunt creștin-ortodoxă, dar niciodată n-am fost deranjată de ideile sau opiniile altora atâta timp cât ele nu au dat naștere la confruntări violente, la intoleranță sau dogmatism. Și nici n-a trebuit să vin la școală cu o cruce cât pumnul de gât sau să pun icoana cea mai scumpă pe peretele din clasa mea ca să se știe ce confesiune am. Crucea am purtat-o tot timpul în suflet și când am privit spre răsărit am știut că Dumnezeu este întotdeauna deasupra noastră, indiferent de numele pe care i-L dăm, de luptele pe care le ducem în numele Lui și că dragostea față de El mă obligă să fiu un dascăl luminat, care să răspundă cu drag și răbdare la întrebările copiilor sau, atunci când nu are răspunsuri, să aibă decența de a încerca să le găsească împreună cu elevii. Și această credință nu mi-a clădit-o nici școala (care-l nega pe Dumnezeu pe vremea mea), nici părinții (care nici nu mi-au interzis-o, nici nu mi-au băgat-o pe gât cu forța), ci s-a construit

pe observarea zilnică a faptelor dascălilor, părinților și celor dragi mie.

De aceea, cred sincer că amestecarea religiei cu celelalte obiecte de studiu este o mare greșală, care nu va duce decât la devalorizarea conceptelor creștine și la respingerea materiei de către elevi și așa încărcăți de prea multe obiecte de studiu și sarcini inutile.

O ultimă întrebare pentru cei care predau religia: sunteți pregătiți să țineți în clasă la ora de religie copiii de drag, fără a avea „constrângerea“ notei (care vă ajută să-i obligați să învețe și să fie disciplinați), să-i faceți curioși și doritori de a afla mai mult de la voi? Sunteți capabili să renunțați la mătâni și cântări și să vă implicați în viața reală a copiilor, arătându-le că Dumnezeu se află în orice gest frumos sau sănătos pe care îl fac (chiar și cel al salutului politic al colegului sau al păstrării constante a curățeniei la bancă și în școală)? Dacă da, atunci nu mai e nevoie de lege, căci elevii vor dori singuri să aibă astfel de ore, dacă nu, atunci tare mi-e teamă că legea e degeaba și ne aflăm în plin teatru al absurdului.

În loc de epilog, i-aș ruga pe toți cei care vor simți nevoia să se indigneze și să-mi trimită mesaje pline de reproșuri creștinești să reflecteze la pasajul de mai jos, ce face parte din cartea lui Paul Ferrini – Iubire fără condiții – apărută la Editura For You (2000): „Un discipol al lui Iisus – orice om care îi trăiește învățătura – nu promovează niciun fel de separare. El pune în practică iubirea și iertarea pentru toate ființele, inclusiv pentru el însuși. Îl îmbrățișează pe evreu, pe musulman și pe hindus cu pe aproapele său. Nu caută să convertească pe altcineva, simțindu-se în siguranță în propria sa credință. El nu crede că celor ce aleg o cale diferită le va fi refuzată mântuirea. Un adevărat discipol al lui Iisus știe că Dumnezeu are multe căi pentru a ne aduce acasă și nu are niciodată în doieli în privința rezultatului final.“

► CORINA DUMITRU

PĂREREA MEA...

Marea cacealma



► PROF. CONSTANTIN CIOSU

Și iată că a venit momentul adevărului! După amânări repetate, pachetul legislativ, emanație a gândirii ministeriale și parțial sindicale, a fost supus în sfârșit debaterii publice. Toți cei care au crezut într-o reformă autentică, toți cei care au crezut că aceasta poate fi realizată prin schimbările propuse de noile legi și-au văzut visele spulberate. Asta și din cauză că cei care au fost chemați să rezolve problemele cronice ale învățământului românesc nu au făcut-o, din lipsă de idei, din neștiință sau dintr-o totală lipsă de interes, substituind interesului național anumite interese populiste și politicianiste.

Actualele proiecte legislative, în fapt o cosmetizare neprofesionistă a vechilor legi, generează ample discuții care în nici un caz nu vizează îmbunătățirea lor, așa cum se spera, ci desființarea acestora. Din ce în ce mai des în ultima vreme, cei care au înțeles că sistemul trebuie reformat cu adevărat și nu doar la modul declarativ solicită renunțarea la aceste proiecte.

După ce „s-au făcut că” negociază legi noi la munte și la mare, la ape minerale, după ce cu un festivism dus până la penibil acestea au fost „lansate pe piață”, după ce ministrul Adomniței nu putea privi în obiectivele camerelor video fără a lauda extraordinara prestație a unor lideri sindicali, după ce și-au administrat pupături reciproce, după ce aceștia și-au învinețit pectoralii bătându-i cu cărămida și laudându-se cu înalta lor performanță, stupeoare: văzând

poziția actorilor și a beneficiarilor actului educațional, monstruoasa coaliție a început să bată în retragere. Din acest moment, președinți, mai plini sau mai executivi, lăsând la o parte și orice urmă de rușine, au început să țipe mai tare ca toți ceilalți la un loc că legile sunt o batjocură, că nu pot realiza reforma și că nu reprezintă gândirea lor. În timp ce unul dintre lideri, căruia un ziar i-a fluturat pe la nas un ciolan cu iz ministerial, și-a băgat capul în nisip ca struțul și s-a retras într-o „înțeleaptă” tăcere, altul a început să se comporte ca un pacient fugit de sub tratament, plin de accese schizo-paranoide și efuziuni becaliene, care văzându-se trădat în așteptările sale și căruia nu i s-a promis nici măcar un oscior cu aceeași aromă, amenință cu boicotarea acestor legi. Paroxismul a fost atins în momentul în care cei doi lideri, încercând să-i amintească ministrului despre înțelegerile prealabile, au fost tamponați de amnezia candidă a ministrului care, cu un zâmbet ștregăresc în colțul gurii, le-a spus că nu-și mai amintește nimic de acestea.

Între timp, ministrul își plimbă oamenii dintr-un județ într-altul încercând să convingă participanții „aleși pe sprânceană” că legile sunt bune și promițând că va face toate demersurile pentru ca Parlamentul să le aprobe. Ceea ce nu știe el este că de mult nu mai reușește să convingă pe nimeni pentru că ceea ce avea de demonstrat a demonstrat. În rest, toate bune și la locul lor. „Competitivul” învățământ românesc se târaie în continuare cu viteza melcului schiop, ministrul stă cu frica remanierii în sân, liderii participanți la marea cacealma se cam ascund de ochii mulțimii sau, mai exact, de furia acesteia.

Părerea mea!



Clătinări din cap

Orice deschizi acum, fie că e vorba de televizor, ziare sau pur și simplu de urechi, auzi, vezi că nu vom sta nicidecum liniștiți în viața noastră viitoare. Taxa auto, facturile horror, dobânzile pentru credite majorate și câte și mai câte duc la o stare de anxietate ce i-a cuprins pe românii aflați încă în România, care e departe de visul ei de după revoluție.

Nu voi intra în detalii pentru afirmațiile de mai sus, sunt analiști specializați pe domenii. Mă interesează să abordez două subiecte legate de copiii noștri, a căror soartă depinde de noua lege a învățământului ce stă probabil să iasă, dacă i se va da verdictul.

Înainte însă vreau să vă supun atenției vorbele a doi elevi, ambii au făcut 18 ani, dar sunt în clasa a XII-a. În urma unei scurte discuții cu aceștia, am aflat că „trebuie să ne găsim cât mai repede ceva de lucru, altfel nu facem față, părinții abia au ce să ne dea de mâncare. Erau buni și leuții aceia”.

Stau și mă întreb: când elevul are în vizor bacalaureatul și facultatea, el gândește la angajare? Și mai socotesc dacă visteria țării ar fi sărăcit, dându-le măcar până la terminarea liceului „leuții”, adică nenorocita aceea de alocație. Cred că va trebui să invoc retorica.

Trecem la Legea Învățământului, șubredă în forma în care se află. În zadar, vocile celor care lucrează în sistem strigă pentru REFORMA CURRICULARĂ. Ele nu sunt auzite. Ne vom trezi în mijlocul unui popor bolnav, lipsit de apărare, virusat. Așadar, dragi pricepători în ale educației, scuturați programele

bine, altfel ne trezim cu fenomene paranormale sau cu ființe paranormale. Băgăm, băgăm informație în copil ca într-un sac, însă, gândiți-vă: acest copil nu mai este robust ca cel de altădată, e unul fragil ce mănâncă E-uri, cu părinți în Spania sau pe aiurea... Lăsați școala să-și găsească metodele sale pentru a-i atrage pe elevi după vocația lor, altfel ne vom pregăti matricele pentru roboți.

De tezele unice nu vreau să mai aud, sunt nu o experiență tristă, ci o tragedie. Iarăși trebuie să pun între-

bări, de data asta cu țintă precisă. Domnilor miniștri ADOMNIȚEI și TĂRICEANU, împreună cu al dumneavoastră „conclav”, sprijiniți demersurile sindicatelor care vă puse-seră pe masă măsuri radicale pentru gestionarea corectă și reală a procesului de învățământ! În caz contrar, nu ne rămâne decât să clătinăm continuu din cap. Ca și cum am avea Parkinson cu toții.

► PROF. ILEANA MLĂDINOIU,
Șc. 34 „MIHAI VITEAZUL”,
GALAȚI



ȘCOALA
românească

te ajută!

Ai o problemă? Ai ceva de spus?

Vrei să semnalezi o ilegalitate și nu ai unde?

Revista ȘCOALA românească

îți oferă șansa să te exprimi,

să arăți adevărata față

a învățământului românesc.

Scrie-ne pe adresa redacției sau la e-mail:

redactia@scoalaromaneasca.ro.

Împreună vom readuce Învățământul

unde îi este locul. Suntem aici ca să te ajutăm!

Dezbaterile publice, transformate în întâlniri electorale

Premierul trebuie să decidă dacă își asumă sau nu Legile Educației

Ministrul Cristian Adomniței a transformat dezbaterile publice la proiectele legilor educației în adevărate întâlniri electorale. Prin aceste discuții, care au avut loc la nivel județean, s-a încercat promovarea Partidului Național Liberal, partid care, după cum se precizează în cuvântul ministrului Educației, Cristian Adomniței, încearcă să reformeze educația. În același discurs, Adomniței ne arată că, prin aceste proiecte de lege, Guvernul Tăriceanu chiar consideră educația ca fiind prioritate națională.

► DRAGOȘ CONSTANTIN NEACȘU

Dezbaterile publice au fost transformate de către ministrul Educației într-un circ mediatic și electoral. Deputați și senatori, care poate nu ar avea nicio legătură cu învățământul, dar având carnet PNL au fost invitați să-și spună în fața multimei părerea despre extraordinarele legi propuse de Adomniței & CO. Toți au laudat și au apreciat efortul și profesionalismul actualu-

lui șef al educației. Trebuie spus că la aceste dezbateri au fost și reprezentanți ai Ministerului Educației. Dacă nu a putut să vină ministrul, a venit secretarul de stat, consilierii sau directorii din cadrul MECT. Fiecare dezbateră a avut cam același desfășurător. Totul începea cu mesajul ministrului. Această imagine mi-a adus aminte de cuvântările și mesajele din vremea comunistă când, indiferent dacă era sau nu prezent la eveniment, șeful cel mare trebuia să aibă primul cuvânt. Și uite așa, după primele fraze, invitații erau cuprinși de o stare de apatie, ca să nu spun altfel.

După momentul solemn urma prezentarea de către reprezentantul MECT a noutăților pachetului de legi. Timp de circa 30 de minute s-au arătat noutățile pe care le aduc legile și de ce trebuie făcute aceste schimbări. Și astfel s-au pierdut în cele mai multe cazuri peste 50 de minute. Unele dezbateri s-au oprit aici, asta și din cauza reprezentanților MECT, care nu avea prea mult timp de pierdut. Altele au continuat și o parte din oamenii prezenți chiar au putut să-și spună ideile.

Totuși rămâne de văzut cine și dacă se va schimba ceva la aceste proiecte. După cum spunea însă un profesor care a participat la o astfel de dezbateră la sectorul 2 din Capitală nu prea s-a schimbat nimic. „Am făcut modificări ca să ne băgăm



Foto: CAPP

și noi în seamă. Aceste proiecte aduc foarte puține lucruri noi care pot reforma școala românească iar unele schimbări bulversează de tot sistemul. Nici nu ești angajat al școlii ca să poți răspunde directorului de tine, nici nu ești angajat la învățământului. Este o struțo-cămilă fără cap și fără coadă“, ne-a declarat un profesor de matematică.

Trebuie spus că din mișcarea sindicală doar Federația Educației Naționale s-a opus acestui circ mediatic. În ultimă instanță, FEN i-a trimis o scrisoare primului-ministru prin care i-a solicitat să retragă proiectele marca Adomniței. „Acum totul este la mâna premierului Tăriceanu. Acesta poate să decidă dacă Guvernul și PNL-ul își

pot permite să se prezinte aceste legi în Parlament, care nu sunt decât niște upgrade-uri ale celor vechi, mai ales că suntem în fața unui an electoral. Sperăm să-și dea seama că o asemenea greșală de imagine ar putea să aibă mari repercursiuni asupra alegerilor care vor urma“, a precizat Cătălin Croitoru, președintele FEN.

**Către Guvernul României
În atenția domnului prim-ministru Călin Popescu-Tăriceanu**

6 februarie 2008

Domnule prim-ministru,

Școala românească a fost după revoluție un ring al luptelor politice dintre putere și opoziție care a dus la degradarea ideii de educație. „Modelele de succes“ ale vremurilor pe care le trăim sunt maneliștii, infractorii și incultii care s-au îmbogățit peste noapte.

Ne aflăm în fața pericolului iminent al reînvierii „principiului“ Epocii de aur: „Ei se fac că ne plătesc, noi ne facem că muncim!“. Toți știm ceea ce se întâmplă la ora actuală în școli și universități însă niciunul dintre noi nu are curajul să spună adevărul. Pe zi ce trece ne îmbătăm cu apă rece că școala românească va renaște din propria-i cenușă ca pasărea Phoenix, însă acest lucru nu se va întâmpla. Mai mult, prin deciziile care se iau, ne afundăm și mai rău într-o văgăună fără ieșire.

Sunt mulți cei care, datorită posibilităților materiale, și-au trimis copiii să studieze în străinătate, dar sunt însă și mai mulți care nu au aceste posibilități și, din păcate, nepermis de mulți care

nu-și mai permit să-i țină la școală nici în România.

Pentru ei, domnule prim-ministru, trebuie să ne așezăm la masa negocierilor și să găsim soluțiile cele mai bune pentru viitorul învățământului românesc. Pachetul de legi pe care Guvernul îl girează prin ministrul Educației, Cristian Adomniței, nu rezolvă marile probleme ale învățământului, nu oferă nimic nou. Din contră, creează premisele unei distrugerii definitive a învățământului. Spun acest lucru deoarece nu avem nici măcar o diagnoză profesionistă a sistemului care să ne arate care sunt adevăratele probleme, ce avem de schimbat și, mai ales, unde vrem să ajungem. Pentru aceasta este nevoie ca toți actorii sistemului să participe la elaborarea unei strategii pe termen mediu și lung, acceptată de toți și asumată de întreaga clasă politică printr-un *Pact pentru Educație*. Abia după aceea se vor putea elabora instrumentele de aplicare ale acestei strategii, reunite într-un pachet de legi coerente și armoniza-

te, redactate de specialiști și nu de amatori.

Legile propuse de ministrul Adomniței, inițiate dintr-o motivație evident electorală, sunt doar niște cosmetizări ale actelor normative din perioada 1995-2001 și s-au făcut pe baza părerilor personale ale unor „dinozauri“ din Ministerul Educației și din sindicate, printre care ne-am numărat și noi până la momentul când ne-am dat seama de greșala pe care riscăm să o facem.

Poate că nu vă vine să credeți, dar la elaborarea acestor legi nu au participat nici manageri, nici academicieni și nici organizații ale societății civile și ale mediului de afaceri care poate ar fi avut un cuvânt important de spus. Totul s-a realizat în dulcele stil românesc și balcanic prin târguială ieftină. Nici măcar nu am fost în stare să copiem un model de învățământ de succes precum cel al Poloniei care este considerat la ora actuală unul dintre cele mai bune din Europa. V-am dat acest exemplu deoarece am auzit de planurile de viitor ale unei mari com-

panii internaționale de automobile care se gândește să deschidă o nouă fabrică în Europa de Est și trebuie să aleagă dintre țara noastră și Polonia. Chiar sunt curios pe cine o să aleagă...

Acest produs, domnule prim-ministru, și aici vorbesc de pachetul de legi care ar trebui să reformeze sistemul educațional, trebuie bine gândit. În primul rând, trebuie să știm de unde plecăm. Trebuie să avem o diagnoză a sistemului. În al doilea rând, trebuie să stabilim o strategie pentru a ști unde vrem să ajungem. În al treilea rând, avem nevoie de studii de impact. Fără aceste studii de impact produsul sigur va da greș. Numai dacă ne uităm la introducerea tezelor unice – o soluție nouă și care poate este bună, dar care nu a fost pilotată suficient – și ne dăm seama ce mult contează studiul de impact. Nu în ultimul rând, mai este nevoie și de un consens național cu care să fie de acord atât clasa politică, cât și actorii sistemului. Fără acest pact național putem propune legi

după legi, tot se va găsi cineva care să le boicoteze.

Domnule prim-ministru, numai după ce vom face acești pași vom putea să elaborăm legi pertinente și eficiente. De aceea, vă solict, în asentimentul voinței exprimate de Consiliul Național al FEN din 5 februarie, să cereți retragerea acestor proiecte legi pe care le promovează ministrul Educației și să începem o dezbateră națională despre educația românească pentru a vedea unde ne aflăm și unde vrem să ajungem. Numai așa vom putea spera la o Românie mai curată, mai civilizată, mai educată și, pe cale de consecință, prosperă. Pentru că în școală se învață totul: atât lucrurile bune cât și lucrurile rele.

► CU DEOSEBITĂ PRIETENIE,
CĂTĂLIN CROITORU,
PREȘEDINTE FEN

DEZBATERILE PUBLICE

Reforma mârtoagelor

Crezându-se probabil un fel Greuceanu călare pe un cal înaripat, cu buzduganul într-o mână și cu pachetul de legi în cealaltă, ministrul Adomniței a aruncat, la fel ca și strămoșul său, cu sus-numitul produs în populație, așteptând probabil ovațiile de rigoare.

Din păcate pentru el, calul înaripat s-a dovedit a fi un fel de mârtoagă, singura de altfel bună de dat la reformă, iar pachetul de legi a nimerit drept la coșul de gunoi al guvernării.

Lansat în dezbatere publică și la Galați, ca în toate județele țării, pachetul a fost ținta a numeroase obiecții din partea celor prezenți în sala de festivități a Colegiului Național „Vasile Alecsandri”.

Directori, inspectori, reprezentanți sindicali, elevi au prezentat numeroase propuneri la prevederile legilor, la un moment dat punându-se întrebarea printre participanți dacă a mai rămas ceva necontestat din cuprinsul acestora.

Interesant a fost faptul că reprezentanți teritoriali ai federațiilor sindicale, care au „bătut palma” cu ministrul Adomniței, laudând sus și tare ce mărgică strălucitoare au făcut ei în cele patru zile petrecute la munte și la mare, au ridicat numeroase obiecții la articole din proiectele legislative, unul dintre liderii FSLI reținând atenția auditorului aproximativ 30 de minute cu observații.

Oare șefii domniei sale și-au consultat liderii din teritoriu când au semnat înțelegerea?

Opinia reprezentanților FEN a fost fermă și fără echivoc: pachetul de legi trebuie retras și munca pentru elaborarea legilor învățământului reluată, de data aceasta în mod serios și fără presiune electorală asupra comisiilor de lucru.

Iată câteva dintre obiecțiile la legi prezentate de reprezentanții SIP Galați:

- sunt legi care nu realizează o reformă reală, singura chestiune de substanță în domeniul reformei fiind cea propusă de FEN la negocierile anterioare, ce vizează structura ciclurilor de învățământ obligatoriu (5 ani ciclul primar, 5 ani cel gimnazial);

- nu se realizează o reformă a acordării gradelor didactice, actuala formă fiind nerelevantă, învechită și fără efecte asupra calității actului didactic;

- nu se realizează o reformă curriculară, dar mai ales o reformă a activităților extracurriculare, care să ducă la organizarea timpului liber al elevilor în funcție de aptitudini și hobby-uri, eliminând astfel organizarea acestora în găști de cartier sau frecventarea locurilor rău-famate;

- se păstrează aceeași centralizare excesivă în aproape toate aspectele derulării procesului de învățământ;

- nu se realizează o descentralizare financiară reală;

- cu pretexte puerile se refuză Statutul personalului din învățământ, excluzând astfel din viața școlii personalul nedidactic, ceea ce este nereal, deoarece aceștia lucrează în contact permanent cu elevii;

- nu suntem de acord cu posibilitatea ocupării postului de director de persoane care provin din alte domenii de activitate; aceste persoane vor fi directori nu numai ai adulților, ci și ai elevilor, ceea ce implică pregătire psiho-pedagogică. Ei trebuie de asemenea să cunoască derularea procesului de învățământ în intimitatea sa, ceea ce nu este posibil pentru cei ce nu au înghițit praful de cretă. Cel mai bun exemplu că această măsură nu este potrivită, este actualul ministru al educației. Pot fi angajați directori economici, cu rang de directori adjuncți, care să eficientizeze resursele financiare;

- tezele unice sunt un dezastru național, atât prin falsificarea ierarhiei elevilor, care nu poate fi eliminată deoarece, în funcție de rezultatele elevilor, sunt evaluate atât școlile cât și profesorii, adică cei ce supraveghează, cât și prin costuri și disturbarea procesului de învățământ;

- solicităm ca sporurile de stabilitate și de stress să nu mai fie incluse în salariul din grilă, ci să se calculeze ca cel de muncă educativă;

- propunem ca funcțiile de directori generali și generali adjuncți ai direcțiilor județene de învățământ să fie funcții politice, pentru a se respecta realitatea din teren și să nu mai fie nevoie de a căuta nod în papură celor pe funcții atunci când se schimbă guvernul.

Întâlnirea de la Galați s-a terminat în coadă de pește, reprezentantul ministerului ferindu-se să facă vreun comentariu la obiecțiile participanților la dezbatere.

► VALERIU DICULESCU
PREȘEDINTE EXECUTIV
SIP GALAȚI



Satu Mare

La Satu Mare, Inspectoratul Școlar Județean a stabilit un plan de măsuri pentru dezbaterea pachetului de legi eșalonat în perioada 15 ianuarie-5 februarie, având un grup țintă reprezentat prin cadre didactice, directori, coordonatori, metodiști, reprezentanți ai sindicatelor, consilii locale, ONG-uri și mass-media. De remarcat și orizontul larg de timp pentru dezbateri, stabilirea unor grupuri țintă reprezentative și organizarea zonală a dezbaterilor, respectiv Satu Mare, Negrești-Oaș și Carei.

Întâlnirile pentru dezbateri au debutat cu o ședință pe care o putem numi și ședință-pilot, care a avut loc în cabinetul multimedia al ISJ, la 15 ianuarie 2008, cu participarea reprezentanților Ministerului Educației Cercetării și Tineretului, respectiv doamnelor consilier Corina Chertș și Ioana Szabo.

Printre cei care au luat cuvântul s-a numărat și directorul Școlii cu clase I-VIII „Octavian Goga”, dna profesor Liliana Hanc, care a făcut referiri la componența consiliului de administrație, arătând că procentul de 40% din afara unității va crea probleme în dinamica luării deciziilor, cunoscându-se dezinteresul anumitor factori locali sau agenți economici pentru educație, iar excluderea posibilității ca directorul să fie președintele Consiliului de Administrație este discriminatorie și neconstructivă.

La rândul său, viceprimarul municipiului Satu Mare, profesor Viorel Solșchi, a lansat mai multe întrebări și propuneri: libertate în organizarea învățământului preșcolar în sensul

adaptării programului copiilor la programul părinților; angajarea managerilor școlari să fie făcută de către finanțator și nu de către Direcția Județeană de Învățământ Preuniversitar. Acesta a mai spus că aplicarea imediată a legii din 2008 este, practic, imposibilă și că există o colaborare slabă între consiliile locale și inspectoratul școlar.

Consilierul juridic al ISJ, Veronica Vancea, a arătat că art. 69, alin. 1, lit. „h” îngreșează drepturile cadrului didactic suplinitor de a participa la grevă. Totodată, apreciază reintegrarea în patrimoniul MECT a taberelor școlare, deși menționează că multe clădiri au fost deja retrocedate.

Din partea elevilor au luat cuvântul Sabina Pelcz, președintele Consiliului Județean al Elevilor și Răzvan Roșu, președintele Consiliului Elevilor de la Colegiul Național „Mihai Eminescu”. Astfel, Sabina Pelcz a solicitat ca examenul de bacalaureat să fie gratuit și în a doua sesiune, iar Răzvan Roșu a avut câteva considerente critice, dar de ordin general.

Viszney Csaba, profesor, consilier județean, consideră că legea este un pas timid în descentralizare, iar direcțiile de învățământ sunt doar o nouă denumire a inspectoratelor școlare, solicitând pe de altă parte soluții concrete pentru finanțarea de către Consiliul Județean a școlilor pentru elevii cu CES.

Ioan Pop, directorul Colegiului Național „Mihai Eminescu”, consilier județean, fost parlamentar, a solicitat răspuns la următoarele întrebări: care sunt studiile de impact privind schimbarea structurii școlare?; ce alte va-

riante au fost luate în considerare și care sunt așteptările pe termen mediu și lung? Consideră, de asemenea, că în noua structură elevii vor absolvi nouă clase fără nici o calificare, iar Consiliul Județean nu va avea forța financiară de a aplica legea propusă.

Viceprimarul municipiului Carei, profesor Adrian Micovski, consideră că este anormal ca directorii unităților școlare să nu fie numiți și schimbați pe criterii politice.

Maria Reisz, director Liceul Teoretic German „Johann Ettinger”, propune să fie menționat și numărul minim de elevi la clasă, nu doar cel maxim.

Vasile Ghiran, consilier la Oficiul Prefectural Negrești-Oaș, a adus în centrul atenției problema calității în învățământ, considerând că profesorii care nu-și îndeplinesc atribuțiile să poată fi schimbați, chiar dacă sunt titulari, iar salariile debutanților să fie atractive, stimulând tinerii performanți să aleagă cariera didactică.

Ladislau Konya, inspector școlar general adjunct, propune ca la angajarea cadrelor didactice să existe un an de probă înainte de încheierea contractului pe perioadă nedeterminată. Trebuie avut în vedere că pentru aplicarea legii și statutului sunt necesare 47 de metodologii și regulamente. Propune, de asemenea, ca predarea limbii române în școlile cu limbă de predare a minorităților să se facă conform unei metodologii care să menționeze că este a doua limbă.

► IOAN DRĂGAN
PREȘEDINTE SIP SATU MARE

PE LEGILE EDUCAȚIEI

Iași

La 22.01.2008 au avut loc dezbaterile publice pe cele două proiecte: Legea Învățământului și Statutul cadrului didactic. Au fost invitați parlamentarii de Iași, primarul Iașului, consilierii locali. Au răspuns solicitării: primarul Gheorghe Nichita, senatorul Anghel Stanciu – PSD, deputații Traian Dobre – PNL, Mihai Dumitriu – PSD, Petre Movilă – PD. De la minister a participat directoarea departamentului învățământului preuniversitar, Liliana Preoteasa.

Prezentarea pachetului de legi a fost făcută de directoarea departamentului învățământului preuniversitar, care a prezentat liniile generale, specificând că managerii pentru școli pot fi de regulă manageri care conduc alte companii, la care sindicatele au reacționat vehement, specificând că este necesar o pregătire psihopedagogică – intervenția moderatorului insp. General Camelia Gavrilă, specificând: „Nu faceți ca la negocierii!”

La rândul său, primarul Gheorghe Nichita a specificat că 40% din fondurile municipiului sunt alocate problemelor învățământului, baza materială etc. Acesta a mai spus că legea nu este clară, nu specifică ce finanțare vine de la buget și ce finanțare vine de la Consiliul Local. S-a solicitat ca 90% din fonduri să fie de la bugetul consolidat și 10% – comunitatea locală, pentru a nu perturba învățământul în comunitățile mici. Deputatul Traian Dobre a solicitat flexibilizarea pregătirii pentru producție. Elevii, când termină, să aibă o pregătire practică și socială.

Deputatul Petre Movilă a specificat că o parte din lege este politizată dând exemplul ultimului paragraf din scrisoarea ministrului Adomniței. A solicitat ca centrarea învățământului să fie pe elev, iar școala să îndeplinească cerințele învățământului românesc cu specificul lui, adaptat la cerințele europene. De asemenea, el a mai spus că specificația pentru concursul de directori din școli seamănă cu caietul de sarcini pentru licitație (va câștiga cel ce este dorit, nu neapărat foarte bun).

Senatorul Anghel Stanciu a declarat că a prins 11 miniștri ai învățământului și tot atâtea începuturi de reformă, solicitând să se dea o lege a salarizării în învățământ, o lege a învățământului preuniversitar, o lege a învățământului universitar, un statut al cadrului didactic și un cod etic. Directorii să fie cadre didactice din învățământ, specializați. „Dacă sunt cerințe europene, salariile trebuie să fie tot europene; programe de management viabile și de perspectivă, susținând și el pactul politic învățământ.

► GHEORGHE BĂLAN, IAȘI



Suceava

La Suceava, dezbaterile au fost transformate în monolog de către secretarul de stat din cadrul MEDCT Zvetlana Preoteasa. Care a făcut o prezentare sterilă a proiectului de lege din învățământ. Ministrul secretar de stat Zvetlana Preoteasa nu a avut timp să-i asculte pe directorii de școli invitați să participe la dezbaterile publice pe marginea proiectului de lege din învățământ, deși aceștia au venit pregătiți să-și prezinte opiniile și argumentele în legătură cu acest subiect. Peste 200 de directori de școli, profesori, reprezentanți ai autorităților locale și

judetene, sindicate, părinți și elevi, toți au fost invitați să participe la dezbaterile publice și să-și spună părerea în legătură cu proiectele legislative promovate de ministrul educației Cristian Adomniței.

Potrivit Monitorului de Suceava, ceea ce s-a anunțat a fi dezbateri s-a transformat într-un monolog al secretarului de stat Zvetlana Preoteasa, care, după ce mai mult de o oră a laudat proiectul de lege din învățământ, nu a mai stat să asculte și părerea dascălilor și să ia în considerare opiniile acestora. „Nu mai am timp să stau și să ascult. Puneți toate ideile pe o hârtie, trimiteți-mi-o și o voi analiza”, le-a spus Zvetlana Preoteasa profesorilor care au început să ia cuvântul. Declarațiile acestea au creat rumoare și agitație printre cei prezenți la dezbateri, profesorii arătându-se cu adevărat indignați de faptul că au fost chemați la dezbateri publice, însă nimeni nu-i ascultă. Dascălii nu au renunțat cu una cu două și au insistat ca secretarul de stat să le asculte părerea.

Din cei peste 200 de directori prezenți în sala de dezbateri, unul singur a avut norocul să vorbească puțin de câteva minute. Este vorba despre directorul de la Școala Ulma, care a făcut un drum de aproape 100 de kilometri pentru a ajunge la Suceava, și a ținut să-și spună părerea în legătură cu legea învățământului. Un alt director sucevean a mai încercat să-și spună părerea

referitor la proiect, însă nu au avut câștig de cauză.

„Dumneavoastră spuneți, că eu vă ascult din mers”, i-a spus Zvetlana Preoteasa, în timp ce se îndrepta spre ieșire. Pentru că secretarul de stat nu a avut timp să stea să-i asculte pe participanții la dezbateri, inspectorul școlar general Petru Carcalete a citit câteva dintre propunerile pe care profesorii suceveni le au vizavi de proiectul de lege.

Zvetlana Preoteasa nu a acordat prea multă atenție nici acestor propuneri, spunându-i lui Carcalete că i-a fluturat câteva idei. „Domnul inspector general mi-a fluturat câteva idei și mie nu-mi place să fie fluturate, dar le voi studia”, a spus secretarul de stat.

După ce a refuzat invitația de a vizita Școala Creștină Filadelfia, instituția gazdă a dezbaterilor, Zvetlana Preoteasa a plecat de la întâlnire. Inspectorul școlar general Petru Carcalete a declarat că nu i se pare normal ca, la o dezbateri publică pe marginea unei legi, oamenii invitați să-și spună părerea să nu fie ascultați. De aceeași părere au fost și cei prezenți în sală, unii dintre ei veniți la dezbateri din celălalt capăt al județului pentru a face propuneri la proiectul de lege din educație. Asta poate și din cauza inspectorului școlar general care are și altă coloratură politică decât a secretarului de stat.



Pe cine păcălim, domnule Nistor?!

La 23.01.2008 a avut loc la Grupul Școlar „Nichita Stănescu” din sectorul 3, o dezbateri privind noul pachet de legi (numai două legi – a treia, cea a salarizării, este promisă de factorul politic de 10 ani și, probabil, mai așteptăm un deceniu) privind învățământul preuniversitar și universitar – proiectul de Lege a învățământului și Proiectul Statutului cadrelor didactice.

La această dezbateri au participat directori și directori-adjuncți din unitățile școlare ale sectorului 3, dl Tarnă Gheorghe din partea Primăriei Sector 3, reprezentanți ai ONG, ai părinților, ai federațiilor

sindicale și nu în ultimul rând, dna Liliana Preoteasa – director general în învățământul preuniversitar.

Deși în sectorul 3 Federația „Spiru Haret” nu are mai mult de 130 membri de sindicat, această federație a fost reprezentată de cel mai numeros efectiv – prin dl Nistor – președinte executiv al acestei federații, dl Spiridon- vicepreședinte și dl Prajescu – lider de la singura unitate școlară aparținând acestei federații.

După ce dna Liliana Preoteasa a dat citire cuvântului de salut al domnului ministru actual (încă), Cristian Adomniței, a trecut la prezen-

tarea noutăților aduse de cele două proiecte. Intervențiile celor prezenți au fost punctuale, cu comentarea unor articole și chiar cu propuneri privind amendarea lor (prof. Vasiliu Doina, prof. Sanda Adrian etc)

Textul discursului dlui Marius Nistor – de altfel un bun orator, și doar atât – a surprins prin vehemența limbajului „peremist”, și prin lauda deschisă adusă mai întâi dnei Liliana Preoteasa și mai apoi celor care au participat la simulacrul de negociere ce a condus la lansarea pachetului de legi.

Vorbind la modul general și pe un ton cu mulți decibeli, domnia sa,

a folosit numai prima parte a proverbului „lauda de sine” – aducând „un cald elogiu” celor care au participat la elaborarea proiectelor, apostrofând intervenții pertinente asupra articolelor sub scuza că cei care comentează „au mintea odihnită”. Să înțelegem că aceste proiecte s-au făcut cu minți oboseite, bolnave?

Într-o asemenea dezbateri, domnul președinte executiv nu a uitat să vorbească de faptul că sunt socotiți „trădători” sindicali, încercând să transforme dezbaterile într-o posibilă dispută sindicală. Reprezentanții celorlalte două fe-

deranții (FEN și FSLI) nu au răspuns provocării.

Și atunci stau și mă-ntreb: cine a dat mâna cu „guvernul” (scris cu litera mică, așa dorește dl Tarnă), cine a pactizat cu domnul inginer constructor Adomniței, de au ieșit așa proiecte „lux”?

Și iarăși mă-ntreb: de când sindicatele fac jocul puterii și chiar o reprezintă?

Totodată, mă întreb cu stupoarea cuvenită:

„Pe cine păcălim, dle Nistor?!”

► V. PISTRIU

Decalogul revendicărilor FEN



Federația Educației Naționale consideră că, pentru a avea un învățământ de calitate, pentru a se putea realiza o reformă autentică, este nevoie atât de investiții în infrastructură, în dotarea unităților de învățământ, dar și în motivarea corespunzătoare a angajaților din învățământ. În acest sens, consecvență acestor principii, FEN solicită încă o dată rezolvarea de urgență, la masa negocierilor, a următoarelor revendicări.

1. Majorarea cu un procent de 50% a salariilor angajaților din învățământ. (Expunere de motive: Salarizarea actuală este neatractivă, motiv pentru care mulți profesioniști au ieșit din sistem, iar pentru tineri învățământul este o soluție de avarie până la găsirea unui loc de muncă salarizat corespunzător nevoilor actuale. Salarizarea trebuie să fie în concordanță cu importanța socială a activității desfășurate).

2. Elaborarea în regim de urgență a unei legi a salarizării personalului din învățământ. (Expunere de motive: În noiembrie 2005, prin protocolul încheiat între sindicate și Executiv, Guvernul se angaja să elaboreze în cursul lui 2006 o lege a salarizării personalului bugetar în care învățământul să fie poziționat în conformitate cu importanța strategică a domeniului. Nici până acum acest lucru nu s-a întâmplat. Diversele motive ne-au făcut să înțelegem că această lege nu este dorită de alte domenii bugetare care și-ar vedea știrbite privilegiile create. Din această cauză, FEN a hotărât să susțină necesitatea apariției unei legi de salarizare specifice învățământului. Printre principiile de bază ale acestei legi putem enumera: motivarea tineretului pentru a intra în sistemul de învățământ, remunerarea corespunzătoare a calității actului educațional și majorarea tuturor sporurilor specifice activității din învățământ).

3. Elaborarea nomenclatorului bolilor profesionale specifice domeniului (Expunere de motive: Solicitarea vizează protecția salariaților din învățământ, un domeniu cu o uzură psihică majoră. Sistemul generează boli profesionale care nu sunt nici la ora actu-

ală recunoscute și, în consecință, salariații nu beneficiază de protecția necesară).

4. Negocierea unui nou contract colectiv de muncă la nivel de ramură Învățământ (Expunere de motive: Acest nou contract trebuie să fie în primul rând flexibil și modern, care prin clauzele sale să nu dea naștere la interpretări generatoare de nemulțumiri și soluționări pe calea justiției).

5. Respectarea legislației referitoare la unele drepturi salariale (Expunere de motive: În momentul de față angajații din sistemul de învățământ sunt privați de anumite drepturi prevăzute de legi în vigoare. Facem referire la tichetele de masă, cadou și de creșă. La ora actuală, întrucât unele drepturi sunt blocate prin ordonanțe de urgență, solicităm anularea lor din cauză că prin aceste acte normative se neagă dreptul la protecție socială).

6. Acordarea primei de vacanță (Expunere de motive: Pentru mai multe categorii de personal bugetar, Guvernul a găsit fonduri pentru plata primelor de vacanță pentru ultimii 6 ani. Considerăm că de această prevedere trebuie să beneficieze și salariații din Învățământ).

7. Anularea Adresei MECT nr. 35926/30.07.2007 (Expunere de motive: Această adresă încalcă în mod flagrant prevederile legii nr. 315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau programe educaționale pe suport electronic și ale HG 453/16.05.2007 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a legii prin îngrădirea dreptului la perfecționare a personalului didactic de conducere, de îndrumare și control precum și a cadrelor didactice cu catedre rezervate care nu desfășoară activitate didactică de predare).

8. Elaborarea statutului personalului din învățământ (Expunere de motive: În cadrul pachetului legislativ trebuie elaborat un statut al întregului personal din învățământ și nu doar al personalului didactic întrucât activitatea în acest sector bugetar se desfășoară în condiții speciale. Prin această lege specială ar putea fi gestionată activitatea personalului nedidactic căruia i s-ar putea acorda o altă salarizare și sporuri specifice).

ție și de întreținere a bazei materiale în condiții optime de funcționare sunt precare deoarece numărul actual al salariaților este subdimensionat. Solicităm deblocarea posturilor neocupate în vederea angajării întregului personal necesar).

10. Elaborarea unui pachet legislativ (Expunere de motive: Actualul pachet legislativ, aflat în dezbateri, reprezintă de fapt vechile legi cărora li s-au făcut unele modificări. Acest proiect nu răspunde cerințelor pentru o autentică reformă a sistemului educațional întrucât nu pornește de la stabilirea competențelor ce trebuie însușite de către elevi în ciclurile de învățământ, nu este conceput în baza unei strategii coerente și nu are obiective care să permită învățământului compatibilizarea cu învățământul european. De asemenea, nu permite o autentică descentralizare administrativă și financiară, decizia fiind centralizată în continuare la nivelul ministerului. Considerăm că un pachet legislativ reformativ trebuie să cuprindă legea învățământului preuniversitar, legea învățământului superior, statutul personalului din învățământ, legea salarizării personalului din învățământ și statutul deontologic al personalului din învățământ. Toate acestea trebuie să fie în concordanță cu legea descentralizării administrative și cu legea finanțelor publice).

► **PREȘEDINTE FEN,**
CĂTĂLIN CROITORU

9. Elaborarea unor noi criterii de normare pentru personalul didactic auxiliar și pentru personalul nedidactic (Expunere de motive: Actualele normative nu mai răspund cerințelor desfășurării unei activități normale în unitățile de învățământ: condițiile igienico-sanitare, de siguranță și protec-

Federația Educației Naționale și Credit Europe Bank au o ofertă special gândită doar pentru membrii FEN. Nu mai sta pe gânduri, spune-i liderului tău de sindicat să îți facă și ție un CardAvantaj – grup FEN!

Condiții speciale pentru membrii FEN:

- ♦ Zero taxă de emiter;
- ♦ Zero comision anual de administrare;
- ♦ Plata în rate cu 0% DOBÂNDĂ
- ♦ 0,3% bonus pentru fiecare tranzacție efectuată la partenerii Credit Europe Bank
- ♦ În curând, campanii și oferte speciale pentru credite și alte servicii financiare.

Tel. Verde: 0800 800 700
www.cardavantaj.ro

Credit Europe Bank



► CONSILIERUL TĂU JURIDIC,
ALEXANDRA ICHIM

FEN a cerut Ministerului Educației plata primelor de concediu restante

La 20/12/2007, în Monitorul Oficial, Partea I nr. 877 a fost publicată Ordonanța de Urgență nr. 146/2007 pentru aprobarea plății primelor de concediu de odihnă suspendate în perioada 2001-2006.

Ordonanța astfel emisă reglementează modalitatea de plată a primelor acordate cu ocazia plecării în concediul de odihnă, în baza prevederilor din actele normative a căror aplicare a fost suspendată prin legile bugetare anuale succesive și actele normative anuale de salarizare, în perioada 2001-2006.

Conform art. 2 din ordonanță, în categoria personalului căruiia îi sunt aplicabile prevederile actului normativ sunt funcționarii publici, funcționarii publici cu statut special, personalul auxiliar din sistemul justiției, membrii corpului diplomatic și consular al României, precum și alte categorii de personal care beneficiază de prima de concediu de odihnă în baza legilor speciale.

Transpunând aceste dispoziții la Legea specială nr. 128/1997, observăm că aceasta în art. 50 alin. 12 garantează dreptul salariaților și la alte premii și drepturi bănești prevăzute de lege și de contractul colectiv de

muncă. Lecturând contractul colectiv de muncă aplicabil, cel la nivel de ramură învățământ, observăm că art. 37 lit. g reglementează „prima de vacanță”. Prin urmare, în considerarea art. 2 OUG 146/2007, raportat la situația în care Legea 128/1997 este o lege specială, personalul față de care aceasta se aplică este beneficiar al acordării plății primelor de concediu de odihnă suspendate în perioada 2001-2006.

Având în vedere acest cadru legislativ, față de împrejurarea de fapt în care personalul din învățământ a fost privat în perioada 2001-2006 de dreptul la primă de vacanță, pentru a preîntâmpina posibilele interpretări și diferite aplicări ale actului normativ citat, la 21 ianuarie prin adresa nr. 21 am solicitat MECT să urmărească și să asigure respectarea dispozițiilor ordonanței față de salariații din învățământ.

Conform dispozițiilor art. 2 alin. 1 din OUG 146/2007 personalul beneficiar urmează să primească aceste drepturi în 2008, în mod eșalonat, în 3 tranșe, după cum urmează: în martie – pentru 2001 și 2002, în iunie – pentru 2003 și 2004, în octombrie – pentru 2005 și 2006.

În urma unei plângeri a FEN, OIM a intervenit pe lângă Guvernul României

Așa cum vă amintim, la sfârșitul lui 2007 Guvernul încerca modificarea art. 12 alin. 1 și 2 din Legea 130/1996 cu privire la contractele colective de muncă. În forma actuală art. 12 alin. (1) stabilește: „Contracte colective de muncă se pot încheia și pentru salariații instituțiilor bugetare. Prin aceste contracte nu se pot negocia clauze referitoare la drepturile ale căror acordare și quantum sunt stabilite prin dispoziții legale. (2) Contractele colective de muncă ale salariaților instituțiilor bugetare se pot încheia la nivelul unităților, la nivelul administrației sau al serviciilor publice locale, pentru instituțiile din subordinea acestora, și la nivel departamental, pentru instituțiile subordonate”. Motivând că textul de lege nu este clar și lasă loc unor interpretări, Guvernul a propus modificarea textului în: „Contracte colective de muncă se pot încheia și pentru personalul din instituțiile și autoritățile publice. Prin aceste contracte nu se pot negocia clauze referitoare la drepturile ale căror acordare și quantum sunt stabilite prin dispoziții legale referitoare la: salarii de bază,

sporuri, indemnizații, premii și alte drepturi de personal”. Desigur puteți observa că dorința Guvernului de explicitare a textului de lege era de fapt o încălcare de legalizare a reducerii la tăcere a organizațiilor sindicale, în sensul restrângerii dreptului acestora de a mai negocia drepturi salariale pentru salariații bugetari pe care îi reprezintă. Având în vedere că întreaga legislație, internă și internațională, se exprimă în sensul asigurării dreptului de negociere colectivă, apreciem că materializarea intenției de modificare a Legii 130/1996 ar conduce la anularea dreptului de negociere colectivă și la reducerea, până la negarea rolului și atribuțiilor sindicatelor.

Proiectul de modificare a Legii 130/1996 este, poate, cea mai gravă încercare a sistemului de guvernare de a șterge efectiv atât a dreptului salariaților la negociere, cât și a dreptului acestora de reprezentare prin sindicate.

Proiectul de modificare a Legii 130/1996 contravine inclusiv Actului Fundamental al statului român, care, în art. 45 alin. 1, garantează esențialul drept la negociere colec-

tive. Aprobarea Proiectului de modificare a Legii 130/1996 ar conduce la situații deosebit de grave, față de care nu putem da asigurări în privința reacției salariaților din toate domeniile de activitate din sectorul bugetar.

Pentru prevenirea unui abuz al Guvernului României și pentru preîntâmpinarea posibilului conflict de muncă la nivel național, la 5 decembrie 2007 am sesizat Organizația Internațională a Muncii (OIM) prin adresa nr. 353, prin care am solicitat intervenția de urgență la nivelul Guvernului României pentru a verifica legalitatea demersului Proiectului de modificare a Legii 130/1996 în raport de prevederile legale internaționale.

La 23 ianuarie 2007, OIM confirmă primirea petiției noastre și ne informează că Biroul Internațional al Muncii a intervenit pe lângă Guvern, punându-ne totodată în vedere posibilitatea de a informa și organele de control ale Organizației. În acest sens, am ales Comisia de experți pentru aplicarea convențiilor, sesizată la 7 februarie.

Față de numeroasele solicitări primite din unitățile de învățământ cu privire la informarea asupra modului corect de plată a asistenților din perioada tezelor unice, vă informăm că, prin nota MECT nr. 24133/9.010.2007, acesta confirmă faptul că plata față de acest personal se va face respectând tariful de 40 de lei pentru fiecare probă în parte.

Noutăți legislative

- **O. nr.2.572/09-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea Calendarului mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2008-2009
- **O. nr.2.573/09-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului pentru aprobarea Metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar
- **O. nr.2.574/09-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor declarate vacante în unitățile de învățământ preuniversitar din județele nominalizate în Hotărârea Guvernului nr. 1.942/2004
- **O. nr.2.575/09-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea Metodologiei și criteriilor de acordare a gradăției de merit și a salariului de merit în învățământul preuniversitar
- **O. nr.2.599/13-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea Programei pentru concursul de ocupare a posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar pentru profesori documentariști
- **O. nr.2.600/14-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea Programei pentru ocuparea posturilor didactice vacante în învățământul preuniversitar la Istoria și tradițiile minorității maghiare
- **O. nr.2.602/14-11-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea Programei pentru concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante din învățământul preuniversitar la disciplina Religie ortodoxă
- **O. nr.2.779/10-12-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului pentru modificarea Ordinului ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 1.868/2007 privind aprobarea procedurilor de organizare și desfășurare și a Calendarului admiterii în învățământul liceal și profesional pentru anul școlar 2008-2009
- **O. nr.2.782/12-12-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului referitor la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului național al elevilor
- **O. nr. 2853 data 19.12.2007** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind modul de plată a personalului didactic care face parte din comisiile pentru organizarea și desfășurarea tezelor cu subiect unic la clasele a VII-a și a VIII-a, în anul școlar 2007-2008
- **O. nr.2.882/28-12-2007 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificate pe 2007 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică
- **O. nr.3.007/07-01-2008 (M.E.C.T)** – ORDIN al ministrului Educației, Cercetării și Tineretului pentru aprobarea Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2008

ORDONANȚE DE GUVERN

- **O.G. nr.9/30-01-2008** pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, și pentru acordarea unor creșteri salariale pentru funcționarii publici în 2008 (M.Of. nr. 80/1 feb. 2008)
- **O. G. nr.10 din 30 ianuarie 2008** privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale (M.Of. nr. 79/1 feb. 2008)
- **O.G. nr.15/30-01-2008** privind creșterile salariale ce se vor acorda în 2008 personalului din învățământ (M.Of. nr. 82/1 feb. 2008)



Importanța campaniilor susținute de Agenția Națională Antidrog

În acest material dorim să prezentăm activitatea susținută pe care o desfășurăm la nivelul colegiului nostru, a campaniilor care vizează informarea și sensibilizarea în legătură cu riscurile consumului de droguri a elevilor. Astfel, una dintre campaniile care se derulează este intitulată: Opțiune „Acces la succes”. Este realizată de Agenția Națională Antidrog, Asociația Transcena și Fundația pentru Învățământ.

Activitățile pe care le-am desfășurat au fost sesiunile de informare cu elevii privind riscurile consumului de droguri. Participanți: elevii claselor X-XI, diriginții acestora, responsabilul din cadrul CPECA-M. Sambotin, iar din cadrul Fundației pentru Învățământ – A.Răduță, coordonator al proiectului fiind d-na C. Cotarcea.

Elementul original a fost spectacolul de teatru pe tema consumului de droguri conceput de trupa de actori profesioniști Transcena special pentru a fi reprezentat în licee.

După cum spuneam la început, beneficiarii direcți ai acestui proiect sunt elevii și părinții, profesorii diriginți, iar indirect comunitățile locale.

La o săptămână după intervenția specialiștilor la orele de dirigenție, Asociația Transcena a susținut spectacolul de teatru social interactiv cu tematica antidrog, spectacol care a solicitat intervenția elevilor în rezolvarea directă a problemelor, soluțiile fiind cele pe care personajele le-au acceptat în urma dezbaterilor cu elevii.

În procesul de evaluare al campaniei s-a urmărit:

- feedback-ul elevilor după vizionarea spectacolului.
- eventualele sugestii cu privire la modul

de prezentare a informațiilor asupra riscurilor asociate consumului de droguri.

Elevilor li s-au aplicat chestionare, interpretarea acestora fiind realizată de către Agenția Națională Antidrog.

Spuneam că beneficiarii direcți sunt elevii, părinții și profesorii diriginți, noi diriginții urmând să fim instruiți în acțiuni de prevenire a consumului de droguri, dobândind astfel abilități, cunoștințe necesare afirmării și valorificării potențialului uman.

Un alt rezultat așteptat este ca elevii să fie bine informați despre riscurile asociate consumului de droguri și importanța unui climat bun în viața de familie. Altă campanie care se află în derulare la Colegiul nostru în acest an școlar este „Mesajul meu antidrog” având ca scop menținerea la un nivel scăzut a consumului de droguri și de reducere a cazurilor de noi consumatori.

Reprezentanții Agenției Naționale Antidrog ne spuneau că potrivit Strategiei Naționale Antidrog 2005-2012 una din problemele actuale ale societății românești o constituie creșterea cererii de droguri în rândul populației generale, îndeosebi în rândul elevilor.

Răspândirea consumului abuziv de droguri a dus la apariția de rețele de trafic ample pe teritoriul țării noastre și este necesară o intensificare de prevenire a acestui flagel, prin antrenarea populației școlare în activități prin care aceasta să-și exprime, prin diverse forme, opiniile și atitudinile față de consumul de alcool, tutun și droguri, conștientizând în acest fel și consecințele negative asociate acestora.

Acest concurs național, „Mesajul meu Antidrog”, reprezintă din acest punct de vedere un cadru adecvat de manifestare a elevilor

noștri contribuind alături de celelalte activități de acest gen la formarea de convingeri de viață sănătoasă în rândul tinerilor.

Proiectul se desfășoară pe mai multe secțiuni, noi participând în acest an școlar la secțiunea sport și la secțiunea film de scurt metraj.

Sperăm ca, prin aceste proiecte pe care le derulăm la nivelul Colegiului nostru, și elevii, și voluntarii pe care i-am format la cursurile de la Centrul de voluntariat pentru prevenirea și reducerea consumului de droguri și tutun în

unitățile de învățământ-F.I.C.E. România-impactul să fie cât mai mare, iar rezultatul să fie menținerea la un nivel scăzut a prevalenței consumului de droguri, alcool, tutun prin consolidarea măsurilor de prevenire.

► **PR. RODICA BURCEA**
► **PR. ANGELA ENESCU**
COLEGIUL ECONOMIC „A.D. XENOPOL”,
SECTOR 2, BUCUREȘTI



Revista „ȘCOALA românească”



www.scoalaromaneasca.ro

NOUTĂȚI ÎN FIECARE ZI



În plus, venim în ajutorul cititorilor cu cinci adrese de email unde fiecare poate să-și spună părurile și să contribuie în acest fel la dezvoltarea învățământului românesc.

sindicat@scoalaromaneasca.ro

nu ezitați să ne scrieți despre orice problemă legată de sindicat;

paparazzi@scoalaromaneasca.ro

trimiteți poze din școli și noi le vom publica, deveniți fotoreporteri și prindeți instantaneele cele mai bune;

reforma@scoalaromaneasca.ro

aveți ceva de spus, o propunere pentru reformarea educației românești, aici ne puteți scrie. Ideile interesante își vor găsi loc în revistă;

juridic@scoalaromaneasca.ro

suntem aici să te ajutăm, nu ezita să dai un email;

corupție@scoalaromaneasca.ro

te-ai lovit de corupția din învățământ, noi te ajutăm să-i dai în vileag pe cei care distrug educația.

Particularități ale sistemului de învățământ preuniversitar din Finlanda

Modelul finlandez

Învățământul preuniversitar finlandez presupune parcurgerea a 9 ani de învățământ obligatoriu (de la vârsta de 7 ani până la cea de 16 ani) – precedați sau nu de un an pregător în învățământul preșcolar (vârsta 6-7 ani) –, precum și parcurgerea învățământului secundar superior sau a celui vocațional. Învățământul obligatoriu („basic education“ / „comprehensive school“) este educația generală, de bază, gratuită, primită de populația școlară (60.000 elevi) pe grupe de vârstă, în școlile de masă. Curriculum-ul local/la decizia școlii este conceput pe baza curriculum-ului nucleu. Certificatul de absolvire este eliberat la terminarea programei școlare/planului de învățământ, dar nu oferă absolventului nici o calificare profesională. Certificatul oferă accesul către toate formele de învățământ secundar superior și formare profesională. Cu toate acestea, aproape toți copiii sunt absolvenți ai învățământului obligatoriu.

Învățământul de masă este cofinanțat de către autoritățile locale și de către guvern. Autoritățile locale au, prin statut, obligația de a furniza servicii educaționale copiilor din învățământul obligatoriu care au domiciliul în zona în care ele își desfășoară activitatea. Rețeaua școlară acoperă teritoriul întregii țări. Majoritatea elevilor frecventează școli de mărime medie, care au între 300 și 499 de elevi înscriși. Cele mai mici școli au mai puțin de 10 elevi, iar cele mai mari, peste 900. Limbile de studiu sunt, în special, finlandeza sau suedeza. Aproximativ 15.000 de elevi provin din familii de imigranți, integrarea acestora fiind sprijinită în diverse moduri.

Amănunte esențiale

Așa cum spuneam, durata școlii obligatorii este de nouă ani. Rețeaua școlară acoperă toată țara. Școlile generale sunt de obicei subordonate autorităților locale, cu excepția câtorva școli particulare. Guvernul contribuie la finanțarea tuturor școlilor. Pentru copii, învățământul și materialele necesare studiului sunt gratuite. În plus, copiii primesc o masă caldă gratuită pe zi. Ca regulă, transportul este organizat de furnizorul de educație pentru distanțe mai mari de 5 kilometri. În Finlanda sunt aproximativ 4.300 școli generale. Copiii cu dificultăți de învățare primesc ajutor suplimentar pentru învățare față de cursurile normale. Începând cu 1997, autoritățile din educație sunt responsabile pentru educația tuturor copiilor, inclusiv pentru cei cu handicap profund de dezvoltare. Scopul este de a integra cât mai mult învățământul pentru cei cu nevoi speciale în școlile obișnuite, dar există și cazuri în care învățământul separat pentru nevoi speciale este util. Majoritatea școlilor din sectorul primar sunt școli de stat. Școlile din învățământul secundar superior sunt de asemenea

majoritar subordonate autorităților locale. Dreptul de a înființa școli și instituții de învățământ private este stabilit prin lege. Există un număr mic de școli particulare care aparțin unor organizații educaționale. Aproape toate școlile private primesc ajutor financiar de la stat.

Formarea profesională

Învățământul și formarea profesională sunt în cea mai mare parte instituționale. Învățământul profesional inițial este organizat în instituții de învățământ (numit și formare profesională la clasă) și sub forma formării prin ucenicie (numit și sistem dual). Primul se desfășoară, de

rea practică durează cel puțin șase luni. Școlile de stat sunt gratuite, majoritar finanțate de autoritățile locale. Orice absolvent al școlii profesionale poate continua studiul domeniului în universități și politehnici. Posibilitatea de instruire într-o companie, așa-zisa formare prin ucenicie, s-a dezvoltat doar în ultimii ani și s-a extins treptat. Totuși, proporția din totalul formării profesionale se situează între trei și cinci procente. Formarea profesională în companii este reglementată prin lege. Formarea prin ucenicie implică existența unui contract de angajare pe perioada instruirii între furnizorul de formare, angajator și anga-

susține teste de competență pentru a obține calificări inițiale, avansate sau specializate. Formarea inițială este disponibilă în instituții profesionale și în formarea prin ucenicie.

Nivelul de calificare al profesorilor finlandezi

Raportul „Indicatori cantitativi pentru educație 2005“, publicat în 2006, a scos în evidență faptul că 85% dintre cadrele didactice din învățământul de bază finlandez posedă calificarea formală necesară exercitării acestei profesii. Deși cifra reprezintă o îmbunătățire față de situația din 2002, este semnalat ușorul regres față de 2005, când pro-

lucru în mod corespunzător. „Cea mai importantă aptitudine a cadrelor didactice implicate în activitatea de dobândire a cunoștințelor este ca ele însele să analizeze în permanență schimbarea suferită de mediul lor

Cheia succesului la evaluările PISA

Raportul Institutului pentru Cercetare în Domeniul Educației identifică drept puncte forte ale școlilor finlandeze calitatea profesorilor, eficiența predării și calitatea uniformă a educației. Drept puncte slabe sunt semnalate scăderea gradului de folosire a tehnologiilor informației în școli și dotarea insuficientă a bibliotecilor școlare. Elevii finlandezi au avut printre cele mai bune rezultate în toate domeniile evaluate de testele PISA: matematică, științe, competențe de citire și rezolvarea problemelor. Această realizare spectaculoasă se bazează, în particular, pe performanțele bune ale elevilor medii sau „slabi“. Nivelul bun al elevilor finlandezi „slabi“ este reflectat și de numărul mic al elevilor cu acest tip de competențe: doar 7% dintre elevii finlandezi au competențe slabe la matematică (media OECD fiind de 21%) și doar 6% au competențe slabe de citire (media OECD fiind de 19%). Succesul finlandez în testele PISA poate fi explicat de principiile educației comprehensive: oportunități egale indiferent de domiciliu, sex, situația economică sau limba maternă, accesibilitatea educației în toate regiunile, lipsa separării claselor în funcție de sex, gratuitatea educației, educație de bază comprehensivă și neselectivă, administrare flexibilă, îmbinând centralizarea cu implementarea locală, modalitate de lucru interactivă și cooperativă la toate nivelurile, încurajarea parteneriatelor, sprijin individual pentru elevi, evaluare orientată către dezvoltarea personală, fără testări sau clasamente, respectiv profesori înalt calificați și dispunând de un grad înalt de autonomie.

de lucru, să o vadă în perspectivă comparativ cu propriile lor posibilități realiste și să stabilească exact care dintre aceste schimbări și care dintre consecințele acestora sunt cele mai importante în termenii propriei lor activități. Aceasta înseamnă că a fi pregătit să renunți la trecut este cel puțin la fel de important ca și a fi capabil să exploatezi cele mai recente cunoștințe în dezvoltarea muncii tale proprii“, se arată în raportul „Cadrele didactice în 2010: proiect-prognoză de studiu al necesităților de formare inițială și continuă a cadrelor didactice (OPEPRO)“.



obicei, în școli de specialitate pentru anumite sectoare. Elevii care au finalizat învățământul obligatoriu aleg una din formele de instruire de bază în primul an, dar nu trebuie să ia o decizie în privința specializării decât în anul al doilea. Formarea profesională inițială durează trei ani. Ministerul Educației monitorizează calitatea formării profesionale, iar responsabilitatea revine Consiliului Național al Educației. Orarul cuprinde materii de specialitate și materii generale obligatorii. La materiile de specialitate și generale se adaugă și formarea practică (plasamente în companii). Forma-

at. Acest tip de instruire se desfășoară în paralel cu munca. Este, de asemenea, posibilă obținerea unei calificări pe baza unui test practic de competențe, prin care elevii pot demonstra că dețin abilitățile și cunoștințele necesare pentru o anumită ocupație. Există peste 200 de furnizori de educație și formare profesională: jumătate din ei sunt instituții publice, cealaltă jumătate o reprezintă furnizorii privați de educație. Educația și formarea profesională sunt cofinanțate de Guvern și autoritățile locale. Copiii au dreptul la mese gratuite și învățământ gratuit. Adulții activi pe piața muncii pot

centul cadrelor didactice formal calificate era de 90%. Raportul atrage atenția asupra scăderii numărului de profesori calificați în școlile având limba suedeză ca limbă de predare. Dintre cei aproximativ 20.000 de profesori din învățământul secundar superior, aproximativ 8.000 activează în școlile secundare superioare, iar 12.000 în învățământul profesional. În timp ce 91% dintre profesorii din școlile secundare superioare sunt calificați, procentul este de doar 73% pentru învățământul profesional. În ceea ce privește educația adulților, doar 55% dintre profesori posedă calificarea formală necesară. Media de vârstă a profesorilor este mai mică decât media națională. 70% dintre profesorii din educația de bază finlandeză sunt femei, iar procentul este de 40% pentru învățământul secundar superior. În ultimii ani s-a înregistrat o creștere a numărului femeilor cadre didactice atât în învățământul de bază, cât și în cel secundar superior. Studiile finlandezilor arată cu claritate necesitatea ca profesorii să fie conștienți de schimbările produse asupra mediului lor de lucru, precum și necesitatea ca aceștia să își dezvolte programa și perspectiva de

Certificatul TIKAS

Finlandezii pun foarte mare accent și pe educația persoanelor cu dizabilități. Sistemul pedagogic de formare Tikas reprezintă o oportunitate de învățare pentru persoanele cu nevoi speciale care doresc să dobândească cunoștințe de bază în domeniul TIC. Prin intermediul acestui sistem se oferă asistență instituțiilor educaționale, asociațiilor și organizațiilor care furnizează formare în această materie studenților cu nevoi speciale, prin adaptarea echipamentelor caracteristice. De asemenea, Tikas se dovedește extrem de util și pentru persoanele în vârstă, persoanelor poliglote și imigranților. Certificatul Tikas, acordat de The Finnish Association on Intellectual and Developmental Disabilities, este structurat, în funcție de gradul de dificultate, în trei niveluri. În nivelul 1 se dobândesc aptitudinile de bază, în nivelul 2 sunt extinse aceste aptitudini, iar în nivelul 3 sunt dobândite așa-numitele aptitudini speciale.

Fraudarea tezelor, în proporție de peste 50%



► MIRELA DALAIS

În urma mesajelor primite pe site și a semnalelor trase din nou de mass-media, Agenția de Evaluare și Asigurare a Calității Educației aduce noi dovezi privind fraudarea tezelor unice, concluzia fiind că s-a copiat în proporție de peste 50%, deci mai mult decât s-a anticipat.

Noile dovezi care sprijină fără echivoc ideea că la tezele cu subiect unic s-a copiat masiv face ca principiul privind admiterea pe baza notelor obținute să devină o minciună tot mai mare. Avalanșa dovezilor nu face decât să îi dezavantajeze pe elevii buni, deci cei care nu au copiat riscă să piardă locul pe care altfel l-ar fi meritat dacă ministrul Educației, Cercetării și Tineretului nu s-ar fi încapățânat să susțină această metodă de admitere în învățământul liceal și profesional.

10 cu repetiție

Agenția de Evaluare și Asigurare a Calității Educației (AEACE) prezintă noi dovezi vizavi de modul incorect în care s-au desfășurat tezele cu subiect unic. Mai direct spus, că s-a copiat masiv și admiterea din această vară va fi compromisă și va fi pigmentată de tot felul de sandaluri și nemulțumiri. Și, pentru că autoritățile din domeniul educației par să ignore cu desăvârșire semnalele trase, foarte mulți inspectori școlari evită să vorbească despre acest subiect. Mai mult, anunță că abia în vară se vor face publice tranșele de medii pe școli. Dacă s-ar fi făcut publice acum, ar fi constituit un barometru foarte clar asupra corectitudinii sau nu a tezelor unice. Așa, se pare că se ascunde voit sub preș marea păcăleală a tezelor unice. Altfel, este greu de înțeles și explicat logic cum, la școli care ani la rând au fost în coada clasamentului privind rezultatele școlare, acum la tezele unice să fie doar note peste 7. Un astfel

de exemplu este cel al Școlii nr. 1 din localitatea Corbu, județul Constanța. La respectiva unitate de învățământ, de exemplu, la teza la geografie, din cei 13 elevi 12 au luat nota maximă. Altfel spus, România începe să aibă genii peste genii, ceea ce este, evident, ilogic și fără suport real. Un alt exemplu îl reprezintă Colegiul „A. T. Laurian” din Botoșani. Aici, din cei 37 de elevi de clasa a VIII-a care au susținut teza la disciplina la alegere, 25 au obținut nota 10, deci 67% din total, patru au primit nota 9, șapte s-au ales cu nota 8 și doar un elev a luat nota 7.

Metodologie cu scăpări

Pe lângă faptul că s-a copiat fără rușine, însăși metodologia pe baza căreia s-au susținut tezele are o sumedenie de scăpări voite sau, pur și simplu, accidentale. În primul rând, în lipsa unui catalog foarte bine controlat și securizat, notele la tezele unice se pot modifica ulterior. În al doilea rând, există posibilitatea ca, după prima corectare, unele teze să fie completate și, practic, după contestații, nota poate crește simțitor. În condițiile în care sunt asemenea scăpări ale metodologiei, unii părinți vor încerca toate metodele să salte nota copiilor lor, acțiune care, din păcate, se face în detrimentul celor care au învățat cinstit.

Minciună, furt și corupție

Semnalele fără echivoc i-au determinat chiar și pe unii părinți să ia atitudine. Un exemplu în acest sens îl constituie Comitetul de Părinți de la Școala Generală nr. 11 „Mihai Eminescu” din Pitești, care, printre altele, spune: „Minciuna, furtul și corupția s-au întins pe tot sistemul de învățământ românesc, iar efortul de a ne reveni este uriaș. Aceasta pentru că unii domni și unele doamne profesoare, dascăli pe care i-am privit ca pe cel mai important corp de elită al intelectualității românești, și-au probat neprofe-

sionalismul și necinstea. Școala românească a preluat și dezvoltă cea mai urâtă față a României post-decembriste – corupția, înșelătoria, șmechereala. Ce să-i răspunzi unui elev de 13, 14 ani, când te întreabă de ce el, care te-a ascultat și n-a copiat, a luat nota 6, iar colegul, care a furat, a luat nota 10? Deja cred că problema dramatică nu mai este cea a elevilor, pe care părinții și dascălii îi învață să fure, ci a elevilor care se încred în ceea ce le spun părinții și unii dascăli, care mai au încă un sistem de valori. Fiindcă nimic, dar nimic nu este mai odios decât un dascăl care schilodește mintea și sufletul unui copil. Din nefericire, se pare că numărul acestora a depășit masa critică, ceea ce e cu adevărat un dezastru.”

După cum spun unele voci, teze la matematică, geografie, limba și literatura română, cu evidente semne particulare de identificare, s-au întors de la centrul de evaluare, Colegiul Național „Alexandru Odobescu” din Pitești, falsificate prin modificări vizibil operate asupra conținutului redactat. Suspecți de a fi implicați în acele, să spunem direct, fraude sunt părinți ai elevilor școlii cu influențe în diverse medii, profesori, inspectori, profesori evaluatori etc. Cu alte cuvinte, influențe de peste tot.

Note la șablon

Nici în județul Bistrița-Năsăud rezultatele la teze nu au fost cele așteptate, în unele locuri fiind aproape trase la șablon. De exemplu, la Școala Generală din localitatea Sita, toți cei trei elevi de clasa a VIII-a care au susținut teza la română au luat nota 8, în timp ce la Colegiul Național „George Coșbuc” din Năsăud toți cei 40 de elevi de clasa a VIII-a au luat note peste 8 la teza la română. Inspectorul școlar promite că profesorii care se dovedește că i-au lăsat pe elevi să copieze vor fi sancționați. Numai că până acum nu s-a dovedit

pe niciieri că unii dascăli i-au ajutat masiv pe elevi să copieze, deci în lipsa probelor nici nu poate fi vorba de sancțiuni.

Un alt părinte din Mureș, dezamăgit că respectivul județ nu se regăsește în „harta” întocmită de AEACE, afirmă că și pe acolo s-a copiat masiv. „Mă încercă o revoltă ca și părinte al unui copil care s-a prezentat cinstit la teze, mă încercă o revoltă la adresa acelor profesori care au lăsat clase întregi să copieze și aș vrea să invit inspectoratul școlar Mureș să facă o analiză atentă și a rezultatelor de aici. Măcar de ar fi vorba de cazuri izolate, dar e vorba despre clase întregi în care au luat note de 10 cel puțin jumătate dintre copii, inclusiv cei care au avut și note de 4 la materiile respective. Începeți o anchetă, altfel riscați să puneți cinstea și valoarea la zid definitiv. Sau aste se vrea promovate?”

O altă șmecherie

Dovezile prezentate de AEACE, care primește pe site tot mai multe sesizări privind fraudarea tezelor unice, au adus în discuție și Capitala. Părinții elevilor de la liceele „George Coșbuc” și „Miguel de Cervantes” sunt deja îngrijorați pentru admiterea din acest an. În baza notelor obținute la teze, majoritatea de 7 și 8, considerate normale pentru liceele bune, arată că pe aici nu s-a copiat.

În schimb, la multe școli de cartier notele obținute sunt umflate. După cum susține profesorul Gheorghe Rădulescu, secretarul general al AEACE, pentru contracararea efectului devastator pe care îl vor avea notele mai mici la teze, care au fost obținute de elevi din unitățile unde nu s-a copiat, profesorii încearcă să „dreagă busuiocul”. Cu alte cuvinte, au început să le crească notele la oral, deci să ridice media generală. Prin respectiva metodă, se dorește o egalizare a șanselor elevilor care nu au copiat la teze, deci să nu fie dezavantajați față de colegii lor de la școlile în care au fost lăsați să copieze. Evident, nici aceasta nu este o metodă ortodoxă, până la urmă fiind vorba doar de un alt fel de înșelătorie.

„Din surse confidențiale, pot să spun că notele la teze în Capitală sunt umflate în proporție de 50% sau chiar peste. Acest procent depășește chiar și evaluarea noastră inițială, pe care am aproximat-o la 35-40% la nivel național. Toate dovezile care curg arată încă o dată că ministrul Cristian Adomniței a greșit în mod grav atunci când a ales această metodă de intrare în liceu. Ceea ce este mai grav este că persistă în greșeală și nu încearcă să facă schimbările care mai sunt posibile”, spune profesorul Gheorghe Rădulescu.

Plângere penală împotriva ministrului Educației

Trebuie spus că Agenția de Evaluare și Asigurare a Calității în Educație (AEACE) a depus la Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe 1 februarie, o plângere penală împotriva ministrului Educației Cristian Adomniței, acuzându-l de abuz în funcție împotriva intereselor publice și de neglijență în serviciu. Plângerea făcută de AEACE are la bază problemele care au apărut în ruma tezelor unice, care afecta într-o mare măsură admiterea la liceu. AEACE spune că OM 1867/31.08.2007, referitor la admiterea în învățământul liceal și profesional pentru anul școlar 2008-2009, nu întrunește condițiile de legalitate. De asemenea, notele mai mari de 9,51 și mai mari de 4,51 nu pot fi modificate prin contestații, care operează doar dacă mărirea de notă este mai mare de 0,5 puncte. Astfel elevii cu 9,51 nu-și pot mari notele, necesare la liceele foarte bune, în care diferența între admiși și respinși este uneori de ordinul sutimilor.

Cele cinci profiluri ale elevilor și studenților

Aproape 30% dintre tineri sunt influențați de familie

► MIRELA DALAIS

Agencia de publicitate Leo Burnett în colaborare cu D&D Research au analizat tinerii din marile orașe ale României pentru a vedea ce le place și ce atitudine au față de bani, îmbrăcăminte, tehnologie și gadget-uri. Concluzia este că tinerii români reprezintă o categorie foarte eterogenă. În timp ce unii pot fi găsiți luând cina împreună cu familia și alții pregătindu-și programul pentru a doua zi, la aceeași oră unii tineri aleargă după reducerile de la Mall, iar alții au început să petreacă de la prânz. Potrivit studiului, elevii și studenții cu vârsta între 16 și 24 de ani din marile orașe, cu o populație de peste 100.000 de locuitori, se împart în cinci categorii – „tinerii de modă veche” – 29,7%, „ambitioșii calculați” – 19,2%, „pesimiștii confuzi” – 17,2%, „oportuniștii” – 15,8% și „rebelii de cartier” – 17,9%. Evident, catalogarea nu este garantată ca fiind 100% exactă, ci s-au avut în vedere tendințele dominante, de unde și cele cinci categorii rezultate. Studiul este bun atât pentru părinți cât și pentru profesori, care pot astfel să-și înțeleagă mai bine copiii respectiv elevii de la clasă.

Conservator și serios

Prima categorie, cea în care au fost încadrați cei mai mulți tineri analizați, deci 29,7 %, o constituie cea a tinerilor de „modă veche”. Tânărul din această categorie este conservator și serios în mai toate aspectele vieții sale. Îndeosebi în viața profesională știe că dacă va munci cu răbdare va reuși. Nu preia modele din tabloide, talk-show-uri sau din rândul vedetelor gonflate mediatic, comparându-se doar cu cei din jur, cu persoane reale. O altă trăsătură a acestui tip de tânăr este aceea că se află puternic sub influența familiei, pe care o respectă și de care ascultă. De asemenea, are o mare admirație pentru cei care au reușit corect, prin inteligență și muncă și nu privește deloc cu ochi buni manifestările superficiale și ostentative. Ținând cont de aceste trăsături, tânărul de „modă veche” nu și-ar ruga niciodată părinții să îi găsească o slujbă, plăcându-i să muncească, să se întrețină singur și să își gestioneze economic banii. Nu îi place să arunce banii pe nimic, mai ales pe distracție, singura excepție fiind făcută doar atunci când este vorba de lucruri pe care le consideră de calitate. Nu este disperat după moda cumpărăturilor iar relația cu mărcile este foarte simplă – are multe așteptări și le dorește pe cele serioase, de încredere și care să nu îl dezamăgească. Aceleași atribute se regăsesc și în viața sentimentală, care este stabilă și previzibilă. Concret, are o prietenă de mult timp, cu care își face planuri de căsă-

torie și de întemeierea unei familii într-o bună zi. Trebuie subliniat că aproape două treimi din această categorie o constituie de fapt tinerele, deci persoanele de sex feminin.

Prea matur pentru vârsta sa

A doua categorie, cea a tânărului ambitioș calculat, se caracterizează prin faptul că este deja prea matur pentru vârsta sa. Ambitioșul calculat și-a planificat deja viitorul și, pentru a-și atinge obiectivele pe care și le-a stabilit, lucrează deja în acest sens. Se remarcă printr-un pronunțat spirit întreprinzător și simte că și-a luat



CONSERVATOR

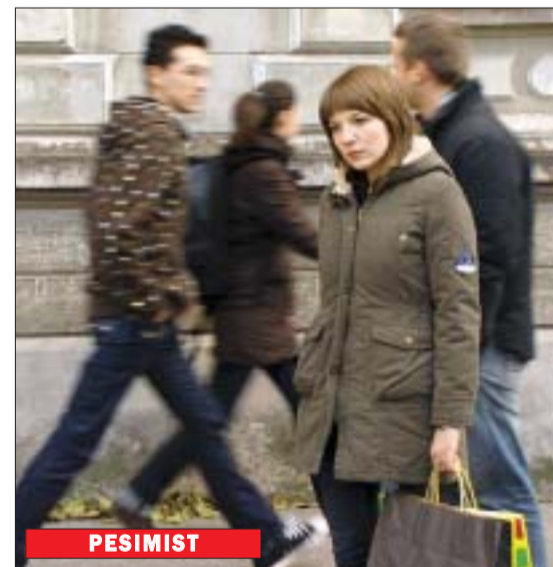


OPORTUNIST

viața în propriile mâini. Este plin de optimism, este încrezător în el și în viitor, în general, nu se gândește să plece din țară și vrea să continue ceea ce a început aici. La fel ca tânărul de „modă veche”, lucrează și se întreține singur. Pentru independența financiară, însă, ambitioșul calculat a plătit cu viața personală și cu timpul liber. Cu toate că acceptă că a renunțat la distracție în favoarea muncii, această categorie de tineri încearcă să își regăsească echilibrul între viața personală și cea profesională, sperând ca într-o zi să aibă o afacere. În privința brand-urilor, „ambitioșul calculat” caută, de regulă, ceea ce îl reprezintă. Și pentru că mărcile au o influență serioasă, chiar



REBEL



PESIMIST



PROFESIONIST

și despre ceilalți își formează părerea bazându-se pe brand-urile pe care aceștia le folosesc.

Negativist față de școală

„Pesimistul confuz”, a treia categorie de tineri români, are o atitudine sceptică și negativistă față de școală,

societate și viitor, fiind mai degrabă autodidact. Având în vedere scepticismul și negativismul, manifestă și un puternic sentiment de neîncredere în forțele sale și nu prea știe ce să facă în viață. În consecință, având în vedere nehotărârea, lipsa competitivității și a spiritului între-

prinzător, „pesimistul confuz” se adaptează destul de greu la locul de muncă, schimbând slujbe în mai multe domenii și mai toate dezamăgindu-l. Toate aceste caracteristici îl fac pe tânărul din această categorie să fie relaxat și resemnat, ceea ce se traduce în final și în comportamentul său de consum, anume că trăiește din banii părinților. Cheltuiește banii impulsiv și nu reușește deloc să facă economii, nici măcar pentru a-și cumpăra un obiect foarte dorit, cum ar fi un telefon mai scump, de exemplu. În privința timpului său liber,

pentru a putea traduce în practică respectivele dorințe, fructifică toate oportunitățile și toate „combinațiile” care îi pot aduce bani. Pentru că îi permit să fie în legătură permanentă cu „tovarășii”, este pasionat de internet și tehnologie. La stilul de viață abordat, evident că încă trăiește din banii părinților, pe care îi cheltuiește imediat. De altfel, majoritatea banilor de care dispune se duc pe distracție și pe haine. Și pentru că a venit vorba de haine, această categorie de tineri consideră că hainele spun mult despre un om și, mai ales, câți bani are și ce poate. Pentru că îi definesc personalitatea în fața celorlalți, „oportunistul” are brand-uri preferate cărora le rămâne fidel timp îndelungat și sunt importante pentru el cât timp sunt și ușor de recunoscut de ceilalți. Cu toate acestea, publicitatea nu îl interesează ci, dimpotrivă, mai mult îl enervează.

Materialist și libertin

În fine, rebelul „de cartier” se caracterizează prin materialism și libertinism, care ascultă hip-hop și își face un obicei din a nega tot ceea ce implică reguli și autoritate. Este mereu în căutarea distracției și banilor

„pesimistul confuz” se împarte între pasiunile sale, cumpărături și prieteni. O altă caracteristică a sa este că stă mult pe internet, din dorința de a fi mereu la curent cu ceea ce se întâmplă și foarte multe nopți le petrece pe „mess”. Referitor la branduri, această categorie este cea mai puțin sensibilă, mărcile atrăgându-i atenția mai ales când îl dezamăgesc și, în consecință, le evită în viitor.

Înfocatul de manele

„Oportunistul”, cea de-a patra categorie, este un fan înfocat al manelelor, o ține din petrecere în petrecere și singurele sale dorințe sunt distracția și a face bani. Disperat să își trăiască viața, nu apucă niciodată să se gândească la o eventuală carieră, astfel că nu are o imagine clară despre viitorul său. Deși știe că trebuie să câștige bine, nu concepe să depună un efort susținut. Astfel, își vede de distracție și de prieteni și

și face din convingerile sale un stil de viață pe care îl afișează nonșalant nu doar prin gesturi, ci și prin îmbrăcăminte. Pentru că se ferește în mod constant de constrângeri, „rebelul de cartier” nu este și nu vrea să fie angajat. Totuși, speră ca într-o zi să „învârtă” o afacere. Considerându-se un „jucător”, crede că pentru a câștiga trebuie să își asumi constant riscuri astfel că vrea să experimenteze cât mai mult. Ca stil de consum, „rebelul de cartier” este mai degrabă impulsiv, cea mai mare parte din bani cheltuind-o pe distracție, gadget-uri și haine. Deși de regulă nu se „îndrăgostește” de brand-uri, le apreciază doar în măsura în care își fac treaba și spun ceea ce trebuie despre el. Mai pe scurt, apreciază brand-urile doar atâta timp cât îi reprezintă atitudinea și valorile în fața celorlalți. Majoritatea tinerilor din această categorie sunt de sex masculin și au sub 20 de ani.



ALEGE FEN

Un nou
FENomen
Sindical!

Un Sindicat al
profesioniștilor!

e-mail: office@fen.ro

tel: 021 / 337.11.40

fax: 021 / 337.01.17