



Bugetul Educației a fost de maximum 4% din PIB 2008 – anul minciunii

Anul VII • nr. 39 • ianuarie 2009 • 3 RON

EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE



revistă națională
pentru
promovarea reformei
în învățământ

ȘCOALA

românească

Singura revistă care spune lucrurilor pe nume

Director fondator: Cătălin Croitoru

www.scoalaromaneasca.ro

Redactor-șef: Dragoș Constantin Neacșu

OPINII

PAG. 5

Un iaht pentru fiecare

Ministerul Educației și Cercetării a achiziționat un iaht. Doamne, câtă fericire! În sfârșit, o umilă profesoară are un iaht...

PERSPECTIVE

PAG. 7

Învățământul, prioritatea 0 pentru Guvernul Boc

ȘCOALA INTERNAȚIONALĂ

PAG. 13

Ce și cât se finanțează în educație?

– practici, reforme și rezultate neconcludente –

ȘCOALA LU' Găzdaru



pag. 3

PERSPECTIVE

PAG. 6

Ecaterina Andronescu susține că va respecta Strategia pentru Educație

Ministrul Educației a declarat la audierile din Parlament că direcțiile de acțiune vor fi realizarea unui pachet legislativ în concordanță cu Pactul pentru Educație și cu Strategia pentru Educație, recredibilizarea profesiei de dascăl, creșterea încrederii în școală, salarizarea profesorilor în funcție de evaluarea acestora și re poziționarea universităților românești în spațiul european.



ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII • ȘTIRILE LUNII
Rezultatele tezei cu subiect unic la Limba și literatura română

79,69 % dintre elevii claselor a VII-a care au susținut, în data de 3 decembrie, teza cu subiect unic la limba și literatura română, au obținut note de 5 și peste 5 (în cifre absolute 162.070 elevi). Procentaje ridicate au contabilizat: București - 88,35 și județele Cluj - 85,13, Mehedinți - 84,99, Suceava - 84,35, Brăila - 83,83, Caraș-Severin - 83,44, Gorj - 83,08, Buzău 82,50, Bacău - 82,43 și Constanța - 82,36. Din 210.875 elevi înscriși, s-au prezentat 203.370 (96,44%) pentru susținerea probei. Pe tranșe de note, situația este următoarea: între 5 și 5,99 - 26.109, între 6 și 6,99 - 27.920, între 7 și 7,99 - 32.142, între 8 și 8,99 - 34.919, între 9 și 9,99 - 31.749. Numărul notelor de 10 este de 9.231 - cele mai multe fiind înregistrate în județele Mehedinți și Cluj. Numărul elevilor care au obținut note sub 5 este de 41.300 (20,31%). Procente ridicate de note sub 5 au fost înregistrate județele Harghita - 40,88 și Covasna - 38,01. La nivelul claselor a VIII-a, teza cu subiect unic a fost susținută de 202.973 elevi, din cei 209.057 înscriși. 84,79% (în cifre absolute 172.111 elevi) dintre cei prezenți au obținut note de 5 și peste 5. Pe tranșe de note, situația este următoarea între 5 și 5,99 - 29.939, între 6 și 6,99 - 3.371, între 7 și 7,99 - 35.979, între 8 și 8,99 - 35.810, între 9 și 9,99 - 28.774. Numărul notelor de 10 este de 8.238 - cele mai multe fiind înregistrate în județele Mehedinți și Dolj. Numărul notelor sub 5 a fost de 30.862 (15,20%). Cele mai mari procente de note sub 5 au fost înregistrate în județele Harghita - 32,24 și Covasna - 31,56.

Rezultatele tezei cu subiect unic la Limba și literatura maternă

9.910 elevi (88,60%) de clasa a VII-a care au susținut, în data de 25 noiembrie, teza cu subiect unic la limba și literatura maternă, au obținut note de 5 și peste 5. Au fost prezenți 11.186 elevi dintr-un total de 11.471 înscriși (97,51%). Pe tranșe de note, situația se prezintă astfel: 1.276 elevi au obținut note sub 5, între 5 și 5,99 au fost înregistrate 1.062 note, între 6 și 6,99 - 1.342, între 7 și 7,99 - 1.838, între 8 și 8,99 - 2.317, iar între 9 și 9,99 - 2.527. Numărul notelor de 10 a fost de 821. La nivelul clasei a VIII-a, teza cu subiect unic a fost susținută de 11.245 elevi, adică 97,98% din cei 11.476 înscriși. 91,51% dintre cei prezenți, respectiv 10.291 elevi, au obținut note de 5 și peste 5. Pe tranșe de note, situația se prezintă astfel: 954 de note sub 5, între 5 și 5,99 au fost înregistrate 1.184 de note, între 6 și 6,99 - 1.432, între 7 și 7,99 - 1.975, între 8 și 8,99 - 2.423, iar între 9 și 9,99 - 2.481. Numărul notelor de 10 a fost de 786. Prezență maximă s-a înregistrat în municipiul București și județele Alba, Bacău și Caraș-Severin. Teza a fost susținută în limbile maghiară, germană, ucraineană, sârbă, slovacă și romani. Tezele cu subiect unic la limba maternă s-au susținut în 17 județe (Alba, Arad, Bacău, Bihor, Bistrița-Năsăud, Brașov, Caraș-Severin, Cluj, Covasna, Harghita, Hunedoara, Maramureș, Mureș, Sibiu, Sălaj, Satu-Mare, Timiș) și municipiul București. În situații speciale, temeinic motivate, apreciate ca atare de comisia din unitatea de învățământ, elevii care au absentat în semestrul I vor susține teza/tezele în perioadele speciale prevăzute în acest sens.

Proiect CNCEIP privind restructurarea curriculumului național

Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar (CNCEIP) anunță lansarea proiectului „Competențe-cheie TIC în curriculumul școlar”. Acesta este primul din cele cinci proiecte strategice inițiate de CNCEIP pentru restructurarea curriculumului național. Proiectul, în valoare de 5 milioane euro, are ca termen de finalizare data de 31 octombrie 2011 și este cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane.

Misiunea proiectului constă în promovarea competențelor-cheie TIC, aceasta fiind una dintre cele opt competențe-cheie stabilite de către Comisia Europeană și care răspund inclusiv obiectivelor asumate pentru dezvoltarea sistemelor educaționale și de formare profesională în Europa, stabilite prin procesul Barcelona - Copenhaga. Obiec-

tivul general al proiectului este îmbunătățirea și restructurarea sistemului de învățământ preuniversitar prin adaptarea curriculum-ului la cerințele societății cunoașterii, care necesită dobândirea, utilizarea și perfecționarea continuă a competențelor TIC.

Ca obiective specifice, proiectul își propune adaptarea planurilor cadru de învățământ în vederea introducerii competențelor-cheie TIC, elaborarea de programe școlare pentru disciplina TIC, corespunzător planului cadru revizuit și actualizarea programelor școlare prin includerea de competențe-cheie TIC specifice fiecărei discipline școlare. De asemenea, obiective specifice sunt și elaborarea de pachete educaționale care să vină în sprijinul aplicării programelor școlare actualizate, asigurarea accesului la învățarea la distanță, aceasta venind în sprijinul formării continue, de-a lungul întregii

vieți, respectiv formarea inspectorilor de specialitate în vederea diseminării în teritoriu a modului de implementare a programelor școlare actualizate.

Efectele preconizate prin implementarea proiectului vizează adecvarea curriculumului la competențele TIC, răspunzând astfel cerințelor societății actuale, accesul la formare la distanță a inspectorilor de specialitate și a profesorilor, crearea unei legături mai bune între elevi și profesori, prin utilizarea unui limbaj comun, dobândit prin competențele TIC și accesul la informare și formare continuă a adulților (inspectori și profesori). Pe termen lung beneficiile se vor evidenția prin: egalitatea de șanse între mediul rural și cel urban, indiferent de sex, etnie, religie etc., facilitarea accesului pe piața muncii, în condițiile unei societăți tot mai informatizate și adaptarea la directivele europene în domeniul educațional.



Cinci medalii la Olimpiada Internațională de științe pentru juniori

Elevii români participanți la a V-a ediție a Olimpiadei Internaționale de științe pentru juniori, desfășurată în perioada 7-16 decembrie 2008 în Coreea de Sud, au obținut 5 medalii: două de aur, una de argint și două de bronz.

Medaliile de aur au fost cucerite de Tudor Giurgică - Tiron (clasa a VIII-a, Colegiul Național din Iași) și Tudor Bălan (clasa a IX-a, Colegiul Național „Costache Negruzzi” din Iași). Medalia de argint a fost obținută de Claudia Mihaela Pop (clasa a IX-a, Colegiul Național „Sylvania” din Zalău). Diana Maria Bran (clasa a VIII-a, Colegiul

Național „Moise Nicoară” din Arad) și Ioana Mădălina Pleșca (școala „Alexandru Ioan Cuza” din Bacău) au intrat în posesia medaliei de bronz. Din lotul olimpic a făcut parte și Ana Maria Constantin, elevă în clasa a VIII-a la Colegiul Național „Ioniță Asan” din Caracal.

Olimpiada Internațională de științe pentru juniori este un concurs de tip integrativ în care elevii susțin trei probe (două teoretice individuale și una practică pe echipe) la trei discipline (chimie, biologie și fizică). La ediția din acest an au participat 249 de elevi din 46 de țări.

ȘCOALA
românească

 Str. Justiției nr. 65,
Sector 4, București

Tel.: 021/337.11.40; 021/337.11.85

Fax: 021/337.01.17

 Director fondator
Cătălin Croitoru
(catalin@scoalaromaneasca.ro)

 Redactor-șef:
Dragoș Constantin Neacșu
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

 Senior editor:
Constantin Ciosu
(sindicat@scoalaromaneasca.ro)

 Publicitate:
0722.575.477
(comercial@scoalaromaneasca.ro)

 DTP:
OPD
(art@opd.ro)

 Tipar:
SC Safo Prod SA - Grupul de
Presă și Tipografie Romprint
Str. Piața Presei Libere nr. 1,
Sector 1, tel.: 224.27.90,
e-mail: costel.danciu@xnet.ro

 Publicația în curs de auditare BRAT
ISSN 1453 - 7842

PRECIZARE: Autorul răspunde din punct de vedere juridic pentru conținutul articolului. De asemenea, agențiile de presă și personalitățile citate poartă integral răspunderea afirmațiilor conținute în textul preluat și difuzat.

Starea de incertitudine în ceea ce privește creșterile salariale persistă. Deși există o lege aprobată de Parlamentul României, deși legea a fost promulgată de președinte și declarată constituțională, la ora actuală personalul didactic nu beneficiază încă de prevederile acestui act normativ.

Ultima discuție pe tema majorărilor salariale a avut loc la 6 ianuarie între ministrul Educației, Ecaterina Andronescu, și reprezentanții sindicatelor. Ecaterina Andronescu a declarat în urma întâlnirii că în cadrul bugetului Ministerului Educației se vor regăsi și sumele care să acopere majorările salariale. „Urmează ca să mergem cu proiectul de buget și să avem o primă discuție la Ministerul de Finanțe, după care vom avea din nou o întâlnire cu sindicatele și vom discuta proiectul de buget înainte de stabilirea formei lui oficiale și de a se trimite la Parlament. În acest proiect de buget sunt cele șase procente din PIB, care sunt alocate conform Legii educației, și vom cuprinde și creșterile salariale prevăzute de legea în vigoare. La discuțiile de astăzi (marți 6 ianuarie- n.r.), nu am căzut de acord în privința salariilor profesorilor universitari și va trebui să ne gândim la o soluție rezonabilă. În ce mă privește, mi se pare exagerat ca și profesorii universitari să obțină procentul maxim de majorare”, a spus Andronescu.

Secretarul general al FEN, Constantin Ciosu, a precizat că, de fapt, majorările salariilor vor fi în jurul a 33 de procente, restul până la 50% fiind deja acordat de fostul guvern. „Sperăm că nu vor fi probleme și că bugetul propus de MECI va fi aprobat de Executiv și de Parlament. Tot ieri, FEN a propus ministrului demararea de urgență a negocierilor privind transpunerea în practică a principiilor strategiei «Educație și Cercetare pentru Societatea Cunoașterii» asumată de federațiile sindicale”, a declarat Constantin Ciosu, secretar general FEN.

La întâlnirea de marți, 6 ianuarie, ministrul Educației și sindicaliștii au căzut de acord în privința evaluării cadrelor didactice pe baza unor criterii de performanță. „Criteriile vor fi stabilite de o echipă mixtă de lucru, urmând să se aplice, experimental, din semestrul II al anului școlar în curs și, din anul școlar 2009-2010, la nivel național. Aceste criterii au ca scop creșterea performanțelor sistemului simultan cu alocările salariale mai mari, potrivit legii”, a spus Andronescu.

Istorie

Salariile din învățământ au reprezentat întotdeauna o problemă atât pentru asigurarea resursei umane cât și pentru calitatea actului educațional. Deși recunoscută de toți, această situație persistă: partidele politice s-au îngâmădit în preajma alegerilor să supraliciteze de fiecare dată, amintindu-și că învățământul este declarat ca și prioritate națională și că trebuie tratat ca atare. Acest lucru s-a văzut și în anul care tocmai s-a încheiat, când bătălia politică s-a dat în jurul învățământului.

Totul a început încă în primele zile ale anului, când Guvernul a refu-

Telenovela majorării salariale



zat negocierile și a stabilit printr-o ordonanță care prevedea că în 2008 salariile vor fi majorate în 2 două tranșe, mai precis 6 % începând cu 1 aprilie și 6 % de la 1 octombrie, sau 9 % de la aceeași dată în cazul realizării unor indicatori macro economici.

La începutul lui aprilie însă, o inițiativă legislativă a PSD, prin care se reglementa majorarea salariilor profesorilor universitari cu 74% și ale profesorilor din sistemul preuniversitar cu 54%, a fost aprobată de Senat. Aceste procente erau raportate la salariul din decembrie 2007. Tergiversarea discutării în Camera Deputaților a acestui proiect legislativ a impus promovarea unui amendament la Ordonanța 15 conform căruia valoarea de referință a coeficientului 1 să fie majorată la 400 de lei. Cu câteva zile înainte ca Parlamentul să intre în vacanță, FEN a cerut punerea proiectului de lege care venea să aprobe ordonanța de guvern pe ordinea de zi. Însă, tehnica „mână moartă” prin care s-a statuat că unii cetățeni sunt deasupra legii a fost folosită cu bună știință pentru a bloca acest proiect de lege Prin manevre nedemne, conducerea PNL-istă a Camerei Deputaților a blocat intrarea pe ordinea de zi a proiectului, în ciuda faptului că erau create toate condițiile pentru aceasta, proiectul fiind susținut de parlamentarii PD-L și PSD.

Încă de atunci FEN avertiza că „amânarea discuțiilor legii pentru

septembrie riscă să blocheze intrarea ei în vigoare până la 1 octombrie și denotă voința Guvernului PNL de a îngheța salariile bugetarilor. Relevantă în acest caz este și poziția secretarului de stat din cadrul MECT, Gabriella Pasztor, care s-a opus vehement acestor majorări în cadrul Comisiei de învățământ din cadrul Camerei Deputaților”, se arată în comunicatul FEN de la acea dată.

După vacanța parlamentară tot FEN a fost singura organizație sindicală care a cerut repunerea pe ordinea de zi a proiectului de lege. La 8 septembrie, FEN i-a cerut președintelui Camerei Deputaților, Bogdan Olteanu, să introducă, în regim de urgență, pe ordinea de zi proiectul de lege care prevede majorarea cu circa 50% a salariilor personalului din învățământ. Hotărârea a fost luată în urma Consiliului Național Extraordinar, care a avut loc la Galați în perioada 5-6 septembrie a.c.

La sfârșitul lunii septembrie, legea a fost promulgată de Camera Deputaților și ar fi trebuit să intre în vigoare de la 1 octombrie. Această lege, 221/2008, nu a fost agreată de Guvern, care a încercat toate demersurile prin care ar fi putut anula sau amâna intrarea ei în vigoare.

Pentru a bloca legea 221/2008, Executivul a aprobat, consecutiv, două ordonanțe de urgență, prima prin care legea ar fi intrat în vigoare în 2009 și o alta, care o modifica pe

prima, și implicit legea 221/2008, prin care salariile angajaților din învățământ ar fi fost mărite gradual.

Prin această ultimă ordonanță, cele mai mari creșteri salariale (28%) le-ar fi avut debutanții din învățământ, profesorii cu vechime mai mare urmând să beneficieze de majorări de doar câteva procente. Aceste majorări ar fi urmat să se facă în două tranșe, respectiv în martie și în septembrie 2009. Aceasta a doua ordonanță a venit pe fondul protestelor

sindicaliștilor din educație, nemulțumiți de intervenția Guvernului. Sindicatele au organizat, în octombrie și noiembrie mai multe acțiuni de protest. Apogeul acestor acțiuni ar fi fost declanșarea grevei generale pe termen nelimitat, pe 18 noiembrie, sindicaliștii amenințând cu boicotarea alegerilor parlamentare din 30 noiembrie. Totuși, cele patru organizații sindicale au decis suspendarea acțiunilor de protest până la instalarea noului guvern. (DRAGOȘ NEACȘU)

TALON DE ABONAMENT

Abonați-vă la ȘCOALA românească

prin

FEDERAȚIA EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Str. Justiției nr. 65, Sect. 4 București ■ tel.: 021/337.11.40;
021/337.11.85 ■ fax: 021/337.01.17

■ Banca: Bancpost, Suc. Coșbuc, Cont: R068BPOS81006032218ROL01

Nume și prenume..... Localitate.....

Cod..... Județ/Sector..... Str.....

Nr.....Bl.....Sc..... Ap.....Tel.....Fax.....

e-mail..... *Nr. Reg. Com..... *Cod fiscal.....

*Cont..... Banca.....

Doresc un abonament pentru: 3 apariții8 RON

6 apariții16 RON

12 apariții32 RON

DATA.....Semnătura/ștampila.....

Vă rugăm să completați cu majuscule și să trimiteți talonul prin fax sau prin poștă pe adresa Federației Educației Naționale, împreună cu o copie a documentului de plată. Livrarea abonamentelor se face după achitarea sumei menționate în contul FEN.



EDUCAȚIE

cu cuțitul la gât!



Caz incredibil la Stoicani! O profesoară de română de la școala din sat s-a trezit cu un cuțit la jugulară pus de un individ beat, care a pătruns în școală ca la el acasă. Femeia este cu atât mai disperată cu cât nimeni dintre colegii ei nu a intervenit să o ajute. Încercând să mai dregă busuiocul, ciudatul personaj nu a plecat din școală până când nu i-a sărutat mâna celei căreia îi pusese cuțitul la gât cu câteva minute mai devreme. Poliția din Foltești știe de caz, dar spune că nu poate face nimic până Parchetul de pe lângă Judecătoria din orașul Târgu Bujor nu va da un verdict definitiv.

Totul s-a petrecut în miezul zilei de 14 noiembrie, pe la ora 13:00, atunci când culmea, persoana care mai filtra cât de cât oamenii care intră în școală era în pauza de masă. Iacob Dorin a intrat în școală, beat mort și a cerut să discute cu directorul școlii. Cum acesta nu era, bărbatul i-a cerut socoteală primului cadru didactic întâlnit. A fost ghinionul profesoarei de română, Daniela Țopa, care s-a trezit dintr-o dată cu un cuțit în zona gâtului și cu amenințări din partea bărbatului care fizic era de două ori cât femeia. După mult scandal, bărbatul a plecat înjurând din școală, dar a promis că va reveni. Înainte de a pleca a încercat să mai șteargă din intensitatea incidentului și i-a cerut femeii să-i permită să-i sărute mâna. Chiar dacă îi era silă de ceea ce vedea, femeia i-a făcut pe plac pentru a nu complica lucrurile. Profesoara de română spune că din acea zi de miercuri, de când a fost agresată, vine la școală fără tragere de inimă. Chiar dacă are cursuri doar în timpul zilei, îi este frică să nu se trezească din nou cu agresorul în clasă. „Știți ce este cel mai șocant? Faptul că nimeni nu a ieșit să mă ajute. Am încercat să deschid o ușă, să-mi anunț o colegă...

N-a ieșit nimeni”, spune cu lacrimi în ochi profesoara agresată.

Martorii atacului

Cu frica-n sân stă și mama fetiței care în acea zi era de serviciu pe școală, și care a văzut întreaga scenă. „Fetița mea este șocată, dar nu am ce face. Ni se spune mereu că nu sunt bani pentru angajarea unui paznic. Chiar și așa, nu voi renunța să-mi trimit fata la școală”, spune aceasta. În mijlocul scandalului, profesoara de engleză din școală a ieșit din clasă



și a văzut îngrozită cum colega ei este amenințată cu cuțitul. „Inițial, când am ieșit eu din clasă, individul nu avea cuțitul scos, doar o agresa fizic încercând să o cuprindă în brațe pe colega mea. Am intervenit și eu și atunci a scos cuțitul”, spune profesoara de engleză. Oamenii legii din Foltești spun că individul care a agresat-o pe profesoara de română este recidivist, acesta fiind acuzat de curând de furt calificat. Dosarul lui se află acum pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg. Bujor și, în cazul în care va fi găsit vinovat, riscă o pedeapsă privativă de libertate cuprinsă între 3 luni și 3 ani.

Sindicatul reacționează

Cazul a ajuns și la urechile sindicatului Învățământului Preuniversitar Galați. Președintele acestuia, Valeriu Diculescu spune că situația este îngrijorătoare și somează primăriile din județ să rezolve problema pazei în școli. „Tare ne este teamă că numărul acestor cazuri va crește și problemele se vor diversifica. În cazul de față responsabilitatea revine în totalitate primarului, care trebuie să pună la dispoziția școlilor paznici. Cum primăria nu prea are bani, este greu de crezut că problema se va rezolva într-un viitor apropiat”, spune liderul sindical. Femeia este în continuare speriată. În momentul în care noi stăteam de vorbă cu profesoara de română, oamenii din sat i-au șoptit femeii că agresorul bea liniștit o bere la cârciuma de lângă școală. Singura ei scăpare în acest moment ar fi detașarea pe un post similar, dar în altă localitate. Daniela Țopa este titularul catedrei de limba română de la Școala din Stoicani din 1997 și nu a avut probleme cu niciun personaj din sat.

Paza bună trece primejdia grea

După vreo 10 zile de la incidentul de la Școala din Stoicani, primăria și-a dat seama că treaba nu-i deloc bună cu paza la această școală și a pus paznici dintre angajații primăriei. Informația ne-a parvenit de la Prefectură, care a avut cu siguranță un cuvânt de spus în această problemă. „Este regretabil incidentul de la Stoicani, dar s-a petrecut, coincidență sau nu, chiar în timpul pauzei de masă a persoanei desemnate să asigure paza unității de învățământ. Se fac cercetări



în acest caz pentru a se stabili exact împrejurările în care s-a produs. Cert este că la școala din Stoicani, înainte de incident, paza era asigurată pe timpul nopții de doi angajați ai primăriei iar pe timpul zilei de câte o persoană beneficiară a Legii 416 privind venitul minim garantat. După acest eveniment nefericit, primăria a decis ca și pe timpul zilei paza să fie asigurată de angajații proprii”, spune prefectul județului Galați, Gabriel Panaitescu. Reamintim că încă din 2005, la nivelul Instituției Prefectului s-a constituit o

comisie pentru siguranța în școli, care a elaborat și Regulamentul-cadru de ordine interioară. Aceasta comisie se întrunește trimestrial pentru a analiza situația aplicării măsurilor privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, măsuri ce trebuie luate de autoritățile administrației publice locale (primăriile), împreună cu Poliția și inspectoratele școlare.

Chiar în ziua în care am scris acest articol (n.r. 5 ianuarie 2009) am sunat-o din nou pe profesoara de română pentru a vedea ce s-a mai întâmplat după incident. „Nu știu nimic de dosar! Știu doar că individul a primit o amendă de 2 milioane de lei vechi și mai știu faptul că a doua zi după ce a primit această amendă a venit la școală cu o rangă să mă caute. Din ferice, nu eram la școală. Umblă vorba că l-au ridicat poliștii din fața școlii și i-au administrat o bătaie bună”, ne-a mai spus Daniela Țopa. În aceeași zi poliștii din Foltești au semnat cu reprezentanții școlii un protocol prin care aceștia din urmă se obligă să afișeze în toate locurile vizibile din școală numărul unic de urgență 112. De asemenea, poliștii se obligă ca din când în când să mai treacă pe la școală să vadă dacă sunt probleme.

„Chestia asta s-a întâmplat cam pe la sfârșitul lunii noiembrie. De atunci n-am văzut niciun polițist pe la școală” ne-a mai spus Daniela Țopa.

► **BOGDAN NISTOR**

Reforma mentalității și vanitățile școlii

Am să încep cu niște date statistice: aproape jumătate din tineri au sub 25 de ani; feminizarea societății este tot mai accelerată într-un domeniu vital al ei, cel al școlii; au disparut practic frontierele pe cel mai vechi continent populat cu raține, Europa; se înmulțesc actele de terorism. Mersul la școală, îngrijirea naturii, asigurarea hranei, locului de muncă, a sănătății tuturor celor 6,6 miliarde de pământeni sunt mult mai profitabile și mai puțin risipitoare decât idiopia războiului. Punctele culturale euro-arabă, americano-arabă, forumuri religioase creștin-islamic-iudaice-budist pot face infinit mai mult pentru liniștea planetei și siguranța fiilor și fiicelor noastre. Sporirea îngrijorătoare a poluării, largo senso, a aberrațiilor sexuale, a violențelor de tot felul și a criminalității sunt în mare măsură și efecte ale desacralizării existenței umane. Un pericol real îl reprezintă atât absolutizarea laicismului cinic, subordonat banului și valorilor materiale, cât și fundamentalismul și excludivismul religios, cu efecte la fel de nocive, precum prigoanele de altădată ale inchiziției și crimele terorismului de azi. Exită 23 de limbi oficiale, peste 60 de limbi regionale, ale minorităților, ale emigranților. Există trei alfabete. Mai mult ca sigur aceasta este tendința în UE: o școală multiculturală și multilingvă. Contextul social în care tânărul trebuie să-și desfășoare activitatea profesională constituie în finalul perioadei de formare un „vade necum” al comportării în familie și în societate, o „visio religioasă” asupra existenței sale.

Dictatura specifică a lui Ceaușescu a fost logoreică la extrem (ca sechelă, la fel s-a manifestat zisa „Tranziție”). Logoreea era un atribut exacerbant al monologului Dictatorului. „Indicațiile” verbale și gestuale, ordinele și criticile prolixе, autolaudеle în tirade, intenția paroxistică fără posibilitate de replică erau, apoi, preluate ca reflex imitativ dar și de eliberare a complexului de tăcere față de monologul eșalonului superior ierarhic-pe diversele trepte unde se află un dictator din ce în ce mai mititel. Cea mai elementară replică reală între „conducere” și „conduși” a fost stărpită din viața publică. Falsificat, cu începere de la școală, dialogul autentic n-a mai existat. După Revoluția din 1989, cadrul didactic este unul din factorii fruntași ai schimbării. Inovațiile au fost contopite în structura tradițională a organizației școlare. Verigile lecțiilor sunt aceleași, dar cu alte denumiri, curriculumul a devenit programă; planul de lecție-proiect, manualul alternativ rămâne tot manual unic, notarea este consecința unor efecte perverse, diferențierea și creativitatea-excepții. Consider că modelele le-au lipsit procedurile capabile să le facă operaționale. Învățământul se complăce „într-o inerție”, mascat întreținută de „rigiditate în aplicarea regulamentelor”. Câte o excepție întreține metafora florii de primăvară. Reformatorii mentalității promovează schimbarea structurii, a comportamentelor procesului de învățământ, a metodelor, a evaluării, a tehnologiilor computerizate. Curriculumul obligatoriu (sau nucleu) propune un plan de învățământ cu arii curriculare (domenii de tip interdisciplinar), dar programele sunt monodisciplinare. Componente ale Programelor-cadru, „curriculum la decizia școlii” și „curriculum opțional” sunt forme ciudate, întrucât „decizia școlii” este expresia „vanității izolării de comunitate”. Ce impact poate să aibă un „curriculum opțional” denumit „Literatură pentru copii” sau „Matematică aplicată”, asupra comunității? Unde sunt aspirațiile individuale ale elevilor? Referitor la obiectivele educaționale cred că există o confuzie taxonomică. Obiectivele sunt intenții, proiect de achiziții vizate a fi propuse în vederea dezvoltării personali-

tății elevilor. Am întâlnit chiar o barbarizare lingvistică în denumirea „capabilitate”, un fel de îmbinare, nepedagogică, a conceptelor „capabil” și „abilitate”. De aceea, orice inspecție, asistență, vizita unui părinte la oră este receptată ca un corp străin. Birocratismul manifestat prin tonele de hârtie și cisternele de cerneală care se procesează în școală, prin sumedenia de solicitări paradoxale, devenite hilare prin sterilitatea lor, consumă timpul realmente necesar pregătirii formatorului pentru munca didactică. Această muncă de hamal, lipsită de vreo finalitate creativă, obligă cadrul didactic la o duplicitate găunoasă, aceea de scrib, în detrimentul autoperfecționării profesionale și pregătirii concrete pentru munca edu-



cațională. Găselnițe botezate ca fiind examene naționale: capacitate, teste naționale și, mai recent, ultima gluma s.f. – tezele cu subiect unic –, s-au dovedit a fi falimentare, fiindcă inovațiile macrosistemice într-un domeniu atât de fragil-școală - pot produce dezechilibre și feed-back-uri negative criptate a căror revelare se replică în perioade lungi de timp.

„Nu știu decât ceea ce am învățat”, spunea Noica, și câtă dreptate avea. Consider că nu este acum școală mai grea decât era înainte, ci dimpotrivă, totul „este mai accesibil, chiar până la studiile superioare. Cred că de aici pleacă marea dramă. Oamenii sunt obișnuiți să obțină aproape totul fără muncă, dacă se poate chiar cu mici șmecherii. Cred că școală trebuie să pună în centrul preocupărilor elevul, în locul dascălului; partea practică, de pregătire a elevilor pentru viață să devină esențială; elemente ca globalizarea, nomadismul, urbanismul, dar și dezvoltarea durabilă să fie trecute în „curricula pentru educație”; așezarea tinerei generații pe puntea gigantului UE prin reprofesionalizare.

Vom fi ceea ce vom învăța să fim!

► PROF. CEZAR VASILESCU,
BOTOȘANI



Un iaht pentru fiecare

Am fost mulțumită precum copiii care-și găsesc în cizmulite, de Sf. Nicolae, un dar nemaipomenit. În Ajunul Sărbătorii am aflat de la Realitatea TV că Ministerul Educației și Cercetării a achiziționat un iaht. Doamne, câtă fericire! În sfârșit, eu, umilă profesoară, am un iaht (prin reprezentanții mei, ce-i drept). Voi fi recunoscătoare văzându-i în Parlament pe Hărdău și Adomniței, miniștrii care și-au dat seama de ce este nevoie pentru a continua reforma (care reformă?) E iahtul nostru, al tuturor celor de la catedră, cei cu sporuri pentru „nu știu ce” (or fi de rău de iaht, te pomenești).

Cu el ar putea merge cei din rural la școală, pe ulițele pline de apă. Sau, la viitoarea inundație și-ar pune pe punte băncile vechi de 100 de ani, precum exponatele din muzee, spre a salva relicvele lui Spiru Haret. Ba chiar Grupul Școlar de Marină gălățean l-ar putea folosi ca material didactic la profilul respectiv. Olimpiicii internaționali ar face o tură doar dacă aduc niște medalii de aur, ca să ne laudăm că așa de grozavi sunt toți elevii noștri, chiar și cei semianalfabeți. Stagiarele ar avea parte de croaziera vieții lor, gândindu-se că seamănă puțin cu Monica a lui Columbeanu, că doar și ele au luat bacul cu note mari, au fost studente, și pot străbate valurile înspumate. Și când s-ar da o teză unică, ar servi la deplasarea sutelor de evaluatori care, debusolați, merg cu mașinile personale bătând drumurile țării, în loc să folosească iahtul nostru, al tuturor.

E frumos și e bine ca, după ce se rectifică bugetul și se redistribuie fondurile, să-ți rămână bani de-un iaht. Asta mă face optimistă. E posibil să se cumpere și alte lucruri la fel de necesare pentru învățământ: un submarin spre a nu intra la apă incompetentii, vreo două tancuri (că de „tunuri” suntem sături) cu care să ne aducă primarii tichetele cadou, câteva cămile care se ne arate că poți trăi cocoșat de umilinte și minciuni guvernamentale.

Ce-or fi gândit când au semnat contractul și au umplut conturile cui trebuie? Că ne vom scufunda împreună? Nu, mulțumim! După dumneavoastră...

► PROF. LAILA CHITIC
COLEGIUL NAȚIONAL
„VASILE ALECSANDRI”, GALAȚI

CV - Ecaterina Andronescu

Date biografice

Data și locul nașterii: 7 aprilie 1948, Malovăț, Mehedinți;

Naționalitate: română;

Starea civilă: căsătorită, un copil.

Studii și specializări

- 1972 - inginer, Știința și Ingineria Materialelor Oxidice, Facultatea de Chimie Industrială, Universitatea Politehnică București;
- 1982 - doctor în Știința și Ingineria Materialelor Oxidice;
- 1994, 1995 - specializări la Universitatea „Claude Bernard”, Lyon Franța;
- 1995, 1997 - specializări la University of London, Darlington Anglia;
- 1998 - specializare la University of Sevilla Spania.

Activitate profesională

- 1972 - 1983 - Asistent universitar, Universitatea Politehnică București;
- 1983 - 1990 - Șef lucrări (lector), Universitatea Politehnică București;
- 1990 - 1994 - Conferențiar, Universitatea Politehnică București;
- 1994 - prezent - Profesor universitar, Universitatea Politehnică București;
- 1989 - 1992 - Prodecan Facultatea de Chimie Industrială;
- 1992 - 2004 - Decan Facultatea de Chimie Industrială, Universitatea Politehnică București;
- 2004 - prezent - Rector Universitatea Politehnică București.

Funcții, activități într-un partid politic

- 1996 - prezent - membru PSD;
- 1997 - prezent - membru în Consiliul Național PSD;
- 1997 - prezent - membru în Biroul Executiv Central;
- 1997 - prezent - Vicepreședinte al Organizației PSD a Municipiului București.

Funcții, activități într-o organizație din administrația publică centrală sau locală

- 1995 - 1996 - Secretar de Stat Ministerul Educației și Cercetării;
- 2000 - 2003 - Ministru - Ministerul Educației și Cercetării;

Funcții, activități parlamentare anterioare

- 1996 - 2000 - Secretarul Comisiei de Învățământ, Știință și Tineret, Camera Deputaților;
- 2000 - 2004 - membru în Comisia de Învățământ, Știință și Tineret, Camera Deputaților.

Funcții, activități în organizații internaționale

- 2003 - prezent - membru ISDUE.

Activitate civică

- Președintele Asociației Profesorilor Social Democrați.

Activitate publicistică, științifică, în foruri academice

- peste 155 de lucrări științifice publicate în reviste de specialitate din țară și străinătate (30);
- peste 60 de contracte de cercetare științifică naționale sau internaționale (56 cu responsabilitate directă);
- trei cărți, un brevet de invenție.

Distincții, decorații

- 2002 - Steaua României în grad de Cavaler;
- 2003 - Doctor Honoris Causa Universitatea Tehnică Iași, Universitatea „A. Vlaicu” Arad;
- 2004 - Doctor Honoris Causa Universitățile Politehnice Timișoara, Suceava, Petroșani;
- 2003 - membru corespondent al Academiei Tehnice Baia Mare.

Alte activități

- membru în Societatea Europeană de Ceramică;
- membru fondator Societatea Română de Ceramică, Societatea Română de Chimie, Societatea Română de Inginerie Chimică;
- membru al Academiei Oamenilor de Știință.

ECATERINA ANDRONESCU

sustine că va respecta Strategia pentru Educație



Ministrul Educației, Ecaterina Andronescu a declarat la audierile din Parlament că direcțiile de acțiune vor fi realizarea unui pachet legislativ în concordanță cu Pactul pentru Educație și cu strategia pentru Educație, recredibilizarea profesiei de dascăl, creșterea încrederii în școală, salarizarea profesorilor în funcție de evaluarea acestora și re poziționarea universităților românești în spațiul european. Ecaterina Andronescu a prezentat timp de 45 de minute programul de guvernare pentru educație, accentuând că acesta se bazează în primul rând pe prevederile Pactului Național pentru Educație și ale Strategiei pentru educație a comisiei Miclea de la Cotroceni. Fără a intra foarte tare în amănuntele legate de pârghiile prin care se va trece la centrarea învățământului pe competențe și evaluare continuă, noul ministru al educației a spus că sunt necesare modificări în privința examenului de bacalaureat și că tezele unice nu i se par potrivite pentru admiterea în liceu.

În termeni generali, ministrul a spus că va milita pentru o educație care să pună accentul mai mult pe competențe, și nu pe acumularea de informații. Altfel spus, elevii și studenții să nu

învețe, de cele mai multe ori mecanic, informații care nu le vor fi necesare în domeniul pe care intenționează să îl aprofundeze.

În prezent, media obținută de elevii claselor a VII-a și a VIII-a la tezele cu subiect unic este luată în calcul la admiterea la liceu. Astfel, potrivit metodologiei aprobate de Ministerul Educației, elevii sunt admiși la liceu fără examen, ținându-se cont de media generală a notelor obținute la tezele cu subiect unic, care are o pondere de 50 la sută din nota finală, și de media generală de absolvire a claselor V-VIII, care are tot o pondere de 50 la sută din nota finală.

În privința bacalaureatului, acesta se va desfășura, în 2009, după o procedură similară celei de anul acesta, potrivit metodologiei publicate, pe 1 septembrie, de Ministerul Educației, în ciuda numeroaselor contestații aduse de părinți, profesori, sindicate și organizații ale societății civile. Andronescu a mai afirmat că salarizarea nediferențiată nu este, în opinia sa, o metodă de a motiva cadrele didactice. „Stabilirea unor criterii de performanță și de salarizare diferențiată reprezintă puncte foarte importante în creșterea calității în sistemul de învățământ”, a precizat ea. **(D.N.)**



Cel puțin pe hârtie,

Învățământul, prioritatea 0 pentru Guvernul Boc

Potrivit programului de guvernare, executivul consideră educația ca fiind vectorul dezvoltării durabile. Cât din acest program va fi și realizat rămâne de văzut. Mai ales în condițiile în care, așa cum ne-au obișnuit politicienii, aceste programe nu prea s-au respectat din diverse motive.

Astfel, potrivit programului de guvernare 2009 – 2012, dezvoltarea capitalului uman și creșterea competitivității prin formare inițială și continuă, pentru o piață a muncii flexibilă și globalizată, reprezintă obiectivele majore ale programului de guvernare.

Economia competitivă, consolidarea democrației și societatea cunoașterii impun, alături de cele 4 instrumente cognitive care alcătuiesc tradițional alfabetizarea de bază (abilități de comunicare, scriere, citire și calcul matematic), dobândirea unor noi competențe: alfabetizarea digitală și informațională, cultura și civilizația tehnologică, comunicarea în limbi moderne de largă circulație, cultura și conduita civică, cetățenia democratică, gândirea critică, capacitatea de adaptare la situații noi, competențe antreprenoriale, lucrul în echipă, interesul pentru dezvoltarea personală și învățarea continuă.

Școala trebuie să construiască și să consolideze un set de valori stabile și coerente (profesionalism, cinste, corectitudine, dreptate socială) și conduite favorabile unui stil de viață sănătos. Guvernarea va respecta Pactul național pentru educație și va aplica strategia „Educație și cercetare pentru societatea cunoașterii” elaborată în baza Pactului național și asumată de președinția României și sindicatele din educație.

Obiective de guvernare

1. Realizarea unui sistem educațional stabil, echitabil, eficient și relevant.
2. Alocarea a 6% din PIB pentru educație.
3. Transformarea educației timpurii în bun public.
4. Descentralizarea învățământului preuniversitar și creșterea autonomiei școlilor.

5. Introducerea unui curriculum școlar bazat pe competențe.

6. Promovarea unui sistem de salarizare bazat pe performanță, concordant cu statutul cadrelor didactice în societate.

7. Realizarea unui sistem legislativ care să asigure modernizarea, stabilitatea și predictibilitatea sistemului de învățământ, precum și garantarea egalității de șanse la accesul la educație.

8. Asigurarea calității și stimularea excelenței în învățământul superior de stat și privat.

9. Educația permanentă în vederea obținerii unor calificări noi, a extinderii specializării și perfecționării.

Direcții de acțiune

Educația timpurie

- Susținerea de către stat a cheltuielilor cu educația timpurie.
- Coordonarea serviciilor oferite de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării cu cele oferite de Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru optimizarea serviciilor de educație timpurie.
- Elaborarea și monitorizarea curriculumului și a standardelor de calitate pentru educația timpurie.
- Formarea inițială și continuă a personalului dedicat educației timpurii.
- Cuprinderea în educația timpurie a peste 80% dintre copiii între 3-5 ani.
- Încurajarea și susținerea inițiativelor locale și a celor private pentru construirea de creșe, eficientizarea

legii tichetelor de creșă.

■ Introducerea grupei pregătitoare în învățământul obligatoriu.

Învățământul preuniversitar

■ Promovarea pachetului legislativ pentru învățământul preuniversitar.

■ Trecerea de la un curriculum axat pe acumularea de informații la un curriculum flexibil centrat pe formarea de competențe relevante pentru piața muncii, pentru dezvoltarea capacității de creație și inovare, precum și a celei de adaptare la situații noi.

■ Accelerarea descentralizării în contextul asigurării calității învățământului.

■ Eliminarea abandonului școlar din învățământul obligatoriu.

■ Încurajarea continuării studiilor astfel încât cel puțin 85% dintre tineri să fie absolvenți de studii liceale.

■ Creșterea proporției absolvenților în domeniile științelor exacte și al tehnologiei.

■ Generalizarea învățării informatizate.

■ Cuprinderea tuturor copiilor cu nevoi speciale și din grupuri vulnerabile în învățământul special sau de masă.

■ Asigurarea coerenței procedurilor de evaluare și a examenelor pe baza standardelor naționale adecvate ciclurilor de învățământ.

■ În domeniul învățământului și educației pentru minoritățile naționale se vor avea în vedere:

- accesul egal la educație în toate ciclurile de învățământ;
- asigurarea cu manuale școlare;

- asigurarea condițiilor de însușire a limbii române și limbii materne;

- promovarea interculturalității.

■ Susținerea copiilor și tinerilor capabili de performanță.

■ Generalizarea programului „Școala de după școală”.

■ Dezvoltarea învățământului din mediul rural.

■ Asigurarea serviciilor de consiliere și orientare școlară, profesională și de asistență psihopedagogică.

■ Eliminarea violențelor din școală și din jurul ei.

■ Asigurarea educației complementare (educație pentru sănătate și alimentație sănătoasă, cultură, cultură civică, antreprenorială și tehnologică, prin sport etc.).

Învățământul superior

■ Pregătirea de specialiști cu creativitate și capacitate de inovare.

■ Producerea de cunoaștere relevantă internațională prin cercetare științifică.

■ Realizarea de creație culturală.

■ Diseminarea cunoașterii.

■ Formarea de specialiști în domenii relevante pentru societate.

■ Deschiderea spre comunitate și participarea cu expertiză la stabilirea direcțiilor de dezvoltare națională.

■ Asumarea responsabilității sociale derivate din autonomia academică.

■ Promovarea excelenței personale și instituționale pe bază de criterii valorice validate internațional.

■ Încurajarea repatrierii elitelor universitare românești.

■ Evaluarea externă a tuturor instituțiilor de învățământ superior, publice și private, în vederea asigurării calității.

■ Diferențierea prin legislație a universităților, în universități de educație, de educație și cercetare și preponderent de cercetare.

■ Întărirea autonomiei universitare în vederea creșterii calității învățământului superior.

■ Modernizarea managementului și conducerii universităților.

■ Funcționarea efectivă a unui cod deontologic la nivelul fiecărei universități.

■ Finanțarea multianuală a programelor de studii.

■ Susținerea învățământului de științe exacte și tehnic în conformitate cu directivele europene.

■ Promovarea excelenței insti-

tuționale prin programe de finanțare competițională;

■ Implicarea universităților în educația permanentă pentru cuprinderea a 10% din populația activă.

■ Promovarea parteneriatului cu studenții.

■ Dezvoltarea și diversificarea programelor de burse.

■ Asigurarea mobilității studenților la nivel național și internațional.

■ Asigurarea funcționării sistemului de credite pentru finanțarea studiilor.

■ Internaționalizarea învățământului superior din România.

Resurse umane

■ Modernizarea formării inițiale, susținerea formării continue a cadrelor didactice și stabilirea de criterii relevante de evaluare a calității cadrelor didactice.

■ Repoziționarea socială justă a cadrelor didactice prin:

- salarizarea corespunzătoare;
- susținerea parteneriatelor școlă - comunitate locală, cu implicarea cadrelor didactice în susținerea problemelor comunităților;

- introducerea unor trepte profesionale de excelență acordate pe baza performanțelor obținute.

■ Formarea inițială și continuă a managerilor din sistemul de învățământ.

■ Profesionalizarea și depolitizarea carierei manageriale în educație.

Infrastructură

■ Dezvoltarea de campusuri școlare integrate pentru educația de bază, complementară și continuă.

■ Reabilitarea școlilor astfel încât toate unitățile de învățământ să poată obține autorizare sanitară până la începerea anului școlar 2010/2011.

■ Construcția de grădinițe noi pentru cuprinderea integrală a copiilor de 3-6 ani.

■ Reorganizarea rețelei școlare și asigurarea transportului școlar.

■ Descentralizarea administrativă coerentă, prin stabilirea clară a obiectivelor, responsabilităților și resurselor.

■ Construcția de cămine noi pentru circa 10.000 de studenți.

■ Dotarea spațiilor și laboratoarelor din învățământul superior.



Bugetul Educației a fost de maximum 4% din PIB

2008

Anul care s-a încheiat nu a fost unul fast pentru învățământ. Bugetul de 6 % aproape s-a înjumătățit sub stricta supraveghere a ministrului steluță. 2008 a însemnat și anul în care nerușinarea a atins cote maxime. Pe de-o parte fostul premier Tăriceanu se lăuda cu marile investiții din învățământ, iar pe cealaltă parte tăia din bugetul educației. Restul de fonduri au fost împărțite

Din punct de vedere financiar, Ministerul Educației a încheiat anul 2008 cu o datorie de 1.200 de milioane RON, bani rezultați din investițiile declanșate, lucrările efectuate și neplătite. Această sumă a rezultat în urma unei evaluări făcute de noul ministru al educației în condițiile în care peste un miliard de euro a fost tăiat din bugetul învățământului în urma rectificărilor.

Anul trecut a ieșit la iveală și una dintre afacerile familiei Adomniței. Mai exact, potrivit redactorilor ziarului „Bună ziua, Iași”, în perioada în care liberalul Cristian Adomniței a fost ministru al Educației, familia sa, prin firmele pe care le deține, a încasat bani de la minister. Afacerile s-au derulat în județul Suceava, unde Adomniței s-a născut și unde locuiește familia sa. Banii s-au scurs în conturile firmei fratelui fostului ministru, Bogdan (Bobi) Constantin Adomniței, prin Universitatea Ștefan cel Mare Suceava, finanțată de Ministerul Educației.

La începutul lui aprilie, pe data de 5, deputatul PNL de Iași, Cristian Adomniței, a fost numit ministru al Educației, Tineretului și Cercetării (MECT). Nu a durat mult și firma lui

în funcție de coloratura politică. Astfel, s-a ajuns ca majoritatea fondurilor pentru investiții să fie direcționate spre localitățile unde primarii erau membri PNL sau, cum s-a întâmplat în cazul de la Suceava, banii s-au dat cu dedicație pentru o anumită firmă, în acest caz fiind vorba de firma fratelui ministrului Educației.

Bobi Adomniței, Moldoproiect ASD SRL, din Suceava, s-a lipit la un contract pe bani proveniți de la ministerul pe care-l conducea fratele său. La 7 mai 2007, firma Moldoproiect ASD SRL Suceava a încheiat un contract, în valoare de 129 mii lei, fără TVA, cu Universitatea „Ștefan cel Mare”.

La câteva săptămâni după ce Adomniței a fost numit ministru, universitatea suceveană a anunțat declanșarea procedurii de cerere de ofertă în vederea atribuirii contractului pentru realizarea studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic pentru reabilitarea Căminului Studențesc numărul 3. Prevederea bugetară pentru acest proiect a fost de 130 mii lei, fără TVA. Firma lui Bobi Adomniței, Moldoproiect ASD SRL, a alergat de una singură. Nicio altă firmă nu a concurat pentru acest contract. Inspirat, Bobi Adomniței a făcut o ofertă de 129 mii lei fără TVA, cu puțin sub prevederea bugetară.

Afacerile familiei ministrului pe bani direcționați de la ministerul pe care Adomniței îl conducea nu s-au oprit. Câteva luni mai târziu, în luna iulie a anului trecut, Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava a înce-

put demersurile pentru atribuirea unui alt contract. Astfel, universitatea din Suceava a scos la licitație contractul pentru realizarea studiului de fezabilitate pentru Centrul teritorial de învățământ și educație continuă Vatra Dornei. Complexul se întinde pe o suprafață mare și cuprinde mai multe imobile. Și de această dată, firma lui Bobi Adomniței nu a avut concurenți și, în plus, a ghicit, la virgulă, fondurile pe care universitatea le avea la dispoziție pentru acest obiectiv. Astfel, prevederea bugetară a fost de 125 mii lei, fără TVA, iar Moldoproiect ASD SRL a prezentat o ofertă financiară de 124,9 mii lei, fără TVA.

La 20 iulie, Bobi Adomniței și-a adjudecat contractul cu Universitatea „Ștefan cel Mare”. Conform contractului, firma familiei Adomniței trebuia să realizeze studiul de fezabilitate, proiectul tehnic și să întocmească caietul de sarcini pentru licitația ce avea să fie organizată pentru atribuirea contractului de execuție a lucrărilor de construcții. După ce caietul de sarcini a fost întocmit de firma lui Adomniței, un an mai târziu a fost organizată licitația pentru atribuirea contractului de execuție. La licitație s-au prezentat 6 firme, dar

una singura, din Iași, a respectat exigențele prevăzute în caietul de sarcini întocmit de firma lui Adomniței. Așa se face că firma OMR Instalații SRL, din Iași, a pus mâna pe contractul de 2,4 milioane lei. Firma ieșeană a fost înființată în 2005 și aparține unei familii, Rotariu.

Rectorul Universității „Ștefan cel Mare” Suceava, Adrian Graur, nu face un secret din faptul că îl cunoaște destul de bine pe liberalul Adom-

niței și pe familia sa. În plus, acesta consideră că Adomniței este cel mai bun ministru pe care l-a avut educația românească. „A adus cei mai mulți bani!”, susține rectorul Adrian Graur. „Îl cunosc pe Cristi Adomniței. Da, am fost invitat la nunta sa și m-am dus cu mare plăcere”, a spus Adrian Graur, rectorul Universității „Ștefan cel Mare” Suceava, într-o discuție purtată cu reporterii cotidianului „Bună Ziua, Iași”.



Majorările salariale

Anul 2008 a debutat cu negocieri salariale eșuate. După numeroase întâlniri ale sindicaliștilor din educație cu ministrul Cristian Adomniței și cu premierul Călin Popescu-Tăriceanu, sindicaliștii nu au putut obține de la Guvern o majorare mai mare de 12,37%. Aceasta creștere s-a aplicat în două tranșe, în aprilie și în octombrie, dar procentul nu i-a mulțumit pe reprezentanții angajaților din învățământ. La începutul lui aprilie însă, o inițiativă legislativă a mai multor deputați și senatori, prin care se reglementa majorarea salariilor profesorilor universitari cu 74% și ale profesorilor din sistemul preuniversitar cu 54%, a fost aprobată de Senat. La sfârșitul lui septembrie, Comisia de Învățământ din cadrul Camerei Deputaților a făcut un amendament la ordonanța de guvern care prevedea majorările salariale pentru 2008 prin care cereau majorarea coeficientului unic la 400 de ron, ceea ce asigură creșterea salariilor stabilite prin proiectul de lege aprobat în Senat. Legea a fost promulgată și de Camera Deputaților și ar fi trebuit să intre în vigoare de la 1 octombrie. Aceasta lege, 221/2008, nu a fost agreată de Guvern, care a încercat toate demersurile, legale sau ilegale, prin care ar fi putut anula sau amâna intrarea ei în vigoare. După demiterea ministrului, pentru a bloca legea 221/2008, executivul a aprobat, consecutiv, două ordonanțe de urgență, prima prin care legea ar fi intrat în vigoare în 2009 și o alta, care o modifica pe prima, și implicit legea 221/2008, prin care salariile angajaților din învățământ ar fi fost mărite gradual.

Examenele naționale – alte scandaluri, aceleași rezultate

Deși ministrul Adomniței a spus că nu a făcut greșeli în acest mandat, cele mai multe reproșuri pe care le-a primit au fost cauzate de organizarea examenelor naționale. Primele scandaluri au fost la începutul anului, când, împotriva lui Adomniței a fost depusă, la Parchet, o plângere pentru abuz în funcție împotriva intereselor publice și neglijența în serviciu. La baza plângerii au stat suspiciunile lui Rădulescu că tezele cu subiect unic, folosite, din acest an, drept criteriu de admitere la liceu, și examenul de bacalaureat vor fi fraudate. Această acțiune a fost inițiată de președintele unei agenții private de evaluarea a calității educației, Gheorghe Rădulescu. Acesta a făcut valvă și câteva luni mai târziu, când a declarat că a găsit mai multe lucrări identice la prima probă scrisă a examenului de bacalaureat, așa cum preconizase încă din februarie.

Demersuri similare sau scrisori în care se cerea demisia ministrului au fost făcute de IRSCA Gifted Education, o organizație pentru copii supradotați, Federația Națională a Asociațiilor de Părinți - Învățământ Preuniversitar (FNAP-IP), de PD-L, PSD și de Federația Educației Naționale.

Principalele probleme ridicate au fost că subiectele propuse de minister pentru examene sunt prea grele, că se copiază și din acest motiv notele sunt irelevante sau că ministerul încurajează afaceri dubioase cu editurile care publică diferite culegeri de subiecte rezolvate pentru bacalaureat și teze unice.

Unul dintre cele mai mari scandaluri le-a creat chiar ministrul Adomniței, care a declarat, după prima probă orală de la bacalaureat, că subiectele au fost furate, înainte de examen de pe site-ul ministerului. La proba orală de limba și literatura română, la care se referea ministrul, subiectele erau afișate pe site-ul ministerului din aprilie. Mai exact, au fost publicate 100 de texte, ale căror cerințe erau ascunse, dar se refereau, în principal, la explicarea textului dat. Ministrul acuza, astfel, că mai mulți elevi ar fi făcut rost, cu o zi înainte de examen, de 300 de cerințe, care i-ar fi ajutat să se descurce mai bine în fața comisiei de bacalaureat.

Un alt scandal a fost legat de subiectele de la proba orală de limba română. După numeroase modificări care au „reformat” de-a lungul timpului sistemul de evaluare

și modalitatea de admitere într-un ciclu de învățământ superior (liceu sau facultate), în 2008 elevii au avut de trecut două probe de rezistență, în egală măsură controversate: tezele cu subiect unic și bacalaureatul. Dacă primele au fost acuzate de subiectivism, lucru de la sine înțeles dat fiind însuși modul de organizare (elevii au fost supravegheați de cadre didactice din școală, mai „indulgenți” decât supraveghetorii externi, folosiți de regulă în examenele naționale), Bacalaureatul a fost pus sub stigmatul incompetenței, obedienței excesive față de Uniunea Europeană și al tendinței de politizare a culturii. Marii clasici ai literaturii române (Eminescu, Slavici, Preda, Sadoveanu, Caragiale, Arghezi) fie au lipsit, fie s-au regăsit prea puțin în subiectele pentru proba orală la Limba și literatura română. În schimb, elevilor li s-au propus spre comentariu o serie de nume din literatura actuală, precum și fragmente din Raportul Tismăneanu, Pactul Național pentru Educație, Ghidul cetățeanului român în Uniunea Europeană, Raportul Centrului de Sociologie Urbană și Regională sau o conferință de presă a lui Jonathan Scheele.

– anul minciunii



Legile lui Adomniței

Ministerul Educației, sub conducerea lui Cristian Adomniței, a inițiat proiectul unui pachet de legi care ar fi modificat mare parte din modul în care este reglementat, în prezent, sistemul educativ.

La acest proiect au lucrat specialiști din cadrul ministerului, iar printre cele mai importante prevederi se numărau descentralizarea sistemului de învățământ preuniversitar, salarizarea diferențiată a cadrelor didactice, în funcție de performanțe și finanțarea pe elev a școlilor și liceelor, indiferent dacă acestea ar fi de stat sau private.

Ministrul Cristian Adomniței a transformat însă dezbaterile publice la proiectele legilor educației în ade-

vărate întâlniri electorale. Prin aceste discuții, care au avut loc la nivel județean, s-a încercat promovarea Partidului Național Liberal, partid care, după cum se precizează în cuvântul ministrului Educației, Cristian Adomniței, încearcă să reformeze educația. În același discurs, Adomniței ne arată că, prin aceste proiecte de lege, Guvernul Tăriceanu chiar consideră educația ca fiind prioritate națională.

Dezbaterile publice au fost transformate de către ministrul Educației într-un circ mediatic și electoral. Deputați și senatori, care poate nu ar avea nicio legătură cu învățământul, dar având carnet PNL au fost invitați să-și spună în fața mulțimii părerea

despre extraordinarele legi propuse de Adomniței & CO. Toți au lăudat și au apreciat efortul și profesionalismul actualului șef al educației.

După momentul solemn urma prezentarea de către reprezentantul MECT a noutăților pachetului de legi. Timp de circa 30 de minute s-au arătat noutățile pe care le aduc legile și de ce trebuie făcute aceste schimbări. Și astfel s-au pierdut în cele mai multe cazuri peste 50 de minute. Unele dezbateri s-au oprit aici, asta și din cauza reprezentanților MECT, care nu aveau prea mult timp de pierdut.

Trebuie spus că din mișcarea sindicală doar Federația Educației Naționale s-a opus acestui circ mediatic. În ultimă instanță, FEN i-a trimis o scrisoare primului-ministru prin care i-a solicitat să retragă proiectele marca Adomniței. După ce ministrul a organizat, prin cele 42 de inspectorate școlare din țară, dezbateri pe marginea proiectului, după ce ministrul însuși a întreprins mai multe deplasări în teritoriu pentru discuții, după ce s-au întocmit comisii care să analizeze propunerile celor implicați în dezbateri, cu o lună înainte să fie demis, Adomniței a anunțat că nu mai trimite pachetul de legi spre promulgare, în Parlament, pentru că acesta ar putea fi refuzat pe considerente politice. Oricum, nici partidele politice, nici comisia prezidențială pentru educație, nici diferite sindicate și organizații din educație nu au sprijinit demersul lui Adomniței.



Pactul pentru educație

În martie, toate partidele parlamentare au semnat alături de președintele Traian Băsescu și și-au dat acordul asupra principiilor enunțate în Pactul pentru educație. Potrivit Președinției, Pactul „fundamentează strategia și componentele normative ale acțiunilor din domeniul educației și cercetării ce urmează a fi detaliate în perioada următoare”. El a fost elaborat pe baza diagnosticului și a soluțiilor propuse de către Comisia prezidențială de analiză și elaborare a politicilor din domeniul educației și cercetării în raportul prezentat public în data de 12 iulie 2007. După ce a fost parafat de liderii politici, administrația prezidențială a invitat și organizațiile societății civile să adere la pact. În primă fază, din rândul sindicatelor, doar Federația Educației Naționale a aderat la pact, aceasta fiind urmată de FSLI și Alma Mater.

Ce prevede Pactul

Potrivit Pactului Național pentru Educație, reprezentanții partidelor politice parlamentare, ai instituțiilor și organizațiilor subsemnate, se angajează să urmărească atingerea următoarelor OBIECTIVE:

1. Modernizarea sistemului și a instituțiilor de educație în perioada 2008-2013, astfel încât în viitor școala românească să fie competitivă pe plan european și global.
2. Asigurarea în perioada 2008-2013, din alocarea bugetară anuală, a minimum 6% din PIB pentru educație și a minimum 1% pentru cercetare, pentru a așeza sistemele de educație și de cercetare pe o temelie financiară solidă, pe durată medie și lungă.
3. Transformarea educației timpurii într-un bun public, realizarea unei educații școlare obligatorii de 10 ani și garantarea unui acces neîngrădit la educație gratuită până la absolvirea liceului.
4. Descentralizarea comprehensivă – financiară, curriculară și de resurse umane –, adaptarea curriculumului la nevoile specifice dezvoltării personale, la cerințele pieței forței de muncă și ale fiecărei comunități, în baza principiului subsidiarității.
5. Adoptarea principiului „finanțarea urmează elevul/preșcolarul” în învățământul preuniversitar, respectiv a principiului „finanțării multi-ansuale, pe cicluri și programe de studii și pe proiecte” în învățământul universitar.
6. Adoptarea unei carte a drepturilor și libertăților în educație, care să garanteze accesul la o educație de calitate.
7. Definirea unor arii de educație prioritare, pentru a depăși decalajul care separă în mod dramatic mediul rural de cel urban sau diferite categorii sociale de cetățeni din România.



8. Educația permanentă va deveni baza sistemului educațional din România și va fi extinsă astfel încât, până în 2013, să includă anual cel puțin 12% din forța de muncă activă a țării. Baza legislativă a educației va fi reconstruită în mod corespunzător.

Trebuie spus că prevederile Pactului se aplică în mod nediscriminatoriu învățământului în limba română, în limbile minorităților naționale și în limbi de circulație internațională.

Aceste 8 obiective au fost reperatele elaborării strategiei intitulată „Educație și Cercetare pentru Societatea Cunoașterii”, care s-a elaborat pe baza propunerilor venite de la partidele politice, de la organizațiile societății civile și de la sindicatele din învățământ semnatare ale pactului. Strategia a fost asumată de toate organizațiile sindicale și va sta la baza emiterii unor acte normative care vor veni să reformeze învățământul românesc.

PĂGINI REALIZATE DE VIRGIL CRISTEA



► CONSILIERUL TĂU JURIDIC,
ALEXANDRA ICHIM

ÎNCERCAREA GUVERNULUI

de modificare a art. 12 alin. 1 și 2 din Legea 130/1996, BLOCATĂ DE OIM

În forma actuală, art. 12 alin. (1) din Legea 130/1996 stabilește: „Contracte colective de muncă se pot încheia și pentru salariații instituțiilor bugetare. Prin aceste contracte nu se pot negocia clauze referitoare la drepturile ale căror acordare și cuantum sunt stabilite prin dispoziții legale. (2) Contractele colective de muncă ale salariaților instituțiilor bugetare se pot încheia la nivelul unităților, la nivelul administrației sau al serviciilor publice locale, pentru instituțiile din subordinea acestora, și la nivel departamental, pentru instituțiile subordonate“. Motivând că textul de lege nu este clar și lasă loc unor interpretări, Guvernul a propus modificarea textului în: „Contracte colective de muncă se pot încheia și pentru personalul din instituțiile și autoritățile publice. Prin aceste contracte nu se pot negocia clauze referitoare la drepturile ale căror acordare și cuantum sunt stabilite prin dispoziții legale referitoare la: salarii de bază, sporuri, indemnizații, premii și alte drepturi de personal“. Desigur puteți observa că dorința Guvernului de explicitare a textului de lege era de fapt o încălcare de legalizare a reducerii la tăcere a organizațiilor sindicale, în sensul restrângerii dreptului acestora de a mai negocia drepturi salariale pentru salariații bugetari pe care îi reprezintă. Având în vedere că întreaga legislație, internă și internațională, se exprimă în sensul asigurării dreptului de negociere colectivă, apreciem că materializarea intenției de modificare a Legii

130/1996 ar conduce la anularea dreptului de negociere colectivă și la reducerea, până la negarea rolului și atribuțiilor sindicatelor. Proiectul de modificare a Legii 130/1996 este, poate, cea mai gravă încercare a sistemului de guvernare de a șterge efectiv atât dreptul salariaților la negocieri, cât și dreptul acestora de reprezentare prin sindicate. Proiectul de modificare a Legii 130/1996 contravine inclusiv Actului Fundamental al statului român, care, în art. 45 alin. 1, garantează esențialul drept la negocieri colective. Aprobarea Proiectului de modificare a Legii 130/1996 ar conduce la situații deosebit de grave. Pentru prevenirea unui abuz al Guvernului României și pentru preîntâmpinarea posibilului conflict de muncă la nivel național, la 5 decembrie 2007 am sesizat Organizația Internațională a Muncii (OIM -adresa nr. 353) prin care am solicitat intervenția de urgență la nivelul Guvernului României pentru a verifica legalitatea demersului Proiectului de modificare a Legii 130/1996 în raport cu prevederile legale internaționale.

La 23 ianuarie 2007, OIM confirmă primirea petiției noastre și ne informează că Biroul Internațional al Muncii a intervenit pe lângă Guvern, punându-ne totodată în vedere posibilitatea de a informa și organele de control ale Organizației. În acest sens, am ales Comisia de experți pentru aplicarea convențiilor, sesizată la 7 februarie. Prin aceasta, am completat cererea

inițială cu următoarele precizări: „... în România, la nivelul sistemului de guvernare central și local există o politică permanentă de negare a dialogului social și a obligativității consultării permanente și reale a organizațiilor sindicale. La toate nivelurile, de la autoritățile centrale, până la cele teritoriale, noțiunea drepturilor colective, a dialogului social permanent și a rolului organizațiilor sindicale este permanent denaturată și încălcată. De cele mai multe ori sindicatele se fac ascultate doar ca urmare a unor măsuri de protest și ca urmare a acțiunilor judecătorești. Desigur, acest lucru, în contextul existenței legislației naționale și internaționale în domeniul relațiilor de muncă, este absurd și de natură a prejudicia constant salariatul și organizațiile sindicale.

Proiectul de modificare a Legii 130/1996 obiectul plângerii FEN- este un act grav de încălcare a noțiunii și scopului organizațiilor sindicale și a dialogului social permanent:

1. Conform art. 34 alin. 1 din Decretul privind la persoanele fizice și persoanele juridice nr. 31/30 ian. 1954, «Persoana juridică nu poate avea decât acele drepturi care corespund scopului ei, stabilit prin lege, actul de înființare sau statut».

2. art. 217 alin. 1 Codul Muncii: «Sindicatul este o persoană juridică independentă, fără scop patrimonial, constituită în scopul apărării și promovării drepturilor colective și individuale, precum și a intereselor profesionale, economice, sociale, culturale și sportive ale membrilor lor».

3. art. 218 Codul Muncii: «Sindicatul participă prin reprezentanții proprii, în condițiile legii, la negocierea și încheierea contractelor colective de muncă, la tratative sau acorduri cu autoritățile publice și cu patronatele, precum și în structurile specifice dialogului social».

4. art. 220 Codul Muncii: «Exercițiul dreptului sindical al salariaților este recunoscut la nivelul tuturor angajatorilor, cu respectarea drepturilor și libertăților garantate prin Constituție și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod și ale legilor speciale».

5. art. 221 alin. 1 Codul Muncii: «Este interzisă orice intervenție a autorităților publice de natură a limita drepturile sindicale sau a le împiedica exercitarea lor legală».

6. art. 1 din Legea 54/2004: «Sindicatul este constituit în scopul apărării drepturilor prevăzute în legislația națională, în pactele, tratatele și convențiile internaționale la care România este parte, precum și în contractele colective de muncă și promovării intereselor profesionale, economice, sociale, culturale și sportive ale membrilor acestora».

7. Pentru realizarea scopului pentru care sunt constituite, organizațiile sindicale au dreptul să folosească mijloace specifice, cum ar fi de exemplu negocierile (art. 27 și 28 Legea 54/2004).

8. art. 3 alin. 1 Legea 130/1996: «Negocierea colectivă, la nivel de unitate, este obligatorie, cu excepția cazului în care unitatea are mai puțin de 21 de salariați și are loc în fiecare an (alin. 2 același articol).

9. art. 3 alin. 4 Legea 130/1996: «Negocierea colectivă va avea ca obiect, cel puțin: salariile, durata timpului de lucru, programul de lucru și condițiile de muncă».

10. art. 41 alin. 5 Constituția României, care garantează «dreptul la negocieri colective în materie de muncă», în vederea asigurării măsurilor de protecție socială, așa cum sunt acestea definite de același articol, alin. 2, precum și de art. 6 alin. 1 Codul Muncii.

11. art. 236 alin. 1 Codul Muncii: «Contractul colectiv de muncă este convenția încheiată în formă scrisă între angajator sau organizația patronală, de o parte, și salariați, reprezentați prin sindicate ori în alt mod prevăzut de lege, de cealaltă parte, prin care se stabilesc clauze privind condițiile de muncă, salarizarea, precum și alte drepturi și obligații ce decurg din raporturile de muncă. Aliniatul (2): «Negocierea colectivă este obligatorie, cu excepția cazului în care angajatorul are încadrați mai puțin de 21 de salariați». Aliniatul (3) «La negocierea clauzelor și la încheierea contractelor colective de muncă părțile sunt egale și libere». Aliniatul (4): «Contractele colective de muncă, încheiate cu respectarea dispozițiilor legale constituie legea părților».

12. art. 41 alin. 5 Constituția României: «Convențiile colective sunt obligatorii pentru părți».

13. art. 5 alin. 1 din Codul Muncii: «În cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii».

14. art. 1 alin. 5 din Constituția României: «În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie».

15. art. 11 alin. 1 din Constituția României: «Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. Apreciam că intenția Guvernului României de modificare a art. 12 din Legea 130/1996, așa cum am arătat în petițiile anterioare, neagă toate dispozițiile legale mai sus invocate, motiv pentru care apreciem că cererea noastră este perfect admisibilă».

Cazul fiind astfel deschis, OIM somează Guvernul României să trimită de urgență observațiile referitoare la petiția FEN.

Răspunsul Guvernului, formulat în cadrul procedurii de analiză a petiției FEN:

„În ceea ce privește declarațiile FEN despre proiectul de modificare a legii nr.130/1996, Guvernul precizează într-un comunicat din 8 aprilie 2008 că negocierea contractelor colective de muncă se face de acum înainte conform dispozițiilor legii mai sus-numite, republicată, amendată și completată mai apoi. Articolul 12 al acestei legi dispune: contractele colective de muncă pot fi încheiate și pentru salariații instituțiilor bugetare. Dispozițiile legislative actuale prevăd imposibilitatea de a negocia prin intermediul acestui tip de contract clauzele relative ale drepturilor a căror acordare și nivel sunt stabilite prin lege. De altfel, aplicarea practică a demonstrat că generalitatea acestei dispoziții generează dificultate de interpretare. Era astfel necesar pentru legislativ să le clarifice. Conform Guvernului, proiectul de modificare a Legii nr. 130/1996 nu aduce atingere dreptului de negociere colectivă și nici nu reduce rolul și prerogativele sindicatelor în această privință. Modificarea articolului 12, obiect al proiectului de lege, conține o enumerare detaliată și concretă a drepturilor a căror acordare și suma totală sunt stabilite prin dispoziții legale și care nu pot și negociate prin contracte colective de muncă. Astfel, textul articolului 12 din Legea nr. 130/1996 nu va fi modificat decât în ceea ce privește enumerarea clauzelor care nu pot face obiectul negocierii. Guvernul adăugă că, ținând cont de faptul că în domeniul bugetar „salariile de bază, creșterile, indemnizațiile, primele și alte drepturi ale personalului“ sunt stabilite prin dispoziții legale, părerea ministerului Educației este că declarațiile FEN despre proiectul de modificare a Legii nr.130/1996 nu sunt fondate. În

Revista „ȘCOALA românească“

www.scoalaromaneasca.ro

NOUTĂȚI ÎN FIECARE ZI



În plus, venim în ajutorul cititorilor cu cinci adrese de email unde fiecare poate să-și spună păsurile și să contribuie în acest fel la dezvoltarea învățământului românesc.

sindicat@scoalaromaneasca.ro

nu ezitați să ne scrieți despre orice problemă legată de sindicat;

paparazzi@scoalaromaneasca.ro

trimiteți poze din școli și noi le vom publica, deveniți fotoreporteri și prindeți instantaneele cele mai bune;

reforma@scoalaromaneasca.ro

aveți ceva de spus, o propunere pentru reformarea educației românești, aici ne puteți scrie. Ideile interesante își vor găsi loc în revistă;

juridic@scoalaromaneasca.ro

suntem aici să te ajutăm, nu ezita să dai un email;

coruptie@scoalaromaneasca.ro

te-ai lovit de corupția din învățământ, noi te ajutăm să-i dai în vileag pe cei care distrug educația.

sfârșit, el subliniază că declarațiile vizează un text care este la ora actuală un proiect în curs de analiză cu partenerii sociali, înainte de a fi stabilit sub formă de lege, care pe deasupra va trebui să fie dezbătut în Parlament înainte de a fi adoptat." (pct 1.259 și 1.260)

Concluziile Comitetului: „OIM confirmă și garantează dreptul FEN la negocieri colective”

Comitetul amintește că declarațiile organizațiilor reclamante se referă la anumite piedici puse în calea negocierii colective și încheierii contractelor colective de muncă în administrația publică.

Comitetul notează că: Federația Educației Naționale (FEN) declară că Guvernul a elaborat un proiect de lege care restrânge subiectele care puteau face obiectul negocierilor precum și nivelul negocierii. Comitetul notează, de asemenea, că articolul 12, alin.1, din Legea 130/1996 privind contractele colective de muncă dispune: „Contractele colective de muncă pot fi semnate în egală măsură și de salariații instituțiilor bugetare. Acest tip de contract nu permite negocierea clauzelor privind condițiile de acordare a drepturilor și cuantumul stabilit prin dispoziții legale”.

Comitetul precizează, pe baza declarațiilor organizației reclamante și a răspunsului Guvernului, că un text amendând articolul citat mai sus este în curs de elaborare. Conform organizației reclamante, textul va fi modificat după cum urmează: „Contractele colective de muncă pot fi semnate în egală măsură atât de personalul instituțiilor, cât și de autoritățile publice. Acest tip de contract nu permite negocierea clauzelor privind condițiile de acordare a drepturilor și

cuantumul stabilit prin dispoziții legale privind: salariul de bază, creșterile salariale, indemnizațiile, primele și alte drepturi ale personalului”. „Comitetul notează că, în accepțiunea Guvernului, proiectul de modificare a Legii nr. 130/1996 nu aduce prejudiciu dreptului de negociere colectivă și nici nu reduce rolul și prerogativele sindicatelor în această privință. El declară, de asemenea, că modificarea constă într-o în enumerare detaliată, concretă a drepturilor a căror acordare și sumă totală sunt stabilite prin intermediul dispozițiilor legale și care, prin urmare, nu pot fi negociate prin intermediul contractelor colective de muncă. Guvernul susține că textul articolului 12 din Legea 130/1996 va fi modificat prin enumerarea clauzelor care nu ar putea face obiectul negocierii. Guvernul arată că, ținând cont de faptul că în domeniul bugetar „salariul de bază, creșterile, indemnizațiile, primele și alte drepturi ale personalului” sunt stabilite prin dispoziții legale, declarațiile FEN privind proiectul de modificare a legii nr. 130/1996 nu sunt fondate.

Fiind vorba, în prezentul caz, de o organizație de cadre didactice, comitetul dorește să amintească principiul negocierii colective libere și voluntare enunțat în articolul 4 din Convenția nr. 98 și să sublinieze că acțiunea puterilor publice în scopul de a promova și dezvolta negocierea colectivă în ceea ce privește condițiile de lucru sau de angajare în administrația publică sunt principii esențiale consacrate atât în Convenția nr. 98 cât și în Convenția nr. 154 pe care el le-a ratificat. După părerea comitetului, cadrele didactice nu execută sarcini de funcționari reprezentanți ai administrației statului, acest tip de activități fiind în egală măsură

destinate sectorului privat. Este necesar ca, în aceste condiții, cadrele didactice cu statut de funcționari publici să poată beneficia de garanțiile prevăzute de Convenția nr. 98.”

„În ceea ce privește poziția Guvernului conform căreia trebuie ținut cont de faptul că în domeniul bugetar „saliariile de bază, criteriile, indemnizațiile, primele și alte drepturi ale personalului” sunt stabilite prin dispoziții legale, ceea ce, în opinia lui, justifică excluderea din sfera negocierii a contractelor colective de muncă, Comitetul consideră că această abordare vine în întâmpinarea principiilor enunțate de convențiile relative la negocierea colectivă ratificată de Guvern, care încurajează și promovează dezvoltarea și utilizarea mecanismelor de negociere colectivă despre termenii și condițiile de angajare. Comitetul, recunoscând că particularitatea funcției publice poate cere o anumită flexibilitate în aplicarea principiului autonomiei partenerilor la negocierea colectivă, este de părere că, în prezentul caz, Guvernul ar putea mai degrabă să prevadă dispoziții legislative care să permită Parlamentului sau organului competent în materie bugetară să fixeze o „furculiță” pentru negocierile salariale sau să stabilească „o anvelopă” bugetară globală în cadrul căreia părțile să poată negocia clauzele monetare sau normative (de exemplu, reducerea timpului de lucru sau alt aranjament, variația creșterilor salariale). Astfel de măsuri ar lăsa un loc semnificativ negocierii colective și ar putea câștiga acordul partenerilor. Comitetul amintește totuși că este esențial ca angajații și organizațiile lor să poată participa pe deplin și într-un mod semnificativ la determinarea acestui cadru global de negocieri, ceea ce presupune mai ales ca ei să

aibă la dispoziție toate datele financiare, bugetare sau altele, permițându-le să aprecieze situația în deplină cunoștință de cauză)

Ținând cont de cele de mai sus, **comitetul cere Guvernului să ia toate măsurile necesare pentru a modifica art. 12, alineatul 1, din Legea nr. 130/1996, astfel încât să nu mai excludă din sfera negocierii colective salariile de bază, creșterile, indemnizațiile, primele și alte drepturi ale angajaților publici.** De altfel, comitetul este de părere că orice modificare a art. 12, alineatul 1, din Legea 130/1996 care ar avea ca efect extinderea sferei de clauze excluse de la negocierea colectivă referitoare la condițiile de lucru și de angajare a funcționarilor publici, ar fi împotriva principiilor de dezvoltare și de utilizare a negocierii colective conținute în convențiile ratificate de guvern. Comitetul vrea să creadă că, în orice proces de modificare a Legii nr. 130/1996 pe care-l va avea în vedere, Guvernul va ține cont de principiile expuse mai sus, precum și de recomandările despre posibilitatea de a fixa o „furculiță” pentru negocierile salariale și de a stabili „o învelitoare” bugetară globală în cadrul căreia părțile să poată negocia clauzele monetare. În orice caz, dacă dispozițiile legale sau constituționale cer ca acordurile încheiate să facă obiectul unei decizii bugetare a Parlamentului, în practică sistemul va trebui să asigure respectul deplin al clauzelor liber negociate. **Comitetul roagă Guvernul să-l informeze în legătură cu orice noutate legată de acest subiect.”**

*** prezentele date sunt extrase din Raportul Comitetului pentru libertate sindicală, din cadrul Consiliului de Administrație al OIM din noiembrie 2008-Geneva, cazul nr. 2611 și 2632 (România)

2008
2008

RETROSPECTIVA 2008

- evenimente importante -

Ministerul Educației pierde un nou proces în justiție

În urma unei plângeri FEN, Curtea de Apel București a obligat MECT să anuleze articolul 2 alin. 1 lit. f din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct.

La 29 septembrie 2008, Curtea de Apel București s-a pronunțat asupra cauzei privind anularea art. 2 alin. 1 lit. f din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, Anexă la OMEdCT nr. 3142/25.01.2006, care nu permitea personalului didactic care are mai puțin de 4 ani până la vârsta maximă de pensionare să se înscrie la concursul pentru ocuparea funcției de director.

Federația Educației Naționale a introdus această cerere la 25 martie 2008, ulterior încercărilor eșuate de a rezolva situația pe cale amiabilă prin intermediul adreselor FEN nr. 55/14.02.2008, nr. 56/14.02.2008 și nr. 86/21.03.2008 și întâlnirilor din cadrul CDS.

Prin cererea astfel formulată, în temeiul art. 8 alin. 1 (1) din Legea 554/2004, FEN a solicitat Curții să oblige MECT la anularea art. 2 alin. 1 lit. f din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, Anexă la OMEdCT nr. 3142/25.01.2006. Contrar prevederilor art. 127 alin. 1 din Legea nr. 128/1997 și prevederilor art. 2 alin.

3 din HG 224/2005, art. 2 alin. 1 lit. f din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat prevede că pentru ocuparea funcțiilor de director sau director adjunct pot candida persoanele care îndeplinesc și următoarea condiție: „la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta maximă de pensionare pentru muncă depusă și limită de vârstă”.

Deși adresele FEN nr. 55 și 56 au fost comunicate în timp util (14.02.2008), iar reprezentanții FEN au avut cinci întâlniri în cadrul comisiilor tehnice de lucru și a Comisiei de dialog social de la nivelul MECT, acesta a refuzat emiterea vreunui răspuns. În această situație, în contextul în care concursurile pentru ocuparea funcțiilor de director începuseră, la 21.03.2008 am revenit la MECT cu adresa FEN nr. 86.

Nici față de această adresă nu am avut vreun răspuns, metodologia producea efecte, concursurile erau în desfășurare deși, mai mult decât adresele noastre, există o Decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată la 9.11.2007 în Dosarul nr. 303/102/2007, prin care aceasta a constatat nelegalitatea dispozițiilor art. 2 alin. 1 lit. f din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director.

În această situație am chemat MECT în judecată, pentru ca instanța Curții de Apel să-l oblige la anularea articolului invocat. Am motivat cererea noastră prin următoarele: 1. Prevederile art. 2 alin. 1 lit. f din

Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, Anexă la OMEdCT nr. 3142/25.01.2006, sunt discriminatorii deoarece nu permit înscrierea la concurs a candidaților care, de la data susținerii concursului nu mai au cel puțin 4 ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare deși art. 127 alin. 1 din Legea nr. 128/1997 prevede că personalul didactic care îndeplinește vârsta standard de pensionare în timpul anului școlar poate fi pensionat numai la sfârșitul anului școlar. Această prevedere legală nu poate fi încălcată de prevederea metodologiei, deci, pe cale de consecință, un candidat trebuie să se poată înscrie la acest concurs dacă îndeplinește vârsta standard de pensionare în al 4-lea an de mandat.

2. Art. 2 alin. 1 lit. f este contrar HG nr. 224/24.03.2005 pentru aprobarea Metodologiei de numire și salarizare a directorilor și directorilor adjuncti din unitățile de învățământ preuniversitar de stat nu are astfel de precizări limitative, care stabilește în art. 2 alin. 3 faptul că „pentru persoanele care au mai puțin de 4 ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare, contractul de management se încheie până la sfârșitul anului școlar în care se realizează condițiile standard de pensionare”.

3. Ultimul Proiect al Metodologiei pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat a fost discutat în 2005 și aprobat prin OMEdCT în ianuarie

2006, deși discutarea acesteia trebuia să se facă anual.

La 29 septembrie 2008, la al treilea termen de judecată, instanța a conexas la dosarul FEN și cererea FSLI cu obiect similar, a supus cauza dezbaterii, iar ulterior a pronunțat sentința de admitere a cererilor conexate. Prin urmare, personalul didactic care dorește să se înscrie la concursul pentru ocuparea funcției de director, nu va mai fi condiționat de criteriul vârstei.

În același timp, sentința pronunțată pune sub semnul întrebării legalitatea concursurilor pentru ocuparea funcției de director, organizate în baza OMECT 3142/25.01.2006.

Curtea Constituțională a decis asupra constituționalității dispozițiilor art. 106 alin. 2 din Legea 128/1997

Conform dispozițiilor art. 106 alin. (2) din legea 128/1997 „În caz de deces al unui cadru didactic sau didactic auxiliar, cuantumului ajutorului acordat celor îndreptățiți este de cinci salarii ale persoanei decedate, din bugetul asigurărilor sociale”.

Majoritatea Caselor Județene de Pensii refuzau acordarea ajutorului de cinci salarii ale persoanei decedate celor îndreptățiți, motivând că operațiunile din bugetul asigurărilor sociale se fac numai în conformitate cu dispozițiile Legii 19/2000. Legea 19/2000 însă, fiind una cu caracter general, referitor la ajutorul de deces, avea dispoziții minimale față

de Legea 128/1997, care are caracter de lege specială pentru personalul didactic din învățământ. Întrucât interpretarea dată de Casele Județene de Pensii era una nelegală, la Curtea Constituțională a ajuns excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 alin. 2 din Legea 128/1997, ridicată de chiar Casa Județeană de Pensii Maramureș. Cu această ocazie, Curtea a constatat că legiuitorul a reglementat, într-adevăr, un regim juridic diferit sub aspectul cuantumului ajutorului de deces în cazul cadrelor didactice în raport cu categoriile socio-profesionale care se supun prevederilor Legii 19/2000. Curtea a apreciat că această diferență de tratament nu este una discriminatorie, ci se sprijină pe considerentele pe care le-a avut în vedere legiuitorul, pornind de la complexitatea, responsabilitatea și importanța pentru societate a activității personalului didactic și didactic auxiliar. Motivul pentru acestea, Curtea a decis în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 alin. 2 din Legea 128/1997.

Decizia astfel pronunțată este definitivă și este general obligatorie, urmând a fi respectată întocmai cu dispozițiile sale de toate autoritățile însărcinate cu aplicarea art. 106 alin. 2 din legea 128/1997.

Întrucât, de la 6 martie 2008 există această decizie, în situația în care întâmpinați probleme în aplicarea dispozițiilor art. 106 alin. 2 din Legea 128/1998, puteți aduce în fața Casei Județene de Pensii Decizia Curții Constituționale nr. 248/6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial - Partea I nr. 273/7.05.2008.

Părinții susțin majorarea salariilor personalului didactic

Părinții și comunitatea locală vor avea un rol important în condițiile în care principiile descentralizării se vor aplica în învățământ. Până se va ajunge în acel punct, mai sunt însă multe de făcut. La ora actuală părinții sunt de partea dascălilor. Mai precis, potrivit unui studiu realizat de Institutul de Științe ale Educației, majoritatea părinților văd în personalul didactic o categorie defavorizată care ar merita salarii mai mari. În plus, cei mai mulți dintre ei susțin că dascălii își fac datoria la clasă.

Opinia părinților față de prestația profesorilor

Răspunsurile date la itemul anterior sunt cu atât mai surprinzătoare cu cât răspunsurile la întrebarea următoare relevă opinia pozitivă a părinților față de calitatea prestației profesorilor. Un procent majoritar absolut de 64,6% consideră că profesorii școlii își fac datoria, adăugându-se la categoria celor mulțumiți și procentul de 20,4% a celor foarte mulțumiți.



Doar 13,1% consideră că profesorii se achită de obligațiile pe care le au numai în mică măsură și 1,9% consideră că numai în foarte mică măsură profesorii se achită de obligațiile pe care le au.

Opinia părinților despre corectitudinea modului în care sunt retribuiți profesorii

Percepția părinților asupra salarizării profesorilor reflectă - în special prin analiza comparativă cu itemul anterior - dominanța ideii conform căreia acest sector este marcat de injustiție socială. Majoritatea respondenților indică faptul că profesorii sunt plătiți incorect (50,4%) sau, în foarte mică măsură, corect pentru munca pe care o depun, cu un procent opinii

de 17,4%. Totodată, 1,9% dintre părinți consideră că nu sunt deloc corect remunerați. Categoria celor care văd plata profesorilor în acord cu munca depusă este minoritară - 28% fiind de acord cu actualul nivel de salarizare „în mare măsură” și numai 3,5% „în foarte mare măsură”.

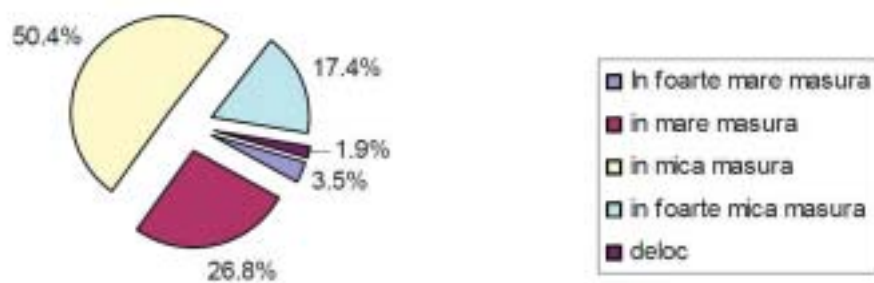
Opinia părinților despre modul în care pot fi recompensați profesorii buni

Pentru profesorii buni, părinții văd necesară creșterea salariilor, 58,5% sprijinind

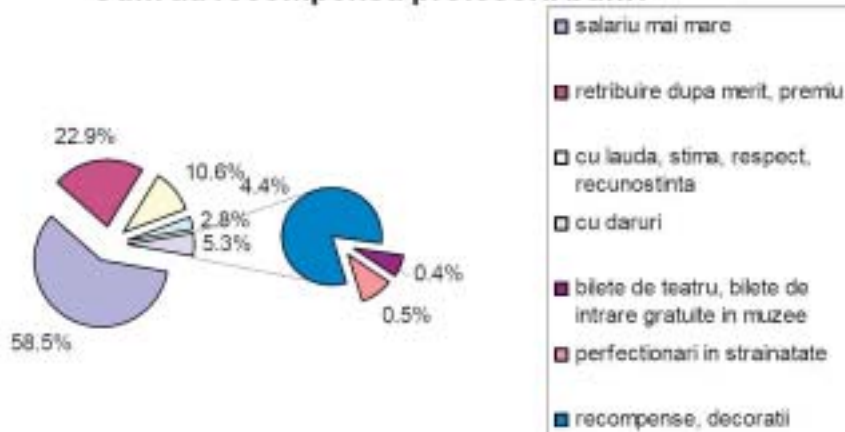
această idee, iar 22,9% consideră că premierea lor este o soluție bună. Recompensarea lor cu „laude, stimă și respect” este o soluție avansată de cea de-a treia mare categorie de opțiuni - un procent de 10,6% din total. Un mic procent susține ideea unor daruri care să fie acordate profesorilor buni, cu 2,8%. Recompensele și decorațiile, biletele gratuite la teatru sau perfecționarea profesională în străinătate sunt categorii de răspunsuri defalcate statistic din categoria generală care acumulează 5,3% din opțiuni.

► VIRGIL CRISTEA

In ce masura credeti ca profesorii sunt corect platiti



Cum ati recompensa profesorii buni?



In ce masura credeti ca profesorii scolii isi fac datoria



FEN a crescut cu 4.000 de membri!



Numărul membrilor FEN a crescut în ultimele luni cu 4.000 de membri, ajungând la peste 45.000, în condițiile în care numărul angajaților din învățământ a fost în scădere, potrivit ultimului recensământ depus la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului. Peste 10 noi organizații sindicale din județe unde federația nu era reprezentată au ales să se înscrie în FEN. Le mulțumim tuturor pentru încredere, dar, în același timp, vrem să le reamintim că în FEN fiecare membru reprezintă sindicatul.

Nu uita:
Sindicatul ești TU!

FEN
UN
SINDICAT
AL
PROFESIONISTILOR

Ce și cât se finanțează în educație?

- practici, reforme și rezultate neconcludente -

Autorii de politici publice din toată lumea sunt preocupați de rezultatele educației în învățământul primar și secundar, deoarece acestea reflectă calitatea învățământului unei țări. Dovezile empirice sugerează, de asemenea, că această calitate influențează creșterea economiei. Prin urmare, principala problemă pe care o vom aborda în acest text este calitatea procesului educațional. Aproape dintotdeauna, ideea tradițională a fost că gradul de calitate în educație este direct proporțional cu resursele alocate școlarizării. Totuși, analiza datelor statistice și a informațiilor din teren ce se referă la relația cauzală între fonduri și rezultate a oferit pe

alta, cât și de la un stat la altul. Diferențele dintre cheltuieli au furnizat suficientă materie primă pentru ca analiștii americani să examineze dacă o creștere a nivelului de cheltuieli/elev va duce la creșterea realizărilor elevilor. Conceptual, apare ca fiind logic faptul că o creștere a resurselor în școli, la nivel marginal ar conduce la creșterea calității educației oferite și, mai departe, la rezultate mai bune. Pe această temă s-a dezvoltat o întreagă literatură care, finalmente, a eșuat în a demonstra o relație semnificativă și sistematică între cheltuieli și rezultate (studii de referință: Hanushek - 1986 și Hoxby - 2004). Deoarece simpla furnizare a

erau alocate școlilor. Lucrurile au evoluat, astfel că, în acest moment, dacă un elev alege o școală privată, un anumit procent din cheltuieli va fi acoperit din fonduri publice. Comunitățile locale au introdus noua opțiune pentru alegerea școlii deoarece se așteaptă ca școlile private să fie mai eficiente decât cele publice în procesul de învățare și achiziție școlară. Datele statistice referitoare la performanța elevilor în funcție de tipul de școală (publică sau privată) din ultimele două decenii relevă că, în medie, elevii din școlile private au rezultate mai bune decât cei din școlile publice. Măsurând efectele frecventării școlilor private prin cunoș-

din elevii americani sunt înscriși în școli private) pentru a putea generaliza. În ciuda intențiilor pozitive și a planificării detaliate, rezistența la schimbare este, și în Statele Unite, un lucru obișnuit. Romberg și Price spun că orice schimbare curriculară alterează definițiile fundamentale pe care le au educatorii și populația despre muncă, cunoaștere și profesionalism. De exemplu, dintr-o clasă în care elevii învață cum să pună întrebări și cum să examineze problemele, dispăre ideea că activitatea profesorului este aceea de a transmite informații prin intermediul unor mijloace și material de instruire. În această clasă profesorul pune întrebări, ascultă gândurile elevilor sau arbitrează discuțiile între elevi. Noua imagine a profesorului este a unei persoane care creează curriculum-ul împreună cu elevii, lucrează în cooperare cu ei și cu colegii, plinuindu-se pe înțelesul expresiei „cel care învață toată viața“.

... și comparații europene

Mai multe țări din Europa de Vest permit elevilor să-și aleagă școala și oferă fonduri publice pentru alegerea făcută. În Belgia, Danemarca, Germania, Irlanda, Spania, Luxemburg, Austria, Finlanda și Suedia, educația privată este susținută parțial sau total. Pentru a ne referi la problema școlilor publice și private în context internațional, se pot lua în calcul rezultatele la testele PISA din 2003. Ca parte a studiului său, PISA a stabilit mai multe categorii de școli: publice, dependente guvernamentale (adică operaționalizate în cadru privat, dar primesc mai mult de 50% din fonduri din stipendii guvernamentale) și școli independente (bugetate exclusiv din surse private). Analizând tipul școlii, media rezultatelor obținute de cele 40 de țări OECD variază de la 466 la 504. Cel mai slab punctaj a fost obținut de școlile publice. Cele guvernamentale dependente au obținut un punctaj de 489, iar cel mai mare a fost raportat de școlile private. În SUA, experții care folosesc datele PISA examinează dacă diferențele între realizările elevilor în funcție de tipul de școală pot fi atribuite diferențelor socio-economice sau elevilor care le frecventează. Folosind aceleași categorii, indicele ocupațional al părinților elevilor din școlile publice versus cele private a fost de 45 la 47. În timp ce aceste medii pot fi indicatori ai diferențelor, Woessmann (2007) și alți cercetători germani au făcut o analiză și mai riguroasă a datelor PISA pentru a controla factorii adiționali care ar putea să influențeze rezultatele elevilor. Ei au conchis că, într-o măsură covârșitoare, modul în care școlile sunt conduse și finanțate e factorul decisiv. Dovezile empirice insinuează că fondurile publice ale școlilor private pot conduce la îmbunătățirea calității educației. Asta în condițiile în care, Belgia și Olanda au politici de finanțare a școlilor private, astfel că aproximativ 70% dintre elevii din ci-

clul primar și gimnazial au optat pentru sectorul privat. Belgia reprezintă un caz aparte: statul a finanțat toate școlile și nu exercită o autoritate reglementatoare asupra celor private în privința curriculumului sau a altor mecanisme. Cel mai interesant de observat este poziția Belgiei în urma testului TIMSS din 2003. Conform rezultatelor, elevii belgieni s-au situat pe locul 6 la matematică între cele 45 de țări participante. Ei sunt depășiți doar de țările asiatice (Singapore, Coreea de Sud, Hong Kong, Taiwan și Japonia), iar în urma lor se clasează elevii olandezi.

Noi și restul lumii

Conform ultimelor evaluări ale unor studii internaționale care măsoară nivelul de înțelegere a textului scris la sfârșitul claselor primare (PIRLS 2006 - Progress in International Reading Literacy Study) și tendințele în predarea/învățarea matematicii și științelor (TIMSS 2007 - Trends in International Mathematics and Science Study), elevii români au performanțe submedice la citire, matematică și la științele exacte (chimie, fizică, biologie, geografie). Potrivit studiului PIRLS 2006, elevii români au rezultate sub media internațională și mai slabe decât evaluările precedente (2001 și 2003). Astfel, cu un scor mediu național de 489 de puncte din 1.000 posibile, România s-a situat pe locul 36, din 45 de state participante. Primele 7 sunt Federația Rusă (565), Hong Kong (564), Singapore (558), Luxemburg (557), Italia (551), Ungaria (551), Suedia (549) și Germania (548).

La TIMSS, România a ocupat poziția a 26-a din 48 de țări în care a fost susținut testul (trebuie menționat că, în cazul nostru, nu au participat elevii din clasa a IV-a, ci doar cei din clasa a VIII-a). Punctajul obținut: 461 (adică sub medie, care e 500). Cele mai bune rezultate au fost obținute de Taiwan, Coreea de Sud și Singapore. Comparativ, Bulgaria a fost pe 23, Ucraina pe 25, Slovenia pe 12, iar Rusia pe 8.

Ce scot în evidență aceste „reșite“? Un lucru simplu: că nu se pune suficient accent pe științe în educație. Ce concluzii se mai desprind? Una și una: ce nu se cere la examene nu este aprofundat deloc, iar dacă se cere, este aprofundat de un număr mic de elevi, țările asiatice, USA și mulți dintre vecinii noștri înțeleg importanța acestor materii pentru dezvoltarea lor economică pe termen lung. În predarea chimiei, biologiei sau fizicii se pune mult accent pe cunoștințe și prea puțin accent pe aplicarea acestora, iar la matematică nu avem cunoștințe suficiente, însă aplicăm bine ceea ce știm. Tipic! Un amănunt esențial: educația primește, în România, de vreo doi ani, 6% din PIB. Să sperăm că, deși o legătură clară între finanțare și rezultate nu se poate stabili, la viitoarele evaluări internaționale infuzia de capital se va simți în... clasament!

▶ ALIN BRATU



de o parte rezultate neconcludente, iar pe de altă parte, soluții alternative pentru optimizarea calității educației.

Folosind metode riguroase ale științei sociale, analiștii s-au întrebat ce politică anume este necesară sau ce alternativă este de așteptat să fie mai bună decât măsura deja adoptată. În SUA, de pildă, cei mai mulți elevi din ciclul primar și gimnazial frecventează cursurile unor școli administrate de autoritățile locale și dublu finanțate (local și guvernamental). Elevii se înscriu în școli în funcție de limitele stabilite de factorii locali. Nivelul cheltuielilor pe cap de elev diferă atât de la o localitate la

fondurilor suplimentare în procesul tradițional de educație publică nu pare să producă efectele dorite, decidenții ar trebui să se întrebe de ce efectele atât de așteptate nu se produc sau de ce nu se mențin acolo unde se produc.

Alternative americane...

Una dintre acestea, experimentată actualmente în SUA, este aceea de a permite elevilor nu numai să își aleagă ce școală publică vor să urmeze, ci și o școală privată finanțată din surse publice. Din punct de vedere istoric, în Statele Unite, a existat o distincție clară între școlile publice și cele private, iar fondurile publice

tințele însușite de elevi s-a ajuns la concluzia că elevii care par să aibă cele mai mari avantaje din înscrierea în școlile private sunt minoritățile și cei din mediul urban. Aceștia tind să aibă note mai mari în sistemul privat (predominant catolic) decât în cel public. Efectul paradoxal este următorul: copiii albi din suburbii nu au o performanță semnificativ diferită la examenele standardizate, indiferent dacă sunt în mediul public sau privat. În vederea unei stabiliri corecte a consecințelor, reforma școlară amintită mai sus cere să observăm datele din afara SUA. Cu alte cuvinte, experiențele americane au fost dirijate pe o scală care este prea mică (doar 12%

EXAMENELE de final de ciclu școlar rămân neschimbate pentru moment

În actualul an școlar, absolvenții claselor a VIII-a și a XII-a vor avea parte, asemeni colegilor lor din seriile anterioare, de emoțiile încheierii unui ciclu școlar, respectiv a liceului și intrarea într-o altă etapă a vieții. Pentru puștii din clasa a VIII-a, gimnaziul se apropie de final, anii liceului urmând a fi, probabil, cea mai plăcută amintire legată de educația preuniversitară. Și elevii din clasa a XII-a se vor despărți de liceu și, mare parte dintre ei va ajunge să continue studiile la facultate, fiecare încercând să-și aleagă cât mai bine viitorul profesional. Și cum în timpul jocului regulile nu se mai pot schimba, admiterea în clasa a IX-a și Examenul de bacalaureat vor urma același curs, cunoscut de câțiva ani. Admiterea în învățământul profesional și tehnic se va face tot computerizat, ierarhic, pe baza mediei generale de la tezele cu subiect unic (în proporție de 50%) și a celei generale din clasele V-VIII (50%). Nici Bacalaureatul din acest an nu vine cu noutăți, publicarea modelelor de subiecte pe internet fiind păstrată. De altfel, modelele de subiecte pentru probele orale ale Bacalaureatului sunt deja disponibile pe internet la www.edu.ro, aceeași adresă găzduindu-le și pe cele de la tezele cu subiect unic. Universitarii, la rândul lor, sunt cu ochii pe viitorii lor studenți, în funcție de numărul de absolvenți de liceu urmând a se formula și cererea de locuri cu finanțare de la bugetul de stat și cu taxă. Practic, un an școlar cu multe așteptări pentru elevi, părinți și nu în ultimul rând profesori.

Tezele, la fel de facile

Deși prin unele locuri se mai vorbește de posibilitatea eliminării tezelor cu subiect unic la nivel național, care din anul școlar precedent se susțin de elevii claselor a VII-a și a VIII-a și au înlocuit testele naționale, elevii se vor lupta cu ele și în al doilea semestru. La cele deja susținute în primul semestru, promovabilitatea a continuat să fie foarte ridicată. De exemplu, la teza la Limba și literatura maternă, la care au participat 11.186 de elevi de clasa a VII-a (97,5% din totalul celor înscriși), 9.910 (88,60) au promovat, deci au obținut note peste 5. Colegii lor mai mari, anume cei din clasa a VIII-a, au obținut rezultate și mai bune, promovabilitatea fiind mai ridicată cu câteva procente. Concret, 91,51% dintre cei prezenți au obținut note peste 5. Rezultate frumoase s-au obținut și la celelalte discipline la care se susțin teze cu subiect unic, deci rigurozitatea profesorilor supraveghetori poate fi pusă din nou sub semnul întrebării. De altfel, promovabilitatea prea ridicată este un semnal de alarmă și necesitatea înlocuirii tezelor cu un alt gen de examinare are motivații tot mai serioase. Dar, fiind deja în timpul anului școlar, acest gen de examinări ale elevilor din clasele a VII-a și a VIII-a va continua până la final.

Calendarul semestrului al II-lea

În semestrul al II-lea, elevii claselor a VII-a și a VIII-a vor da tezele cu subiect unic în baza unui calendar stabilit. Este vorba de următoarea perioadă: • 29 aprilie - Limba și literatura maternă • 5 mai - Limba și literatura română • 13 mai - Matematică • 21 mai - Istorie sau Geografie, la alegere, discipline la care participă doar elevii claselor a VIII-a.

Perioadă specială

Având în vedere că prezența la teze în primul semestru nu a fost 100%, elevii care au absentat din motive întemeiate (de exemplu, boală) și care au fost apreciate ca atare de către comisia din unitatea de învățământ respectivă, vor putea susține teza sau tezele în sesiuni speciale prevăzute pentru astfel de cazuri. Pentru primul semestru, perioada specială se va



desfășura într-un ritm alert, în doar 9 zile, fiind vorba despre următoarele date: • 10 februarie - Limba și literatura maternă • 12 februarie - Istorie/Geografie (numai pentru clasa a VIII-a) • 17 februarie - Limba și literatura română • 19 februarie - Matematică. O a doua perioadă specială pentru susținerea tezelor și la care pot participa elevii care nu se vor prezenta în prima sau la sesiunea normală, aferentă semestrului al II-lea, este programată a avea loc între 26 mai și 4 iunie, astfel: • 26 mai - Limba și literatura maternă • 28 mai - Limba și literatura română • 2 iunie - Matematică • 4 iunie - Istorie/Geografie (numai pentru clasa a VIII-a).

Contestațiile, premieră din 2008

Trebuie remarcat că admiterea contestațiilor la notele obținute la tezele cu subiect unic este o premieră, procedeu lipsind în anul școlar precedent. Pentru că au fost destule proteste (justificate), din actualul an școlar, elevii pot contesta notele primite la tezele unice, mai ales că acestea reprezintă 50% din media de

admitere în clasa a IX-a. Reevaluarea tezelor ale căror rezultate au fost contestate de elevi se face de către comisia de contestații județeană, respectiv a municipiului București. Rezolvarea contestațiilor va ține seama de următoarele precizări ale metodologiei de organizare și desfășurare a tezelor cu subiect unic: • pentru lucrările care au primit inițial note finale cuprinse între 4,50 - 4,99, inclusive notele de

4,50 și 4,99 sau o notă finală cel puțin egală cu 9,50, nota definitivă este cea acordată de comisia de contestații • pentru lucrările care au primit inițial alte note decât cele menționate mai sus, nota definitivă este cea acordată de comisia din centrul de contestații, dacă între nota finală, dată de comisia din centrul de evaluare și nota finală, dată de comisia din centrul de contestații este o diferență de cel puțin 0,50 puncte; dacă diferența dintre cele două note este mai mică de 0,50 puncte, nota definitivă a tezei reevaluate este cea acordată inițial de comisia din centrul de evaluare.

Subiectele la bac, deja pe net

Nici Examenul de bacalaureat din acest an școlar nu aduce noutăți față de cel din 2008. Cu toate că vara trecută, având în vedere scandalurile privind fraudele înregistrate și toleranța mult prea mare a profesorilor supraveghetori și care au ținut prima pagină a ziarelor și au constituit teme de discuții la destule televiziuni, s-a anunțat că se vor opera anumite mo-

dificări, în final nu s-a întâmplat mare lucru. În afară de a se introduce sancțiuni sporite pentru profesorii care vor mai avea curajul să deschidă gura și să anunțe presa că fraudă la Bacalaureat se face uneori cu mult prea buna știință a celor care organizează acest examen de maturitate, nu s-a mai întâmplat mare lucru. S-a renunțat chiar la ideea care s-a avansat de fostul secretar de stat pe preuniversitar, anume de renunțarea publicării subiectelor pe internet. În final, totul a rămas doar la stadiul de vorbărie și promisiuni false, examenul de Bacalaureat fiind copia celui de anul trecut. Să sperăm că nu se vor relua scandalurile care au devenit aproape o axiomă.

Participare gratuită de maxim două ori

Absolvenții din cadrul sistemului de învățământ de stat au dreptul, potrivit metodologiei, să participe gratuit la susținerea Examenului de bacalaureat de cel mult două ori. Orice altă prezentare ulterioară la examen nu se poate face decât după achitarea unei taxe al cărei nivel se va stabili, până cel mai târziu pe 15 aprilie, de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovației. Candidații din învățământul particular autorizat pot susține Examenul de bacalaureat, exclusiv după achitarea taxei, deci de la prima participare. Pentru absolvenții de la liceele particulare, centrele în care vor susține Bacalaureatul vor fi stabilite de inspectoratele școlare. În continuare se păstrează pentru absolvenții din promoțiile anterioare, începând cu 2003, și care nu au promovat examenul posibilitatea recunoașterii notelor obținute la probele orale, scrise sau practice promovate în anii anteriori. Recunoașterea notelor se va face doar dacă respectivii candidați solicită din timp acest lucru. Se păstrează și pentru olimpicii internaționali facilitatea introdusă de la examenul precedent. Este vorba de faptul că elevii care în clasele a IX-a - a XII-a au obținut premii la concursuri/olimpiade școlare internaționale recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării și Inovației își pot echivala, la cerere, proba de examen a cărei disciplină a fost inclusă în programa de concurs. Echivalarea, firește, se face cu nota maximă, candidatul prezentând și dovezile obținerii respectivului premiu internațional.

Dicționarul de latină, admis în sală

Singurele materiale care pot fi folosite de candidați la Examenul de bacalaureat sunt dicționarul la disciplina latină și planul de conținuturi la disciplina contabilitate în zilele în care au loc probele respective. În rest, toate materialele nepermise în sala de examen (telefoane mobile, culegeri, manuale, notițe etc. și orice alte mijloace electronice de calcul sau comunicare, poșetă sau geantă) vor fi lăsate spre păstrare pe durata examenului în sala de depozitare. Prin sondaj, și anul acesta, echipe de la inspectoratele școlare și minister vor merge în control în centre de examen.

Pentru depistarea telefoanelor mobile, echipele vor avea aparatura necesară. Cu alte cuvinte, orice candidat care va fi prins cu materiale nepermise în sala de examen va fi eliminat și va pierde Bacalaureatul, fiind astfel nevoit să aștepte sesiunea viitoare.



Înscrierea candidaților

La Examenul de bacalaureat se pot înscrie, pe lângă candidații din seria curentă, și cei din seriile anterioare care nu au promovat Examenul de bacalaureat. Înscrierea pentru susținerea examenului se face după anumite reguli:

- numai după echivalarea studiilor și promovarea examenelor de diferență stabilite de Ministerul Educației, Cercetării și Inovației pentru elevii români care au studiat în străinătate
- candidații proveniți din instituțiile de învățământ particulare se vor înscrie la centrul de examen desemnat de comisia județeană/a municipiului București
- completarea fișei-tip informatizate la secretariatele liceelor în interiorul perioadei prevăzute în calendarul examenului. Completarea fișelor se face în felul următor:
- pentru candidații din seria curentă, profesorii diriginți întocmesc tabele de înscriere la prima sesiune de Bacalaureat, în conformitate cu evidențele din licee; respectivele tabele vor cuprinde opțiunile pentru probele de examen și semnătura elevilor; împreună cu tabelele, profesorii diriginți vor depune și fișă-tip informatizată, tipărită, pentru fiecare candidat, luând în calcul inclusiv opțiunile elevilor care participă la sesiunea de corigențe
- pentru candidații din anii precedenți și pentru cei din seria curentă, în cazul celei de a doua sesiuni, înscrierea se face de către secretariatul unității din centrul de examen la care este arondată unitatea școlară pe care candidații au absolvit-o, pe baza actelor prezentate de aceștia (certificat de naștere și, după caz, de căsătorie, un act de identitate, foaia matricolă, adeverință cu notele la probele pentru care solicită recunoașterea notelor)
- pentru candidații din seriile anterioare, în situația schimbării domiciliului în altă localitate, menționată ca atare în buletinul/în cartea de identitate, solicitantii se pot înscrie pentru a susține Bacalaureatul la o unitate de învățământ de același profil, stabilită de comisia județeană de Bacalaureat din județul în care se află noul domiciliu al acestuia; înscrierea în alt județ este permisă numai cu aprobarea Comisiei Naționale de Bacalaureat, în urma unei cereri motivate, transmise la Direcția Generală Management Învățământ Preuniversitar din cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Inovației. Potrivit regulamentului, până pe 16 martie toți elevii din clasele terminale trebuie să își exprime în scris opțiunile pentru probele de studio prevăzute la probele la alegere și la care doresc să susțină Examenul de bacalaureat.

Prima sesiune

Calendarul Bacalaureatului pentru prima sesiune, care va avea loc în perioada iunie–iulie, este următorul:

- 1–8 mai – înscrierea candidaților
- 12 iunie – încheierea cursurilor pentru elevii claselor a XII-a
- 22–23 iunie – Limba și literatura română, proba A, oral
- 23–24 iunie – Limba și literatura maternă, proba C, oral
- 24–25 iunie – Limba și literatura modernă, proba B, oral
- 26 iunie – Limba și literatura română, proba A, scris
- 29 iunie – Limba și literatura maternă, proba C, scris
- 30 iunie – proba obligatorie a profilului, proba D, scris
- 1 iulie – o probă la alegere din aria curriculară corespunzătoare specializării, proba E, scris sau practic
- 2 iulie – o probă la alegere dintre disciplinele din celelalte arii curriculare corespunzătoare specializării, proba F, scris sau practic
- 5 iulie – afișarea rezultatelor, până la ora 16 și depunerea contestațiilor, între orele 16–20
- 7 și 8 iulie – rezolvarea contestațiilor
- 9 iulie – afișarea rezultatelor finale.

A doua sesiune

Absolvenții de liceu care nu au promovat Bacalaureatul în prima sesiune, precum și cei din seriile anterioare pot susține examenul în cea de-a doua sesiune, organizată în perioada august, septembrie, astfel:

- 13–17 iulie – înscrierea candidaților
- 17 august – Limba și literatura română, proba A, oral
- 18 august – Limba și literatura maternă, proba C, oral
- 19 august – Limba și literatura modernă, proba B, oral
- 20 august – Limba și literatura română, proba A, scris
- 21 august – Limba și literatura maternă, proba C, scris
- 24 august – proba obligatorie a profilului, proba D, scris
- 25 august – o probă la alegere din aria curriculară corespunzătoare specializării, proba E, scris sau practic
- 26 august – o probă la alegere dintre disciplinele din celelalte arii curriculare corespunzătoare specializării, proba F, scris sau practic
- 28 august – afișarea rezultatelor, până la ora 16 și depunerea contestațiilor, între orele 16–20
- 30 august – 2 septembrie – rezolvarea contestațiilor
- 3 septembrie – afișarea rezultatelor finale.

Imediat după promovarea Bacalaureatului, absolvenții de liceu vor intra în febra admiterii în învățământul superior.

Cifra de școlarizare aprobată pentru anul universitar 2009-2010 va fi anunțată însă numai după aprobarea prin hotărâre de guvern, în baza solicitărilor universităților în concordanță cu numărul total al absolvenților de liceu

din această promoție. Și la facultate, regulile privind admiterea rămân neschimbate, destule universități organizând două sesiuni de admitere, în vară și în toamnă. Cu alte cuvinte, dacă profesorii speră la un salariu mai mare,

prevăzut chiar prin lege, elevii din clasele terminale de ciclu de învățământ vor intra în câteva luni în linie dreaptă, cuprinși de emoțiile admiterii la liceu sau facultate.

► MIRELA DALAIS

Federația Educației Naționale și Credit Europe Bank au o ofertă special gândită doar pentru membrii FEN. Nu mai sta pe gânduri, spune-i liderului tău de sindicat să îți facă și ție un CardAvantaj – grup FEN!



Condiții speciale pentru membrii FEN:

- Zero taxă de emiter;
- Zero comision anual de administrare;
- Plata în rate cu 0% DOBÂNDĂ
- 0,3% bonus pentru fiecare tranzacție efectuată la partenerii Credit Europe Bank
- În curând, campanii și oferte speciale pentru credite și alte servicii financiare.

Tel. Verde: 0800 800 700
www.cardavantaj.ro

Credit Europe Bank

Adevăratul sindicat, un **FEN**omen sindical

Nu ești membru de sindicat sau nu ești multumit de cum îți reprezintă interesele actuala organizație din care faci parte?
Sună-ne la tel.: **021/337.11.40** sau **0731.880.209**, trimite-ne un fax: **021/337.01.17** sau dă-ne un email: **office@fen.ro**.

DE CE SĂ ALEGI FEN?

Pentru că FEN este prima organizație sindicală care a vrut să se rupă de vechea gardă comunistă!
Pentru că FEN reprezintă viitorul în sindicalismul din învățământ!

PREZENTARE:

Înființată în martie 1990, Federația Educației Naționale este una dintre cele mai importante organizații sindicale din România, reprezentativă pentru ramura Educație. FEN s-a format de jos în sus, de la nivelul unităților de învățământ și a fost înființată pentru a fi o alternativă la sindicatul național din vremea comunismului. La ora actuală, FEN are peste 40 de organizații județene și peste 47.000 de membri. FEN apără interesele economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul de învățământ atât preuniversitar, cât și superior. Federația este afiliată pe plan național la Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa”, iar pe plan internațional este membră fondatoare a Internaționalei Educației.

MISIUNE:

Suntem o organizație independentă de partidele politice și de organele administrației centrale și locale. Ne-am constituit și funcționăm pentru promovarea și apărarea intereselor economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul educațional. Milităm pentru un învățământ bazat pe calitate și performanță, susținut financiar corespunzător importanței sale strategice. De asemenea, încercăm să venim în întâmpinarea nevoilor membrilor noștri de sindicat. De aceea, avem un departament numit FEN-Plus, prin care asigurăm cele mai bune oferte pentru membrii de sindicat. Noi credem că fiecare copil din România trebuie să aibă acces la un sistem de învățământ performant. Credem că o educație de calitate se bazează în primul rând pe profesori de calitate.

CE OFERIM:

- ▶ Reprezentare profesionistă la nivel național
- ▶ Asistență juridică gratuită
- ▶ Cursuri de perfecționare interne și externe autorizate
- ▶ Carduri și credite preferențiale
- ▶ Asigurări de grup (de viață, medicale)
- ▶ Alternative de petrecere a timpului liber
- ▶ Bilete de odihnă și tratament în țară și în străinătate
- ▶ Bilete de odihnă și tratament acordate prin Ministerul Muncii
- ▶ Abonamente preferențiale în rețeaua Vodafone (comunicarea este foarte importantă și de aceea am încercat să obținem cea mai bună ofertă în funcție de calitate și preț)
- ▶ Posibilitatea publicării unor articole de specialitate și a opiniilor proprii despre învățământ în revista „Școala românească”
- ▶ Revista presei

CE CEREM DE LA MEMBRII NOȘTRI DE SINDICAT:

Fiind o organizație care s-a constituit de jos în sus, adică de la nivelul unităților de învățământ, considerăm că toți cei care facem parte din acest sindicat trebuie să ne apărăm și să ne respectăm reciproc.

Noi toți reprezentăm FEN!



ORGANIZAREA FEN:

CONGRESUL este organul suprem de conducere al federației, legislativul, și se convoacă o dată la cinci ani în sesiune ordinară. La cererea a 2/3 din numărul membrilor Consiliului Național poate fi convocată o sesiune extraordinară a Congresului. Congresul este constituit din delegații desemnați de organizațiile membre în conformitate cu norma de reprezentare stabilită de Biroul Executiv, la propunerea Secretariatului General, care nu poate fi mai mică decât norma de calcul a dreptului de vot în Consiliul Național (1:500).

CONSILIUL NAȚIONAL, între două sesiuni ordinare ale Congresului, este organul de conducere al federației. Consiliul Național are în componența sa membrii Biroului Executiv și președinții organizațiilor județene, zonale și ale municipiului București.

BIROUL EXECUTIV este organul de conducere operativă a federației, executivul, fiind compus din: președinte fondator, președinți executivi, vicepreședinți, secretarul general și secretari executivi.

CONDUCEREA OPERATIVĂ FEN:

Cătălin CROITORU – Președinte fondator

Horia SIMASCHIEVICI –președinte executiv departament universitar

Teodor FÎRȚONEA – președinte executiv departament preuniversitar

Ioan Leon NAROȘI – președinte executiv departament funcționari publici și personal contractual

Constantin CIOSU – Secretar general



DEPARTAMENTE:

Departamentul Învățământ universitar

Departamente învățământ preuniversitar:

- ▶ Învățământ preșcolar și primar
- ▶ Învățământ gimnazial
- ▶ Învățământ liceal și postliceal
- ▶ Învățământ tehnic
- ▶ Învățământ special și protecția copilului
- ▶ Învățământ vocațional și de artă

Departamentul funcționari publici și personal contractual

Departamentul FEN-PLUS

Departamentul Juridic

Departamentul Comunicare

Departament Dezvoltare-Promovare instituțională

Alege **FEN** și nu vei regreta!