



Anul VII • nr. 50 • decembrie 2009 • 3 RON

EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE



# ȘCOALA

*românească*

Singura revistă care spune lucrurilor pe nume

Director fondator: Cătălin Croitoru

[www.scoalaromaneasca.ro](http://www.scoalaromaneasca.ro)

Redactor-șef: Dragoș Constantin Neacșu

**ACTUALITATE** PAG. 2

**Premii totale  
de 1 milion  
de lei  
pentru olimpici**

**ȘCOALA LU' Găzdaru**



pag. 10-12



# O reformă ratată

## Premii totale de 1 milion de lei pentru olimpici

Cei 80 de elevi premiați anul acesta la olimpiadele internaționale au fost recompensați de Ministerul Educației cu sume de la 3.420 de lei, pentru cei care au obținut mențiuni sau premii echivalente, la 10.580 de lei, pentru cei care au luat medalia de aur și punctaj maxim.

Elevii au câștigat în 2009 85 de medalii (30 de aur, 35 de argint și 20 de bronz) și 10 mențiuni la olimpiadele internaționale sau regionale (juniori și seniori) de matematică, biologie, filosofie, geografie, chimie, fizică, informatică, limbă română, limbă maghiară, astronomie și astrofizică. Alături de ei, au fost premiați cei 108 profesori care i-au pregătit, precum și cele 50 de școli din care provin laureații.



Recompense în bani au primit și elevii premiați la competițiile regionale (olimpiade balcanice, Olimpiada Internațională Pluridisciplinară Yakutia, Olimpiada Central Europeană de Informatică, Olimpiada de Chimie „D.I. Mendeleev”). Aceștia au primit între 2.170 de lei, pentru mențiuni sau diplome echivalente, și 3.740 de lei, pentru medalie de aur. Potrivit reprezentanților MECI, în acest an, prin ordin al ministrului, cuantumul premiilor acordate medaliaților la olimpiadele internaționale sau regionale pe discipline au fost indexate. Pentru profesorul/profesorii care au pregătit elevul/elevii se acordă un singur premiu, în cuantumul cel mai mare prevăzut pentru unul dintre elevii săi/lor premiați. Pentru școala pe care elevul/elevii o frecventează sau a/au frecventat-o se acordă câte un premiu, în cuantumul prevăzut pentru fiecare elev premiat. Premiul se va utiliza pentru dotări destinate sprijinirii eficienței procesului de învățământ. Cuantumul total al premiilor acordate de Ministerul Educației a fost de 1.243.565 de lei. Festivitatea de premiere s-a desfășurat la Palatul Copiilor din Capitală în prezența ministrului interimar al Educației, Emil Boc, care a ținut să precizeze că investiția în educație nu este una neprofitabilă, iar de anul viitor va fi și mai mare, mai ales că economia se va relansa și se va înregistra creștere economică.



# Legea educației naționale nu a trecut de Curtea Constituțională

Curtea Constituțională a decis la 18 noiembrie că Legea educației contravine Constituției, actul normativ fiind unul dintre cele trei pe care Guvernul Boc și-a asumat răspunderea în Parlament în septembrie.

Potrivit reclamației făcute de mai mulți deputați, legea ar fi avut mai multe articole care încălcau Constituția României. Primul aspect este legat de directorii și directorii-adjuncți ai unităților de învățământ, articolul 251 din lege, care spune că profesorii care dețin funcția de director sau director-adjunct sunt incompatibili cu calitatea de membru al unui partid politic; astfel s-ar excede articolul 40 alineatul 3 din Constituție care arată că nu pot face parte din partide politice doar judecătorii CCR, avocații poporului, magistrații, membri activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

Un alt element reclamat se referă la soluționarea stării de incompatibilitate. La articolul 331 din Legea educației, se face următoarea precizare: „directorului sau directorului-adjunct care este în stare de incompatibilitate i se desface contrac-

mul de muncă pe motive disciplinare”. „Adică incompatibilitatea se soluționează prin intermediul dreptului muncii. O altă aberație - directorii și directorii-adjuncți ai unităților de învățământ nu au contract de muncă, ci contract de management”, au arătat contestatarii.

O altă critică adusă de contestatari se referă la prevederea pentru acordarea a 500 de euro pentru fiecare cetățean român la nașterea acestuia. În condițiile în care Legea intră în vigoare după promulgare, iar normele de aplicare ale legii sunt prevăzute pentru zece luni de la intrarea în vigoare, problema care se pune este discriminarea față de cei născuți înainte de intrarea în vigoare a textului.

### Fostul ministru s-a dezis de legea pe care a promovat-o

După ce a susținut legea, Ecaterina Andronescu a salutat decizia Curții. Nu același lucru l-a făcut și Mircea Miclea, care a declarat că Legea educației naționale a fost o încercare eșuată de depolitizare a școlii românești. „Nu sunt specialist în drept constituțional, deci nu pot

comenta decizia Curții. Mi se pare însă una incorectă, deoarece invocă incompatibilitatea dintre funcția de director de școală și calitatea de membru de partid, considerând-o discriminatorie. Dar mai sunt și alte categorii profesionale care trebuie să respecte reguli de incompatibilitate. Consider că legea încerca să depolitizeze școala, dar a eșuat. Nu prea văd cum ar putea evolua această lege, acesta este sfârșitul ei”, a precizat șeful Comisiei prezidențiale.

Ecaterina Andronescu crede însă că decizia CCR privește asumarea răspunderii, care nu se poate face pe o lege organică; acest act normativ trebuie aprobat de parlament. „Eu am susținut dintotdeauna acest lucru. Traseul legii va fi, în opinia mea, discutarea în Parlament și apoi aprobarea ei”, spune Andronescu.

Ecaterina Andronescu a mai spus că, în parlament, legea ar putea suferi modificări la capitolul despre descentralizarea sistemului de învățământ preuniversitar, la cel legat de incompatibilitatea funcției de director cu calitatea de membru de partid și la cel privind autonomia universitară, care nu trebuie încălcată. **(D.N.)**

**ȘCOALA**  
românească

Str. Justiției nr. 65,  
Sector 4, București

Tel.: 021/337.11.40; 021/337.11.85

Fax: 021/337.01.17

Director fondator  
**Cătălin Croitoru**  
(catalin@scoalaromaneasca.ro)

Redactor-șef:  
**Dragoș Constantin Neacșu**  
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

Publicitate:  
0722.575.477  
(comercial@scoalaromaneasca.ro)

Seniori editori:  
**Constantin Ciosu**  
(sindicat@scoalaromaneasca.ro)

**Teodor Firțonea**  
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

DTP:  
**OPD**  
(art@opd.ro)

Tipar:

SC Safo Prod SA - Grupul de  
Presă și Tipografie Romprint  
Str. Piața Presei Libere nr. 1,  
Sector 1, tel.: 224.27.90,  
e-mail: costel.danciu@xnet.ro

Publicația în curs de auditare BRAT  
ISSN 1453 - 7842

**PRECIZARE:** Autorul răspunde din punct de vedere juridic pentru conținutul articolului. De asemenea, agențiile de presă și personalitățile citate poartă integral răspunderea afirmațiilor conținute în textul preluat și difuzat.

# Vacanța de iarnă

## Începe la 14 decembrie

După lungi discuții purtate mai mult prin intermediul presei decât la masa negocierilor s-a ajuns la o soluție finală în privința zilelor libere. În majoritatea județelor zilele libere s-au stabilit pentru 30 noiembrie și 14-18 decembrie.

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării a transmis o notă inspectoratelor școlare în care reprezentanții MECI atenționează referitor la obligația respectării Legii 329/2009 și la aceea de a informa conducerea unităților școlare că zilele libere se vor acorda în 30 noiembrie și în perioada 14-18 decembrie.

În comunicatul trimis presei, Ministerul Educației precizează că, în urma „consultărilor formale și informale avute în ultima perioadă de MECI cu unii membri de sindicat, cadre didactice, părinți și autorități locale, trebuie respectate mai multe prevederi”.

„Inspectoratele școlare județene au obligația de a informa conducerea unităților de învățământ în legătură cu decizia ministerului și de a o pune în aplicare. De asemenea, trebuie să

se asigure de faptul că în fiecare unitate de învățământ există un program pentru recuperarea materiei aferente”, se arată în comunicatul MECI.

Trebuie spus că MECI mai transmisese o adresă referitoare la Legea 329/2009, adresă contestată de Federația Educației Naționale (FEN) deoarece zilele libere nu pot fi acordate cumulativ, toate într-o singură lună, și nici nu pot fi asimilate perioadei de concediu, personalul didactic fiind în concediu în perioada 21-31 decembrie. De asemenea, sindicalistii spuneau că nota MECI este în contradicție cu art.10 din Legea 329/2009 care precizează că aceste măsuri sunt luate de conducătorii autorităților și instituțiilor publice.

Prima adresă trimisă de MECI cu numărul 78.103/16.11.2009 arată că șefii unităților și instituțiilor din învățământ preuniversitar de stat au obligația de a diminua cheltuielile de personal cu 15% în noiembrie și cu 15,5% în decembrie prin aplicarea uneia din trei măsuri. Una se referea la acordarea de zile libere fără plată

în perioada 21-24 decembrie și respectiv în 28 - 31 decembrie, cea de-a doua viza reducerea programului de lucru fără afectarea normei didactice de predare-învățare, iar ce-a de-a treia se referea la aplicarea unei măsuri cu efect echivalent sau care combina cele două alternative.

### Neimplicarea sindicatelor

O problemă aparte legată de aceste zile libere o reprezintă atitudinea unor sindicate, care au preferat să stea pe margine în loc să negocieze. Pentru a nu-și pierde membrii de sindicat, aceștia au preferat să boicoteze discuțiile cu ministerul pentru a nu fi acuzați că sunt părtași la diminuarea salariilor. De fapt, prin atitudinea avută, aceștia au încălcat exact lucrul principal pentru care sunt constituite, acela de a-și reprezenta membrii. În condițiile în care FEN nu intervenea pentru a cere MECI să respecte legea pe care vroia să o pună în aplicare, angajații din învățământ riscau să aibă 10 zile fără plată și nu șase așa cum s-a stabilit într-un final. (VIRGIL CRISTEA)



*De Sfintele Sărbători ale Nașterii lui Hristos și la cumpăna dintre ani, Federația Educației Naționale vă urează mulți ani plini de fericire, multă sănătate, credință și speranță, belsug alături de cei pe care îi iubiți.*

*Un Crăciun minunat și un Nou An fericit!*

*Președinte fondator,  
Cătălin Croitoru*

*Secretar general,  
Constantin Ciosu*





# O provocare permanentă: formarea continuă a profesorilor

Conform datelor existente la nivelul UE, în învățământul de masă din Europa există aproximativ 6.25 milioane de profesori (cu normă întreagă). E un lucru știut: profesorii au rolul de mijlocitor între o lume în continuă evoluție și elevii care sunt pe cale să pătrundă în această lume. Din această perspectivă, meseria lor e din ce în ce mai complexă, iar responsabilitățile în creștere. Mediile în care lucrează sunt din ce în ce mai dificile. La ora actuală, mare parte din statele membre analizează modalitățile prin care profesorii sunt pregătiți pentru sarcinile importante pe care le îndeplinesc în slujba societății.

Calitatea procesului de predare reprezintă un element cheie pentru a stabili dacă Uniunea Europeană poate să se bazeze pe competitivitate într-o lume globalizată. Cercetările demonstrează că indicatorul calitate raportat la prestația didactică a profesorilor este corelat semnificativ și pozitiv cu rezultatele elevilor și că acest lucru este determinantul intrașcolar cel mai important al acestor rezultate (influența sa depășește cu mult aceea a organizării, conducerii sau situației financiare a instituției de învățământ). Alte studii pun în evidență existența unor relații pozitive între formarea continuă a profesorilor și rezultatele elevilor, sugerând că un program de formare la locul de muncă îmbunătățește performanțele copiilor și că formarea profesorilor poate fi un mijloc mai ieftin de obținere a unor note mai bune la examene decât reducerea dimensiunii claselor sau adăugarea unor ore suplimentare. Îmbunătățirea calității educației și formării profesorilor trebuie să fie, deci, un obiectiv important al sistemelor educative europene, în așa fel încât să poată fi efectuate progrese mai rapide în direcția îndeplinirii obiectivelor comune stabilite în cadrul programului pentru educație și formare aferente anului 2010.

## Readaptări și re poziționări de statut

Schimbările în educație și în societate impun noi exigențe profesorilor. De exemplu, pe lângă faptul că trebuie să comunice cunoștințele de bază, profesorii sunt din ce în ce mai solicitați să

ajute tinerii să devină pe deplin autonomi prin acumularea de competențe cheie și nu prin memorarea informațiilor. De asemenea, li se cere să stabilească metode mai constructive de dobândire a cunoștințelor, axate în principal pe colaborare și să fie mai degrabă animatori și administratori de săli de clase decât formatori ex-cathedra. Aceste noi roluri necesită formarea într-o serie de abordări și stiluri de predare. În plus, sălile de clasă sunt compuse acum dintr-un amestec tot mai eterogen de elevi provenind din medii diferite și cu niveluri diferite de aptitudini și inaptitudini. Profesorii trebuie să utilizeze posibilitățile oferite de noile tehnologii și să răspundă nevoii de învățare individualizată. De asemenea, e posibil să fie nevoiți să își asume sarcini suplimentare de luare a deciziilor și de administrare, care decurg din creșterea autonomiei școlilor. Confrunțați cu schimbările în cauză, profesorii trebuie să acumuleze noi cunoștințe și competențe și, de asemenea, trebuie să le dezvolte în mod constant. Trebuie deci să își fi încheiat, într-o primă fază, studiile de pedagogie și să se supună unui proces coerent de perfecționare profesională continuă, în așa fel încât să fie permanent la curent cu competențele cerute în societatea bazată pe cunoaștere.

## Penuria de personal calificat

Cu toate acestea, sistemele pentru formarea profesorilor nu sunt întotdeauna echipate în mod corespunzător pentru a răspunde acestor noi exigențe. Într-un studiu recent al OCDE, aproape toate țările consultate au raportat deficiențe în aptitudinile pedagogice și dificultăți în actualizarea acestora. Aceste țări menționează în special incapacitatea de a face față evoluției învățământului (inclusiv învățarea individualizată, pregătirea elevilor pentru învățarea autonomă, săli de clase eterogene, pregătirea cursanților pentru folosirea optimă a tehnologiei informațiilor și a comunicațiilor etc.). În numeroase state membre există o slabă coordonare sistematică între diferitele elemente ale formării profesorilor, ceea ce duce la o lipsă de coerență și continuitate, în special între formarea profesională inițială a profesorilor și integrarea lor ulterioară, formarea continuă și perfecționarea profesională. În plus, aceste procese sunt rar legate de dezvoltarea sau ameliorarea școlilor sau, mai mult, de cercetarea în domeniul educației. Măsurile având ca scop încurajarea profe-

sorilor să își actualizeze competențele de-a lungul carierei sunt aproape inexistente. Investițiile în instruirea și dezvoltarea continuă a cadrelor didactice sunt reduse la nivelul Uniunii Europene, iar formarea continuă de care pot profita este restrânsă. Formarea continuă a profesorilor este obligatorie numai în unsprezece state membre. În plus, faptul că formarea continuă poate fi obligatorie nu spune prea multe despre adevărata rată de participare. Atunci când există stagii de instruire, acestea sunt limitate la mai puțin de douăzeci de ore pe an. Durata minimă de instruire obligatorie nu depășește cinci zile pe an în nici un stat membru, în marea majoritate a cazurilor ea fiind de doar trei zile. Numai o jumătate din țările din Europa oferă profesorilor debutanți un sprijin sistematic (integrare, instruire, îndrumare) în primii ani de activitate didactică. Nu se găsesc încadrări explicite destinate să vină în ajutorul profesorilor care întâmpină dificultăți în timpul îndeplinirii sarcinilor lor decât în o treime din țări.

## Remunerarea

Numărul cadrelor didactice depinde de o serie de factori, printre care remunerarea. Se constată, de la o țară la

alta, diferențe între salariile profesorilor în raport cu salariul mediu și cu produsul intern brut. În Luxemburg și Germania, salariile profesorilor sunt mari în comparație cu veniturile naționale medii. Salariile cele mai ridicate în raport cu PIB-ul se plătesc în Portugalia, Cipru, Grecia, Luxemburg și Spania. Diferența dintre salariile profesorilor și cele ale altor categorii din sectorul public sau privat influențează gradul de păstrare a profesorilor în sistem și este, la rândul ei, influențată de condițiile generale ale pieței muncii. Atunci când cererea de forță de muncă este mare, un număr ridicat de absolvenți de facultăți cu profil didactic aleg o altă meserie decât cea de profesor. Valoarea comparativă a salariilor are, în special, o influență asupra ratei de păstrare a profesorilor bărbați. Un studiu comparativ realizat în Marea Britanie asupra învățământului și a altor profesii din sectorul public sau privat arată că, pentru posturile cu calificare echivalentă, este puțin probabil ca profesorii care primesc un salariu mai mare să părăsească profesia. Conform cercetărilor efectuate în Regatul Unit, salariile profesorilor, în raport cu cele primite în alte profesii deschise absolvenților de facultăți cu profil

didactic, sunt considerate decisive în decizia de îmbrățișare și de păstrare a profesiei.

## Provocări și principii

Provocările cu care se confruntă profesorii sunt, în principiu, comune pe teritoriul Uniunii Europene. Principiile europene comune pentru competențele și calificările profesorilor au fost elaborate de profesori din întreaga Europă, pe baza experienței profesorilor și formatorilor, și validate de factorii interesați. În teorie, de unde și timpul prezent din următoarele formulări, acestea descriu o viziune asupra meseriei de profesor în Europa cu următoarele caracteristici:

- este o profesie calificată: toți profesorii sunt absolvenți de instituții de învățământ superior (și aceia care lucrează în domeniul formării profesionale inițiale au o calificare înaltă în domeniul lor profesional și au competențe pedagogice adecvate). Fiecare profesor cunoaște foarte bine materia predată, are bune cunoștințe pedagogice, aptitudinile și competențele cerute pentru orientarea și sprijinirea elevilor și o înțelegere a dimensiunilor sociale și culturale ale învățământului

- este o profesie care necesită învățarea pe toată durata vieții: profesorii sunt sprijiniți să își continue perfecționarea profesională pe toată durata carierei. Ei și angajatorii lor recunosc importanța dobândirii de noi cunoștințe și sunt capabili să inoveze și să aducă informații concrete adaptate subiectelor predate la orele de curs.

- este o profesie mobilă: mobilitatea este o componentă centrală a programelor de formare inițială și continuă a profesorilor. În scopul perfecționării profesionale, profesorii sunt încurajați să lucreze sau să studieze în alte țări europene.

- este o profesie bazată pe parteneriat: instituțiile de formare a profesorilor își organizează activitatea în parteneriat cu școli, medii de lucru locale, furnizori de cursuri de formare bazată pe muncă și alți factori interesați.

Practic, asta e ceea ce se știe și de aici se pleacă. Pentru a se ajunge la rezultate palpabile e nevoie de niște pași politici care trebuie urmați în direcția îmbunătățirii calității formării profesorilor în Uniunea Europeană. Rămâne de văzut cine îi va urma și cu ce viteză.

Prezentul material a fost elaborat pe baza unor documente de politici și strategii emise de Comisia Europeană și pe date statistice agregate de Eurydice. (RADU ENACHE)

## Diagrama formării continue la nivelul UE

- Belgia:** Trei zile pe an.
- Germania:** Durata instruirii la locul de muncă variază de la un land la altul.
- Estonia:** 160 de ore pe o perioadă de cinci ani.
- Lituania:** 15 zile repartizate pe durata a cinci ani de formare. Acestea corespund cu 90 de ore repartizate pe o perioadă de cinci ani.
- Letonia:** Autoritățile centrale responsabile cu educația au stabilit un timp minim de 36 de ore pentru trei ani.
- Ungaria:** La fiecare șapte ani, sunt obligatorii 60-120 de ore de instruire la locul de muncă.
- Malta:** Trei zile pe an la începutul sau la sfârșitul anului școlar. Din 2001/2002, au fost introduse trei sesiuni anuale de câte două ore, după program.
- Belgia, Olanda, Luxemburg:** 10 % din orele de lucru anuale ale unui profesor ar trebui dedicate perfecționării profesionale. Aceasta este o perioadă de timp stipulată formal, pe care o pot solicita profesorii.
- Finlanda:** Trei zile pe an, a câte șase ore fiecare.
- Regatul Unit (Anglia/Țara Galilor/Irlanda de Nord):** Cinci zile dintr-un an școlar, când nu se țin cursuri, sunt utilizate deseori pentru instruirea la locul de muncă. De asemenea, participarea la acordurile pentru perfecționarea profesională constituie un aspect esențial al sarcinilor profesionale.
- Regatul Unit (Scoția):** Sunt stabilite minimum cinci zile pentru instruirea la locul de muncă. Profesorii trebuie, de asemenea, să dedice 50 de ore pe an unor activități planificate; o parte din acest timp poate fi folosit și pentru instruirea la locul de muncă.
- Liechtenstein:** La fiecare doi ani, profesorii trebuie să participe la cel puțin o activitate de formare.
- România:** 95 de ore la fiecare cinci ani, în afară de cazul în care, în timpul acestei perioade, profesorii participă la examene de grad.

Sursa: Eurydice

Galați

# Copii abandonati în stradă pentru binele votului!

Sindicatul acuză autoritățile că au folosit microbuzele școlare pentru transportul materialelor electorale. Mai mult, acestea au fost utilizate și duminică noaptea pentru aducerea la sediul Biroului Electoral Județean a sacilor cu buletinele de vot. Primarii se apără și spun că nu ei au dat această dispoziție șoferilor de microbuze, iar Prefectura acuză ritmul greoi în care a decurs numărarea voturilor.

Cu siguranță atunci când veți citi aceste rânduri alegerile pentru desemnarea președintelui României vor fi istorie, iar noul (sau vechiul) președinte și-a adus cu siguranță bagajele la Cotroceni. Ceea ce s-a întâmplat însă la primul tur al prezidențialelor cu microbuzele școlare din județul Galați nu ar mai trebui să auzim multă vreme de acum încolo.

Membrii Sindicatului Învățământului Preuniversitar Galați au fost primii care au sesizat faptul că aproape jumătate dintre microbuzele școlare existente în județ au fost folosite în prima zi de după alegeri în cu totul alt scop decât cel pentru care au fost aduse. Aceștia au văzut la primele ore ale dimineții de luni, 23 noiembrie, aproximativ 19 microbuze școlare parcate în jurul Prefecturii Galați. Parcate pe trotuare, pe prima bandă a străzii Domnească sau chiar prin parcările din spatele Palatului Administrativ, aceste mijloace de transport au lipsit de la apelul de dimineață de la școală.

„Protestăm vehement față de decizia de a fi folosite microbuzele școlare pentru transportul sacilor cu voturi în ziua de 23.11.2009, în condițiile în care acestea ar fi trebuit să transporte elevii din mediul rural. Mai mult decât atât, în aceste microbuze puteau fi văzute persoane din învățământ, care la acea oră ar fi trebuit să fie la serviciu și să-și îndeplinească datoria de slujitori ai catedrei. Ne întrebăm dacă elevii care ar fi trebuit să beneficieze de serviciile acestor microbuze au mai fost în această zi la școală, având în vedere faptul că ei locuiesc în sate unde școlile au fost desființate, ei trebuind a fi transportați în localitățile învecinate”, spune președintele sindicatului, Valeriu Diculescu.

El atrage atenția primarilor care au luat această decizie că microbuzele au fost achiziționate din banii Ministerului Educației și sunt destinate exclusiv prestării de activități în folo-

sul școlii, orice altă hotărâre fiind în afara legii.

## Fără acordul Inspectoratului!

Nici conducerea Inspectoratului Școlar nu știa mare lucru despre acest subiect. „Am aflat și eu că aproape toate microbuzele școlare au fost folosite la alegeri, dar nu suntem noi cei vinovați. Eu, personal am dat ordin ca microbuzele școlare să fie folosite în scopul pentru care au fost aduse, adică cel de transport al elevilor”, spune inspectorul general adjunct, Onuț Atanasiu.

Acesta mai spune că a vorbit personal și cu șoferii de microbuze încă de vineri și le-a atras atenția să nu care nici măcar buletinele de vot înainte de alegeri. „Am informat că elevii care trebuiau transportați cu aceste microbuze au ajuns la școală cu căruțele părinților. De altfel, n-ar fi prima dată când șoferii sunt puși să facă altceva decât au scris în fișa postului. Au fost primari care chiar au luat cheile mașinilor au condus personal

aceste microbuze”, mai spune Onuț Atanasiu.

Primarii din județ se apără și ei și spun că au primit dispoziție de la un director din Prefectură să disponibilizeze microbuzele școlare pentru transportul buletinelor de vot, chiar dacă legea spune clar că microbuzele au destinație exclusivă pentru transportul școlar.

„Directorul școlii din Munteni a primit un telefon de la un director din Prefectură care i-a spus să pună la dispoziție microbul școlar. Eu

n-am avut nicio putere asupra microbului”, ne-a declarat primarul comunei Munteni, Virgil Arghiri. În tot acest timp, aproape 50 de copii din cele 3 sate componente ale comunei Munteni, au fost nevoiți să meargă la școală cu căruțele. Printre ei, 20 de copii de ciclul primar, care au fost nevoiți să meargă la școală cu părinții de mână.

## De vină, aglomerația de la BEJ!

Cei din Prefectură se disculpă și ei

că, atunci când a dat această dispoziție s-a gândit că microbuzele sunt de utilitate publică și că n-ar fi totuși un capăt de țară dacă nu ajung copiii la școală într-o dimineață. Mai preocupat părea de faptul că oamenii stăteau la ușa

folosite pentru căratul materialelor electorale. Bine măcar că nu au fost folosite pentru turism electoral!

► BOGDAN NISTOR



În loc să ducă elevii la școală, microbuzele școlare au fost folosite la alegeri

și spun că atunci când au luat decizia de a folosi aceste microbuze la alegeri, nu și-au imaginat că Biroul Electoral Județean va întârzia atât de mult cu numărarea voturilor. Directorul din Prefectură care a dat această dispoziție era, în acea dimineață prea ocupat și prea obosit după alegeri încât n-am reușit să stăm de vorbă față-n față. Ne-a precizat totuși

Biroul Electoral Județean de mai bine de 12 ore pentru a preda sacii cu buletine de vot. De altfel, tot de la reprezentanții Prefecturii am aflat că folosirea microbuzelor școlare n-ar fi o premieră. La fiecare tur de scrutin microbuzele, cu șoferi cu tot, au fost

Un studiu realizat de ARACIS, Mott MacDonald Ltd și Educația 2000+ a arătat succint care sunt punctele slabe și punctele tari ale unor domenii importante din învățământul superior. Printre marile probleme care se confruntă învățământul superior se numără și problema cadrelor didactice. Potrivit raportului, subfinanțarea transformă cariera universitară într-una neinteresantă pentru tinerii specialiști. Studiul s-a axat pe Științele Comunicării, Drept, Inginerie Mecanică și Calculatoare și Tehnologia Informației.

Proiectul „Adaptarea activă a educației universitare la cerințele pieței muncii” a fost derulat de ARACIS, Mott MacDonald Ltd și Educația 2000+ în perioada ianuarie-octombrie 2009, costurile de 400.000 de euro fiind asigurate prin programul PHARE. (DRAGOȘ NEACȘU)

Raportul sintetic pe domeniul Științele Comunicării (RScom) a abordat cu prioritate o singură temă: cea legată de procesul de evaluare a calității. Acestei teme i-au fost asociate 6 concluzii și 4 recomandări. În raportul sintetic elaborat pe domeniul comunicării, au mai existat două teme de referință marginale (cadrele didactice și planurile de învățământ).

Raportul sintetic pe domeniul Drept (RSd) a abordat cu prioritate tema legată de piața muncii. Acestei teme i-au fost asociate două concluzii și patru recomandări. Interesant este că în categoria temelor marginale se regăsește, alături de cercetare, tema care a apărut și în RScom, cu același statut marginal - planurile de învățământ.

Raportul sintetic pe domeniul Inginerie Mecanică este atipic în comparație cu celelalte trei rapoarte, deoarece există o singură concluzie, care face referire la tema legată de planurile de învățământ. Explicația cu privire la această situație este legată de faptul că autoarea raportului

# Analiză SWOT

## pe patru

### domenii universitare



sintetic pentru inginerie mecanică a preferat să substituie concluziilor și recomandărilor, rezultatele obținute în urma aplicării analizei SWOT.

Raportul sintetic pentru domeniul Calculatoare și Tehnologia Informației are un discurs construit în jurul a două teme centrale: planuri de dezvoltare/strategie și procesul de evaluare. Fiecareia dintre aceste două teme i-au fost asociate câte cinci referiri (o concluzie și patru recomandări în cazul temei legate de politici de dezvoltare/strategie și trei concluzii și două recomandări în cazul temei legate de procesul de evaluare). Există, în cazul discursului autorilor RSit, două teme marginale de discuție: una legată de studenți, iar alta legată de finanțare. Există o temă care se regăsește în discursul a trei dintre rapoartele sintetice. Astfel, în rapoartele sintetice elaborate pentru domeniile Științele Comunicării, Drept și Inginerie Mecanică, tema comună de discuție este legată de planurile de învățământ. Deși apare în trei dintre rapoarte, această temă deține un statut prioritar doar în raportul elaborat pentru domeniul Inginerie Mecanică.

În ceea ce privește diferența specifică de la nivelul discursurilor

autorilor de rapoarte sintetice, este de remarcat faptul că fiecare raport avansează teme interesante, care nu apar în celelalte rapoarte. Spre exemplu, raportul pe domeniul Științele Comunicării aduce în discuție problema cadrelor didactice (personalul didactic specializat în alte domenii decât cele în care predă); raportul pe domeniul Drept aduce în discuție diferitele aspecte implicate de piața muncii (lipsa datelor cu privire la inserția absolvenților și lipsa unui sistem de orientare profesională) și de cercetare; raportul pe domeniul Calculatoare și Tehnologia Informației aduce în discuție nevoia unor politici în domeniul de studii C&TI și a unei finanțări superioare. În contextul specificității celor patru rapoarte, putem lansa spre discuție ipoteza conform căreia fiecare autor de raport a păstrat în secțiunea de concluzii și recomandări a raportului acele aspecte pe care le consideră esențiale pentru respectivul domeniu de studiu. O astfel de ipoteză poate deveni extrem de utilă în pro-

cesul de adaptare și modificare a standardelor ARACIS specifice fiecărui domeniu de studiu (o solicitare care, de altfel, se regăsește în unele rezultate obținute prin aplicarea analizei SWOT).

#### Rezultatele analizelor SWOT în cele patru domenii: o prezentare încrucișată

În cadrul acestei secțiuni poate fi găsită o prezentare încrucișată a rezultatelor analizei SWOT aplicate la fiecare dintre cele patru domenii de studii. Logica acestei prezentări încrucișate este următoarea. Rezultatele obținute la nivelul fiecărui domeniu de studii sunt prezentate transversal pe fiecare din cele patru dimensiuni: puncte tari, puncte slabe, oportunități și amenințări. O astfel de prezentare încrucișată permite o lectură comparată a punctelor tari, slabe etc. din fiecare domeniu de studii evaluate în cadrul proiectului. În cele ce urmează, sunt prezentate punctele tari și cele slabe, la nivel de domeniu de studii universitare de licență.

## TALON DE ABONAMENT

Abonați-vă la ȘCOALA românească  
prin

**FEDERAȚIA EDUCAȚIEI NAȚIONALE**

Str. Justiției nr. 65, Sect. 4 București ■ tel.: 021/337.11.40;  
021/337.11.85 ■ fax: 021/337.01.17

■ Banca: Bancpost, Suc. Coșbuc, Cont: R068BPOS81006032218ROL01

Nume și prenume..... Localitate.....

Cod..... Județ/Sector..... Str.....

Nr..... Bl..... Sc..... Ap..... Tel..... Fax.....

e-mail..... \*Nr. Reg. Com..... \*Cod fiscal.....

\*Cont..... Banca.....

Doresc un abonament pentru:  3 apariții .....8 RON  
 6 apariții .....16 RON  
 12 apariții .....32 RON

DATA.....Semnătura/ștampila.....

Vă rugăm să completați cu majuscule și să trimiteți talonul prin fax sau prin poștă pe adresa Federației Educației Naționale, împreună cu o copie a documentului de plată. Livrarea abonamentelor se face după achitarea sumei menționate în contul FEN.

# PUNCTE tari

## RScom

- **DOMENIUL.** Prestigiu profesii din domeniul Comunicării și Relațiilor Publice: acesta asigură un flux mare de studenți, permite dezvoltarea catedrelor, asigură deschidere și comunicare cu mediile internaționale, garantează existența unor parteneri profesionali interesați de evoluțiile din mediul academic;
- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ.** Calitatea planurilor de învățământ, construite cel mai adesea prin adecvarea la exigențele europene (procesul Bologna);
- **FORME DE EDUCAȚIE.** Acoperirea integrală atât a tuturor formelor de pregătire, prin programele de licență și master, zi și ID, cât și, în trei cazuri, prin școala doctorală;
- **DOTARE.** Calitatea echipamentelor și a surselor de informare: procesul de dotare a laboratoarelor de tip Multimedia este aproape generalizat;
- **INSERTIA PE PIAȚA MUNCII.** Existența pe piața muncii a unei oferte constante și de interes pentru toate categoriile de absolvenți ai facultăților; acestea se bucură de respectul instituțiilor de relații publice, care apreciază competențele profesionale ale absolvenților; de aici derivă inserția masivă a acestora pe piața muncii (procente de 70-80%)

## RSd

- **CADRE DIDACTICE.** Calitatea corpului profesoral;
- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ.** Planuri de învățământ în general adaptate periodic, în funcție de cerințele vieții reale;
- **COOPERARE INTERNAȚIONALĂ.** Diverse forme de colaborare internațională concretizate în programe de licență sau master ori în școli de vară organizate cu universități din străinătate;
- **INSERTIA PE PIAȚA MUNCII.** Gradul ridicat al absorbției absolvenților pe piața muncii;
- **CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ.** Calitatea cercetării științifice.

## RSingm

- **CADRE DIDACTICE**
- **CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ.** Implicare în programe de cercetare naționale și internaționale și publicații ISI. Dezvoltarea de centre de cercetare;
- **COOPERARE INTERNAȚIONALĂ.** Cooperări la nivel de cadre didactice și studenți, cu universități din țară și străinătate, și un grad ridicat de mobilitate studentescă;
- **DOTARE.** Laboratoare de cercetare științifică în permanență dezvoltate;
- **COOPERARE CU FIRME DIN DOMENIU.** Relații vechi și foarte strânse cu firme de prestigiu aflate în plină dezvoltare;
- **CALITATEA STUDENȚILOR.** Număr mare de burse de studiu oferite de universități din străinătate.

## RScti

- **CADRE DIDACTICE** – cadre didactice cu experiență, cu activitate de cercetare științifică la nivel național și internațional;
- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ** – planurile de învățământ sunt realizate în conformitate cu principalele reglementări internaționale din domeniul IT; programe de studii organizate în limba engleză;
- **INSERTIA PE PIAȚA MUNCII** – rata mare de inserție a absolvenților pe piața muncii;
- **CALITATEA STUDENȚILOR** – rata înaltă de acceptare a absolvenților români de IT la pro-

grame de masterat și doctorat din străinătate;

- **DOTARE** – dotări moderne, de înaltă performanță în domeniul IT; laboratoare de cercetare modernizate cu tehnologii avansate;
- **COOPERARE INTERNAȚIONALĂ** – dezvoltarea de programe de studii în colaborare cu universități străine, participare în programele de mobilități studentești;
- **CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ** – atragerea de finanțări prin proiecte de cercetare naționale și internaționale;
- **COOPERARE CU FIRME DIN DOMENIU** – legături strânse cu firmele din industria de IT.

Există un punct tare comun pentru toate cele patru domenii de studii: gradul de inserție ridicat pe piața muncii. Mai mult chiar, în cazul domeniului Științelor Comunicării, acest grad ridicat de inserție este explicat prin prestigiul de care se bucură profesiile din domeniul la nivel public.

Asupra acestui punct tare, identificat în fiecare dintre cele patru rapoarte, trebuie făcută următoarea precizare. Un astfel de punct tare, pe care universitățile evaluate în cadrul proiectului și-l asumă, trebuie tratat cu reținere în condițiile în care, în cadrul rapoartelor sintetice, se face precizarea conform căreia lipsesc datele și informațiile necesare definirii traiectoriei profesionale a propriilor absolvenți. Prin urmare, putem spune, cel mult, că universitățile din cele patru domenii cred despre ele că furnizează absolvenți al căror indice de inserție pe piața muncii este foarte ridicat.

Un alt punct tare care se regăsește, de această dată, în trei dintre cele patru rapoarte (în rapoartele pentru comunicare, drept și tehnologia informației) este legat de calitatea ofertei educaționale. Cu alte cuvinte, universitățile din cele trei domenii consideră că planurile de învățământ pe care le dețin sunt adaptate cerințelor pieței muncii și satisfac standardele și indicatorii ARACIS și ai organismelor internaționale din domeniul respectiv. De asemenea, un punct tare, comun pentru trei dintre cele patru domenii (mai puțin domeniul Științelor Comunicării), face referire la calitatea cadrelor didactice care predau în cadrul programelor de studii universitare evaluate în cadrul proiectului. În două cazuri (domeniile Inginerie Mecanică și Tehnologia Informației), acest punct tare este asociat unui alt punct tare: calitatea înaltă a studenților.

În sfârșit, un alt punct tare, comun pentru trei dintre cele patru domenii, este legat de dotare (echiparea laboratoarelor), iar asociat acestui punct sunt cercetarea științifică și relațiile de cooperare națională și internațională (comunicare/drept, inginerie mecanică și tehnologia informației).

Pornind de la analiza punctelor tari comune, se poate construi următoarea percepție cu privire la programele de studii universitare evaluate în cadrul proiectului: acestea au cadre didactice de calitate, care își desfășoară activitatea de cercetare științifică în laboratoare echipate, și care realizează actual predării pe baza unor planuri de învățământ actualizate și adaptate. Drept consecință, absolvenții sunt de calitate și se integrează cu un grad ridicat pe piața muncii. Această percepție, cu câteva excepții, este comună pentru fiecare dintre cele patru domenii de studii.

## RScom

- **STUDENȚI.** Număr prea mare de studenți;
- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ.** Nerecunoașterea relațiilor publice ca disciplină științifică și neintroducerea ani la rând a domeniului Științelor Comunicării în lista specializărilor de doctorat. „Sufocarea” curriculumului cu discipline complementare;
- **CONCURENȚA:** Existența unui număr mare de programe în care predau persoane care nu dețin competențele necesare de a fi formatori pentru domeniul Științelor Comunicării.

## RSd

- **PIAȚA MUNCII.** Lipsa unui sistem de orientare profesională și lipsa unui mecanism de urmărire a încadrării absolvenților în profesii din domeniul pentru care s-au pregătit;
- **CERCETARE.** Lipsa unor planuri de cercetare, activitate de cercetare mai ales individuală și mai puțin colectivă, lipsa unor publicații proprii cotate CNCSIS;
- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ.** Dificultățile în organizarea practicii de specialitate, semnalate – la nivel de principiu – și în prezentul raport.

## RSing

- **STUDENȚI.** Număr de studenți în scădere. Acces limitat la resursele de absolvenți de liceu cu un grad ridicat de pregătire;
- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ.** Imposibilitatea normării în regim de ore echivalente – aplicații a activităților legate de îndrumarea programului de practică în producție a studenților, din motive financiare. Prin consecință, activitatea de practică se desfășoară în majoritatea cazurilor în mod formal;
- **CADRE DIDACTICE.** Corp profesoral cu tendință spre îmbătrânire.

## RScti

- **OFERTA EDUCAȚIONALĂ.** Diversitatea programelor de studii din domeniul IT. Lipsa unei legislații care să stimuleze firmele din domeniu să pună la dispoziție studenților locuri de practică. Absența programelor specifice destinate studenților cu dizabilități sau celor cu performanțe înalte;
- **CALITATE.** Niciuna dintre universitățile din domeniu nu figurează în clasamentele realizate la nivel internațional. Modul de finanțare pe student conduce la creșterea artificială a numărului de studenți și la scăderea calității procesului educativ. Sistemul informatic de colectare, prelucrare, analiză a datelor pentru evaluarea și asigurarea calității este nefuncțional. Dificultăți în colectarea datelor ce corespund noilor indicatori de performanță propuși în cadrul proiectului. Lipsa modalităților de evaluare a gradului de satisfacție a studenților față de serviciile puse la dispoziție de către universități;
- **CERCETARE.** Integrare modestă în spațiul european al cercetării și implicare slabă în proiectele de cercetare internaționale. Subfinanțarea activității de cercetare. Lipsa suportului financiar pentru bursele post doctorale;
- **PIAȚA MUNCII.** Absența calificărilor universitare;
- **CADRE DIDACTICE.** Subfinanțarea transformă cariera universitară într-una neinteresantă pentru tinerii specialiști. Grad scăzut de acoperire a statelor de funcțiuni. Imposibilitatea de recrutare și reținere în sistemul educațional universitar a personalului de înaltă performanță;
- **DOTARE.** Spații de învățământ insuficiente, dotate necorespunzător;
- **COOPERARE CU FIRME DIN DOMENIU.** Număr mic de contracte de colaborare cu firme din domeniu.

Îmbătrânirea corpului didactic și caracterul neatractiv al carierei didactice pentru tinerii valoroși, din cauza subfinanțării, sunt două puncte slabe comune pentru

domeniile Ingineriei Mecanice și tehnologia informației. În acest caz, potrivit rapoartelor sintetice, salariile net superioare de pe piețele de profil sau oportunitățile internaționale existente în domeniu fac în așa fel încât, pe termen mediu, corpul didactic din domeniile IT și Inginerie Mecanică să nu poată atrage resurse umane de valoare. Interesantă este precizarea pe care rapoartele sintetice o fac în cazul numărului de studenți. Astfel, în domeniul Științele Comunicării, autorul raportului sintetic consideră că numărul prea mare de studenți reprezintă un punct slab. Acest număr prea mare determină o scădere a standardelor de calitate și a exigenței din partea profesorilor, în vederea ocupării locurilor scoase la concurs. În domeniul Ingineriei Mecanice, lucrurile sunt raportate a fi radical opuse. Se consideră că unul dintre punctele slabe este numărul prea mic al studenților.

Dacă în cazul secțiunii destinate prezentării punctelor tari există un grad ridicat de convergență pentru cele patru domenii de studii evaluate (multe dintre punctele tari erau comune pentru cel puțin trei domenii), în secțiunea destinată prezentării punctelor slabe, lucrurile par a fi diferite.

În mod categoric, putem constata o diversitate mult mai mare în ceea ce privește punctele slabe. De aici putem avansa ca ipoteză faptul că fiecărui domeniu îi sunt caracteristice probleme specifice.

Astfel, în domeniul Științele Comunicării sunt raportate două puncte slabe interconectate. Primul punct slab face referire la numărul mare de programe de studii existente. Acest număr mare de programe conduce la un nivel ridicat de dispersie și o concurență aparentă, care însă nu conduce la creșterea calității, ci din contră la scăderea acesteia. Explicația oferită de autorul raportului sintetic este legată de calitatea corpului didactic: numeroși profesori predau în domeniul Științelor Comunicării fără a avea însă pregătire și recunoaștere profesională în acest domeniu. Rezultă că multe programe de studii universitare au apărut din cauza numărului mare de studenți și funcționează având profesori specializați în alte domenii decât cel al Științelor Comunicării.

În cazul domeniului Drept, deși în secțiunea punctelor tari ni s-a spus că nivelul înalt de inserție pe piața muncii și cercetarea științifică reprezintă puncte tari, în secțiunea punctelor slabe ni se oferă aspecte contradictorii. Astfel, pentru domeniul Drept, autorul raportului sintetic raportează lipsa unui sistem de orientare profesională a absolvenților și de urmărire a inserției pe piața muncii și a carierei. În plus, ni se spune că cercetarea științifică este unul dintre punctele slabe din domeniu (lipsa planurilor de cercetare colectivă, natura domeniului care constrânge foarte mult posibilitățile de atragere de finanțare, imposibilitatea constituirii unei oferte de practică), deși în partea punctelor tari cercetarea științifică era menționată. Prin urmare, este greu de crezut că absolvenții de drept au un nivel ridicat de inserție pe piața muncii în condițiile în care în cadrul domeniului nu există mijloace de măsurare a acestui lucru.

Unul dintre punctele slabe importante pentru domeniul Inginerie Mecanică (conform raportului sintetic) este legat de lipsa finanțării sau de subfinanțare. Potrivit raportului sintetic din acest domeniu, subfinanțarea conduce la o serie de efecte extrem de negative: îmbătrânirea corpului didactic (salariile mici), probleme de organizare a orelor de practică, suprasolicitația personalului didactic actual, sub-reprezentat.

În domeniul Calculatoare și Tehnologia Informației, ne confruntăm cu informații contradictorii: dotarea laboratoarelor de cercetare și cercetarea științifică erau raportate ca fiind puncte tari ale domeniului. În secțiunea puncte slabe reîntâlnim aceleași aspecte. Săli insuficiente și slab echipate, număr mic de contracte de cercetare și slaba integrare în spațiul european de cercetare sunt enumerate ca puncte slabe.

# PUNCTE slabe

# ȘCOALA *românească*

	IANUARIE	FEBRUARIE	MARTIE	APRILIE	MAI	IUNIE
L		1	1			
M		2	2			1
M		3	3			2
J		4	4	1		3
V	1	5	5	2		4
S	2	6	6	3	1	5
D	3	7	7	4	2	6
L	4	8	8	5	3	7
M	5	9	9	6	4	8
M	6	10	10	7	5	9
J	7	11	11	8	6	10
V	8	12	12	9	7	11
S	9	13	13	10	8	12
D	10	14	14	11	9	13
L	11	15	15	12	10	14
M	12	16	16	13	11	15
M	13	17	17	14	12	16
J	14	18	18	15	13	17
V	15	19	19	16	14	18
S	16	20	20	17	15	19
D	17	21	21	18	16	20
L	18	22	22	19	17	21
M	19	23	23	20	18	22
M	20	24	24	21	19	23
J	21	25	25	22	20	24
V	22	26	26	23	21	25
S	23	27	27	24	22	26
D	24	28	28	25	23	27
L	25		29	26	24	28
M	26		30	27	25	29
M	27		31	28	26	30
J	28			29	27	
V	29			30	28	
S	30				29	
D	31				30	
L					31	
M						



# FEN UN SINDICAT AL PROFESIONIȘTILOR

IULIE	AUGUST	SEPTEMBRIE	OCTOMBRIE	NOIEMBRIE	DECEMBRIE	
				1		L
				2		M
		1		3	1	M
1		2		4	2	J
2		3	1	5	3	V
3		4	2	6	4	S
4	1	5	3	7	5	D
5	2	6	4	8	6	L
6	3	7	5	9	7	M
7	4	8	6	10	8	M
8	5	9	7	11	9	J
9	6	10	8	12	10	V
10	7	11	9	13	11	S
11	8	12	10	14	12	D
12	9	13	11	15	13	L
13	10	14	12	16	14	M
14	11	15	13	17	15	M
15	12	16	14	18	16	J
16	13	17	15	19	17	V
17	14	18	16	20	18	S
18	15	19	17	21	19	D
19	16	20	18	22	20	L
20	17	21	19	23	21	M
21	18	22	20	24	22	M
22	19	23	21	25	23	J
23	20	24	22	26	24	V
24	21	25	23	27	25	S
25	22	26	24	28	26	D
26	23	27	25	29	27	L
27	24	28	26	30	28	M
28	25	29	27		29	M
29	26	30	28		30	J
30	27		29		31	V
31	28		30			S
	29		31			D
	30					L
	31					M



Conflicte, criză, concedieri, minciuni. Așa se poate rezuma anul 2009. Un an care ar fi trebuit să ofere o șansă de redresare a învățământului, de recăștigare a prestigiului s-a transformat într-un an al vrajbei și al dezinformării. Rând pe rând politicienii și-au dat arama pe față mințind cu nerușinare o clasă socială care ar merita mult mai mult. La acest haos general și-au dat concursul și unele sindicate, care au încercat să manipuleze și să se folosească de oamenii pe care ar trebui să îi reprezinte. Scandalul a început încă din prima lună a lui 2009, când întârzierea adoptării bugetului a creat situații confuze în școli. În mai multe județe, ordonatorii

de credite au cerut refacerea statelor de plată și scoaterea salariului de merit, a celui de-al 13-lea salariu și premiului de 2%. După ce FEN a luat poziție față de problemele din sistem, Emil Boc a declarat că a discutat cu ministrul de Finanțe și au hotărât să acorde cel de-al 13-lea salariu. De asemenea, unii ordonatori de credite și-au schimbat opinia și au decis să semneze statele de plată așa cum fuseseră făcute de școli. La acea dată, secretarul general al FEN, Constantin Ciosu, spunea că în orice moment pot începe proteste spontane ale profesorilor, deoarece ordonatorii de credite nu aprobaseră statele de plată. (DRAGOȘ NEACȘU)

# O reformă RATATĂ

Încă din luna martie începuseră să apară unele schimbări, schimbări care nu aveau legătură cu strategia realizată de Comisia Prezidențială pentru Educație și Cercetare. Spuneam atunci că „nici până la ora actuală noua conducere a Ministerului Educației nu și-a prezentat planul de acțiune și pașii care vor fi făcuți pentru punerea în aplicare a Strategiei în domeniul Educației și Cercetării. Tot ce a făcut până acum Ecaterina Andronescu a fost să prezinte unele schimbări, care par a fi fără logică.”

Printre ideile mărețe cu care venea doamna ministru Andronescu, se număra și renunțarea din toamnă la programul „Cornul cu laptele” și înlocuirea acestuia cu un program nou - „After-school”, care presupunea o masă caldă și lecții sub supravegherea profesorilor. Ideea bună, care se regăsește și în Strategie, a dat rezultate în țările din Occident, dar care la ora actuală, ținând cont de spațiile insuficiente, nu avea cum să fie implementată în România. În condițiile în care sunt unele unități de învățământ unde se învață în două schimburi sau chiar în trei este greu de crezut că se va găsi o soluție pentru introducerea acestui program. Ceea ce scriam atunci s-a și adevărit. După două săptămâni de discuții, totul a fost trecut într-un con de umbră și nimeni nu a mai deschis acest subiect.

## Alba-neagra cu orele de sport

Tot în luna martie, Ministerul Educației aproba noul plan cadru pentru anul școlar 2009-2010 pentru învățământul liceal. Astfel, se reducea programul elevilor de liceu la maxim 30 de ore pe săptămână. Potrivit reprezentanților MECL, s-au făcut aceste reduceri din două motive, unul pentru că Școlile de Arte și Meserii vor deveni de la 1 septembrie licee tehnologice, și doi, la solicitarea nenumăraților elevi din liceele românești care au cerut ca numărul de ore pe săptămână să fie maximum 30, așa cum este la școala generală. Cel mai mult a avut de suferit disciplina educație fizică, care aproape a dispărut de la liceu.

Ministrul a spus atunci că elevii vor putea face ore suplimentare de sport, dar în domeniile preferate cum ar fi volei, fotbal sau handbal. Aceste ore suplimentare ar fi fost, după declarațiile ministrului, obligatorii. Acest lucru nu s-a respectat. Orele tăiate au rămas tăiate iar orele suplimentare nu s-au mai făcut.

## Criza a dus la tăierea a peste 20.000 de norme în învățământ

Ceea ce a devenit o realitate în august, începuse să devină o știre încă din aprilie. În această lună s-a pus pentru prima dată problema reducerii cu 20.000 a numărului de norme. În același timp, Guvernul dând vina pe criza mondială, încerca să blocheze aplicarea legii 221/2008 și mai mult să înghețe salariile.

În ceea ce privea descentralizarea, proiectul de act normativ trebuia să fie gata până la 1 mai. Deja se stabiliseră principalele direcții care urmau să fie puse în practică. În ceea ce privește învățământul, descentralizarea propunea un nou examen de titularizare care se va desfășura la unitatea de învățământ. În plus, directorul urma să fie angajat în urma unui concurs organizat de consiliul de administrație, care va fi format din o treime angajați ai școlii, o treime părinți și o treime reprezentanți ai autorităților locale.

## Proiectele comisiei prezidențiale

Luna mai a fost și luna în care au apărut primele soluții legislative. Aceste proiecte au venit din partea comisiei prezidențiale conduse de fostul ministru Mircea Miclea. Potrivit acestuia, soluțiile prezentate veneau după un parcurs coerent în cadrul căruia:

(1) s-a făcut diagnoza sistemului de educație și cercetare și s-au propus soluțiile cheie, prezentate în Raportul „România Educației, România cercetării” (12 iulie 2007);

(2) s-a creat consensul politic prin Pactul Național pentru Educație, semnat de către toate partidele politice parlamentare și de către 22 de organizații ale societății civile (5 martie 2008);

(3) s-au operaționalizat soluțiile, cuprinse în primele două documente, prin strategia „Educație și cercetare pentru societatea cunoașterii”, asumată printr-un Acord de către toate sindicatele reprezentative din educație (24 octombrie 2008).

Potrivit raportului de însoțire a proiectelor, „soluțiile legislative veneau să creeze condițiile necesare pentru realizarea modernizării și structurării coerente a sistemului de educație din România. Criza nu e o scuză pentru abandonarea proiectelor. Lipsa banilor nu poate justifica nici lipsa ideilor, nici amânarea deciziilor legislative. E convingerea noastră fermă că educația și cerce-

tarea sunt parte a soluției ieșirii din criză, nu parte a problemelor care au generat criza și, ca atare, acțiunile hotărâte în aceste domenii trebuie întreprinse neîntârziat.

În afara documentelor de expertiză și politice menționate deja, pentru elaborarea soluțiilor legislative propuse au fost consultate și analiza comparative legislațiile altor state.

tuala Lege a învățământului. Ea a fost modificată de 34 de ori, iar aceste modificări repetate, chiar și atunci când au vizat numai un sector, au decredibilizat toată legea, inclusiv părțile ei bune, și au creat confuzie legislativă. Această idee a fost însă încălcată de conducerea Ministerului Educației care a scos pe piață, supă mai multe luni, a uui cod al educației,

au convenit asupra următoarelor:

**1.** Resursele alocate Educației prin buget vor fi asigurate de Ministerul Finanțelor Publice, fără a afecta nivelul veniturilor salariale pe anul 2009;

**2.** Constituirea, în cursul lunii mai a.c. prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării și Inovării, a Comisiei de Monitorizare pentru evalu-

unui model european de ierarhizare a categoriilor de bugetari. Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va susține plasarea cadrelor didactice cât mai aproape de vârful ierarhiei;

**6.** Proiectele și programele de cercetare aflate în derulare se continuă prin alocarea corespunzătoare a creditelor bugetare aprobate și prin utilizarea creditelor de angajament;

tul de a relua acțiunile de protest.

Acest acord a fost aprobat și de primul ministru Emil Boc printr-un memorandum.

### Fantoma lui Caragiale, la examenele naționale

Nici în acest an nu am scăpat de scandaluri la tezele unice. Unul dintre subiectele de la teza la Limba și Literatura română pentru elevii claselor a VIII-a a fost analiza unui text din „Triumful talentului”, de Ion Luca Caragiale, schiță bazată pe două personaje cu nume similare Ghiță Nițescu și Niță Ghițescu.

Cei doi sunt confundați în urma unui examen la caligrafie, creându-se, în acest fel, o situație hilară. Cele două nume au fost confundate, însă, și de cei care au redactat subiectele, iar pe foaia de teză Ghiță a apărut, din greșeală, în locul lui Niță. Această eroare s-a lasat și cu demiteri. Ministrul Educației, Ecaterina Andronescu, i-a considerat vinovați pentru greșeala strecurată în subiectele tezei unice la Limba și Literatura română pe doi angajați ai Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar care, în opinia sa, trebuie înlocuiți din funcție.

Aproximativ 430.000 de elevi ai claselor a VII-a și a VIII-a au susținut teza la română.

### Icoanele rămân în clase

O altă problemă care a stârnit ru-moare a fost legată de icoanele din clase. După mai multe luni de discuții aprinse, Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) a admis luni, 27 mai a.c., recursul formulat de Asociația Pro-vita Filiala București împotriva hotărârii Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) nr. 323/ 2006. Prin respectivul act, Ministerul Educației i se „recomanda” elaborarea unui set de norme care să elimine practic simbolurile religioase din unitățile publice de învățământ din România. Părțile în acest proces au fost: Asociația Pro-vita Filiala București – reclamant; CNCD - pârât și Asociația „Solidaritatea Pentru Libertatea de Conștiință” – intervenient în favoarea pârâtului. Prin sentința dată, instanța supremă își confirmă astfel decizia anterioară, 2393/11 iunie 2008, prin care hotărârea CNCD a fost anulată, la solicitarea Ministerului Educației, în urma unui alt proces în care Asociația Pro-vita Filiala București a fost, de asemenea, parte în calitate de intervenient.

Decizia ICCJ este definitivă și opozabilă erga omnes, adică tuturor.

### Legea salarizării unice, sub semnul crizei

Pentru prima dată prin legea salarizării unice personalului didactic i s-ar fi oferit poziția pe care o merita. Salariile decente nu au rezistat însă nici măcar pe hârtie. În momentul în care proiectul de lege a ajuns să fie discutat pentru prima dată în Guvern, reprezentanții Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale au tăiat dintr-un foc 40 % din coeficienții mai multor categorii de bugetari printre care și celor din învățământ. Ministrul Muncii, Marian Sârbu, a anunțat că cele trei niveluri de referință din grila prevăzută prin legea unitară a salarizării se apropie de 5,4, 3,8 și 2,3 față de coeficienții-reper



S-a acordat o atenție deosebită tendințelor legislative recente în domeniul educației și cercetării (e.x. Franța, Finlanda, Austria, Norvegia), precum și legislației țărilor care au făcut din educație și cercetare pârghia principală a progresului lor economic (e.x. Coreea de Sud, Taiwan). Suntem conștienți că propunerile legislative reprezintă soluția necesară, dar nu și suficientă pentru modernizarea sistemului de educație și cercetare. Ele trebuie urmate de măsuri pentru formarea resurselor umane capabile să implementeze noua legislație, de acțiuni administrative și alocări financiare corespunzătoare”, scriau autorii soluțiilor legislative.

Legislația propusă a fost formată din două legi sectoriale: - Legea învățământului preuniversitar și Legea învățământului superior și o lege-cadru: - Legea educației permanente.

Legea-cadru are funcția de a conferi un fundament stabil și de a asigura corespondența dintre cele două legi sectoriale prin așezarea educației permanente la baza sistemului educațional (conform punctului 8 din Pactul Național pentru Educație), precum și de a pune în valoare educația non-formală și cea informală care au loc dincolo de sistemul de învățământ. Îndeosebi după apariția Internetului, oportunitățile de învățare în afara școlii au crescut exponențial; ele trebuie recunoscute legislativ și valorizate.

Alternativa unei legi unice pentru învățământul preuniversitar, superior și educația permanentă este neviabilă, așa cum ne-a demonstrat-o ac-

care a si apărut însă fiind numit Legea educației naționale.

### Un acord care urma să fie încălcat

Începutul lunii mai a fost unul tensionat în sistemul de învățământ. Sindicatele au amenințat că vor boicota tezele unice ca urmare a rectificării negative prin care Guvernul a tăiat peste 800 de milioane de lei din bugetul educației, dar și din cauză că în mai multe județe se trecuse la tăierea unor drepturi salariale ale angajaților din învățământ. După ce, la 4 mai, discuțiile între partea Guvernului și cea a sindicatelor au eșuat, lucru care a dus la amânarea tezei cu subiect unic la Limba și literatura română, joi, 6 mai, negocierile au fost reluate. În cadrul dezbaterilor care au durat peste 6 ore, birourile executive ale federațiilor sindicale au hotărât să suspende protestele. Înțelegerea s-a finalizat prin semnarea unui acord care prevede printre altele și asigurarea veniturilor salariale pentru 2009.

### Acordul semnat între reprezentanții Guvernului și cei ai sindicatelor

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale și reprezentanții federațiilor sindicale din învățământ (Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, Federația Educației Naționale, Federația Sindicatelor Independente din Învățământ „Spiru Haret” și Federația Națională Sindicală „Alma Mater”), în urma dezbaterilor,



area modului în care s-au realizat și se vor realiza cheltuielile de investiții în educație;

**3.** Definitivarea principiilor și calendarului privind descentralizarea, conform anexei 1;

**4.** Menținerea titularizării în sistemul național de învățământ și în viitoarele Legi ale Educației.

**5.** Preluarea în corpul Legii salarizării unitare a sistemului bugetar a

**7.** Ministerul Educației, Cercetării și Inovării și partenerii sociali încep dezbaterile pe legile învățământului la 15 mai a.c.;

**8.** Asigurarea finanțării pentru anul școlar 2008 - 2009 a numărului de beneficiari ai bursei „Bani de Liceu”;

**9.** Suspendarea grevei anunțate;

**10.** În cazul în care nu se vor respecta termenii acestui acord, sindicatele din învățământ își rezervă drep-

convenți la începutul acestei luni cu sindicatele, de 8,85, 6,5, 3,8. Acesta a recunoscut că este vorba de o scădere cu circa 40% a valorii coeficienților stabiliți. Trebuie spus că ministrul Muncii a făcut parte din gruparea care a susținut înaintea alegerilor că legea 221/2008 se poate aplica, ca după scrutinul din noiembrie 2008 să spună nu sunt fonduri suficiente pentru aceste majorări. La acea dată, Federația Educației Naționale a luat atitudine față de schimbarea grilei, cerând primului ministru să nu accepte propunerile unilaterale ale ministrului Muncii. FEN consideră că, în condițiile în care nivelurile de referință pentru grila Legii unice de salarizare vor fi scăzute, după cum a avertizat ministrul Muncii, Marian Sârbu, cu circa 40% față de coeficienții reper convenți, acordul semnat în luna mai cu federațiile sindicale din învățământ va deveni nul de drept. „Ne miră faptul că un ministru social democrat, în acest caz domnul Marian Sârbu, lovește prin decizia sa, pe care o credem definitivă, încă o dată în salarii din învățământ considerați și de acest executiv ca fiind o «categorie ne-productivă»”, a declarat atunci Constantin Ciosu, secretar general FEN.

Grila prezentată de Ministerul Educației, în urma negocierilor purtate cu reprezentanții sindicali, propunea salarii cuprinse între de 3,5 ori salariul minim pe economie, și de 9,2 ori, plus sporuri de performanță care s-ar ridica până la 20% din salariu. Trebuie spus că acest proiect de lege a fost discutat și în cadrul negocierilor din 6 mai a.c., când reprezentanții sindicatelor și cei ai Guvernului au stabilit de comun acord că personalul didactic va fi în jumătatea superioară a grilei de salarizare.

### Tăieri masive de norme

Fără a se consulta cu sindicatele, Ecaterina Andronescu a tăiat în a doua parte a lunii iulie dintr-un foc 20.000 de norme didactice.

Federația Educației Naționale a avertizat Ministerul Educației, Cercetării și Inovării că a încălcat grav parteneriatul social și acordul semnat cu sindicatele din învățământ în mai prin ultimele decizii trimise în teritoriu. „Ecaterina Andronescu a ajuns să se comporte ca un dictator și ia decizii de una singură.”

După ce inspectoratele primiseră o adresă prin care li se cerea să refacă planurile de școlarizare astfel încât să primeze criteriul economic, la 23 iulie ministerul a remis în teritoriu o

nouă adresă prin care le preciza numărul de norme în care trebuie să se încadreze, și asta fără consultarea partenerilor sociali. FEN a susținut atunci că ultima hotărâre prevedea reducerea cu aproximativ 4% a numărului de posturi din învățământ, ceea ce ar conduce la o disponibilizare a circa 20.000 de angajați. „Este o decizie dictatorială, specifică regimurilor totalitare, nefundamentată pe realitate. Îi reamintim doamnei ministru că în aprilie a declarat că nu acceptă niciun fel de reduceri de personal în învățământ. Înțelegem, de asemenea, de ce membri ai Guvernului au refuzat cu îndârjire ca în acordul semnat la 6 mai să fie stipulat expres că personalul din învățământ nu va fi afectat de reduceri”, a spus Constantin Ciosu, secretar general FEN.

### Legea Educației Naționale

Pactul pentru Educație, Strategia „Educație și cercetare pentru societatea cunoașterii”, proiectele de lege Adomniței, soluțiile legislative propuse de Comisia prezidențială pentru educație și cercetare, Codul Educației, proiectul Legii Educației Naționale. Așa se pot rezuma în câteva cuvinte doi ani de încercări nereușite până acum de a reforma sistemul educațional. Scriam atunci că ultimul proiect avea mari șanse să se aprobe, însă nu oferă posibilitatea unei adevărate reforme în sistemul de învățământ. Până la urmă, acest proiect a fost aprobat prin asumarea răspunderii Guvernului, însă nu a fost pus în aplicare, deoarece Curtea Constituțională a declarat proiectul ca fiind neconstituțional.

### Noutățile prinse în lege:

- învățământul obligatoriu este de zece clase, dar avem și obligativitatea grupei pregătitoare;
- curriculumul este centrat pe cele opt competențe-cheie agreate la nivelul UE, ce practic vor schimba din temelii modul în care vor învăța copiii noștri din manuale, care vor fi axate nu pe aspecte cantitative, ci pe aspecte calitative, să învețe cum să învețe, să li se dezvolte spiritul creativ, să nu mai fie doar o masă amorfă care trebuie să recepteze informații cantitative, ci, dimpotrivă, învățământul să-i formeze pentru viață și să îi pregătească cu abilități de comunicare, cu abilități digitale, specifice secolului în care trăim;
- aplicarea principiului: finanțarea urmează elevul și pentru învățământul privat, nu numai pentru cel de stat. Statul susține calitatea educației, indiferent de tipul de capital al furnizorului de educație;
- un nou tip de finanțare a învățământului preuniversitar care are la bază trei tipuri de finanțare: a) finanțarea de bază, în funcție de costuri standard per elev sau preșcolar; b) finanțarea complementară, pentru investiții și c) finanțarea suplimentară pentru premierea școlilor, inclusiv sau de performanță;
- constituirea bibliotecii școlare virtuale, prin care toți elevii vor avea acces la toate resursele de învățare în format digital;
- evaluării prin teste de tip internațional în clasele a II-a, a IV-a, a VI-a și a VIII-a;

## Protest inedit în Parlament

Mai mulți membri ai Federației Educației Naționale au protestat în plenul reunit al Parlamentului față de Legea salarizării unitare, asupra căreia Guvernul și-a asumat răspunderea, afișând mesajele „rușine” și „demisia” destinate miniștrilor care au girat acest act normativ.

Totodată, membrii Federației Educației Naționale, care au ocupat mai multe balcoane din sala unde se desfășura ședința de plen, și-au arătat nemulțumirea legată de faptul că propunerile aduse Legii învățământului au fost „nesocotite”, dar și față de faptul că membrii actualei coaliții de guvernământ și-au încălcat promisiunile referitoare la Legea 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2008 privind creșterile salariale pentru personalul din învățământ. „Ar trebui să-și aducă aminte că fac parte din coaliția care a promis profesorilor aplicarea Legii 221/2008 anul trecut și, mai mult decât atât, prin noua lege își

că ar fi deranjat activitatea Parlamentului, lucru care nu se întâmplase. Conducerea FEN a cerut explicații și a trimis un protest la președintele Camerei Deputaților față de acțiunea oamenilor de ordine.

### Miting în Piața Victoriei

Peste 15.000 de sindicaliști au protestat la 7 octombrie față de situația actuală în care se află angajații din România. Mitingul a avut loc în Piața Victoriei, chiar în fața clădirii Guvernului și a avut ca slogan principal: „MUNCĂ DECENTĂ! Guvernanți, gândiți-vă la oameni!”

Sindicaliștii au sărbătorit Ziua Mondială a Muncii Decente printr-un miting de protest la care au participat reprezentanți din toate județele țării. Protestatarii adunați în fața Guvernului au cerut un salariu minim pe economie la nivel național de 740 de lei în 2010 și 1.300 în 2014, refacerea grilelor din legea unică de



asumă o formă pentru învățământ total demotivantă”, a declarat unul dintre protestatari.

Șapte membri FEN au purtat tricouri albe, imprimate fiecare cu câte o literă, pe față și pe verso, astfel încât să fie posibil afișarea celor două mesaje: „demisia” și „rușine”. Trebuie spus că membrii FEN au fost brucși și dați afară din balcoanele sălii de ședințe pe motiv

salarizare, susținerea unităților economice, crearea de locuri de muncă, protecția lucrătorilor și pensii decente. Sub sloganul „Guvernanți, gândiți-vă la oameni”, sindicaliștii au protestat față de nerespectarea de către Guvern a planului de măsuri anticriză, stabilit de comun acord cu partenerii sociali la începutul acestui an.

mântul privat, nu numai pentru cel de stat. Statul susține calitatea educației, indiferent de tipul de capital al furnizorului de educație;

• un nou tip de finanțare a învățământului preuniversitar care are la bază trei tipuri de finanțare: a) finanțarea de bază, în funcție de costuri standard per elev sau preșcolar; b) finanțarea complementară, pentru investiții și c) finanțarea suplimentară pentru premierea școlilor, inclusiv sau de performanță;

• constituirea bibliotecii școlare virtuale, prin care toți elevii vor avea acces la toate resursele de învățare în format digital;

• evaluării prin teste de tip internațional în clasele a II-a, a IV-a, a VI-a și a VIII-a;

• se introduce portofoliul de educație permanentă;

• vor apărea consorții școlare pentru a facilita mobilitatea cadrelor didactice în cadrul sistemului de învățământ și a le proteja de impactul declinului demografic;

• 7% din PIB pentru educație la toate nivelurile, asta înseamnă și învățământul preuniversitar, dar și cercetarea. 6% pentru învățământ, 1% pentru cercetare, deci în total 7%;

• se va pune accentul pe educația timpurie;

• vor fi înființate un post public TV și a un post public de radio pentru educația permanentă;

• programul „Școală după școală”;

• 20% din ce vor învăța copiii noștri se va stabili la nivel local de către școală,

consiliu de administrație, comunitatea economică, consiliul local;

• universitățile vor fi diferențiate în patru categorii;

• creșterea autonomiei universitare, prin împuternicirea Senatului, să se stabilească structura internă a universităților;

• înființarea Registrului Matricial unic, care este o bază de date electronică, cu toți studenții de la toate universitățile acreditate, care face transparent traseul lor educațional și împiedică falsificarea diplomelor;

• finanțarea multianuală pe cicluri de studii;

• constituirea Codului Național al Calificărilor;

• sistem de împrumuturi pentru studenți.

## Ordin cu dedicație pentru Universitatea Politehnică

Înainte de a părăsi funcția de ministru al Educației, Cercetării și Inovării, Ecaterina Andronescu a semnat Ordinul nr. 5356 care dă liber la masterate tuturor universităților, indiferent de calificativul primit din partea Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau chiar în lipsa acestuia. Ordinul cu pricina a fost criticat de studenți, care au luat poziție imediat, cerând anularea acestuia. Înființarea de programe de studii universitare de masterat fără avizul ARACIS a fost posibilă datorită legislației. Este vorba de Legea nr. 2/2008, Ordonanța nr. 89/2008 și Legea nr. 256/2009. În bine cunoscutul stil românesc, cu cât există mai multe acte normative pentru regle-

mentarea unei probleme, cu atât este mai mare haosul legislativ și calea către diverse subterfugii este aproape fără nici o opreliște.

„Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România declara în noiembrie că refuză cu vehemență acceptarea Ordinului 5356 din 29.09.2009, publicat în Monitorul Oficial numărul 657, dat de către MECI. Cu o zi înainte să plece din fruntea ministerului, Ecaterina Andronescu a decis înființarea de masterate după bunul plac. Parcurgând Ordinul nr. 5356 și deciziile Agenției de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, se poate ușor constata că doamna Andronescu a înființat, peste noapte, masterate fără avizul ARACIS. A fost nevoie doar de o solicitare a

Universității, în baza deciziei Senatului, pentru ca ministrul Andronescu să dea drumul la masterate pe bandă rulantă. Doar cine nu a cerut nu a primit! Mai mult, unele universități care se regăsesc în respectivul ordin nici măcar nu au trecut prin procesul de evaluare al ARACIS. În timp ce doamna Ecaterina Andronescu vorbea de asigurarea calității în învățământul universitar și de eforturile pe care dânsa le face pentru a ajunge la o educație performantă, doamna ministru semna ordinul prin care se încăleau, cu bună știință, hotărârile Consiliului ARACIS”, spune Virgil Smărăndoiu, reprezentant al ANOSR în cadrul ARACIS.

Exemplele pe care le oferă ANOSR, vizavi de multele programe de masterat primite

peste noapte de universități doar în baza unei simple solicitări a senatelor universitare transmise MECI, sunt multe și deloc lipsite de substanță.

„Numai pentru Universitatea Politehnică București au fost aprobate 170 de programe de master din cele 640 aprobate în total. Mai mult, absolvenții de studii universitare care vor dori să urmeze un master de „Politici europene”, „Studii europene. Instituții și valori”, „Managementul resurselor umane” se vor putea înscrie și la Universitatea Politehnică București. Ne punem întrebarea: masteranzii vor fi pregătiți de profesorii chimiști și fizicieni?”, se spunea într-un comunicat al ANOSR.

# Modalități de îmbunătățire a calității în educația contemporană

În România, interesul pentru învățământ a fost și este foarte mare. În societatea tradițională românească, învățământul a fost perceput ca o modalitate posibilă de ascensiune pentru tinerii înzestrați.

În epoca postrevoluționară participarea școlară a avut de înfruntat numeroase presiuni adverse. Putem remarca și la acest moment o ușoară scădere a participării școlare, uneori începând chiar la nivelul școlii primare. Dificultățile în a obține elementele absolut necesare accesului școlar (rechizite, îmbrăcăminte decentă etc.), migrația forței de muncă spre zonele mai dezvoltate economic ale continentului și nu în ultimul rând, pierderea sensului școlii pentru „succesul” în viață au acționat ca factori negativi asupra participării școlare.

De peste trei decenii termenul cel mai adesea invocat pentru a caracteriza învățământul de pretutindeni a fost cel de „criză”.

S-a vorbit de criză structurală-deoarece instituțiile existente nu sunt suficient de adecvate și relevante în raport cu dezvoltările de perspectivă, criză financiară-întrucât fondurile alocate și în acest început de mileniu sunt sub necesități, o criză de selecție-pentru că, într-o mare măsură, educația reproduce structura socială existentă, neoferind șanse școlare sau oportunități profesionale adecvate tuturor tinerilor.

Am mai menționat criza conținuturilor transmise-existând un mare decalaj între cunoașterea produsă social și cea transmisă școlar, precum și a metodelor de transmitere și formare-care sunt prea tradiționale în raport cu solicitările.

De aceea, speranțele se îndreaptă către instituțiile educaționale, de la care se așteaptă să joace un rol central în modelarea unui viitor mai bun.

Aceste situații au fost amendate prin discurs critic, impunându-se deci, politici de remediere a crizelor.

Putem deci spune că, în ultimii douăzeci de ani, am asistat nu doar la o perioadă a crizelor, ci și la una a reformelor.

Acestea continuă și în prezent, politicile reformatoare sunt așteptate să rezolve criza filosofilor educaționale și a valorilor care le corespund, crescând astfel eficiența funcționării sistemului.

Dar, în condițiile expansiunii sistemului, neînsoțită de o extindere corespunzătoare a bazei financiare de funcționare, scăderea standardelor de calitate devine inevitabilă. De asemenea, incoerența politicilor școlare, grefată pe recesiunea economică globală, împiedică extinderea resurselor alocate învățământului, dar asta va duce în continuare la scăde-

rea standardelor de calitate, putând astfel vorbi de o „criză a calității”.

Se impune deci imperios adoptarea unui sistem legislativ reformator, capabil să introducă valori de referință, cuprinse într-o filosofie clară despre dezvoltarea învățământului.

Pentru a fi operante, aceste valori trebuie corelate cu o concepție cât mai coerentă despre dezvoltarea viitoare a societății și despre tipul de personalitate ce i-ar fi corespunzător.

Conform uneia dintre cele mai creditate analize (A.Green, 1990) „este de neconceput dezvoltarea statului modern și promovarea unor noi

școlare care să conducă la: generarea unei piețe competitive a serviciilor școlare; conștientizarea și generalizarea drepturilor individuale la educație și a căilor de realizare a acestora; instituțiile școlare, ca ofertante de servicii, să fie supuse controlului tot mai accentuat al comunității și beneficiarilor; măsurarea eficienței sistemului și a gradului de calitate trebuie să atingă trei componente: masa elevilor din sistemul de învățământ; segmentul elevilor performanți; nivelul incluziunii elevilor cu cerințe educative speciale (absolut obligatoriu).

Al doilea mod de abordare este un tip moral, solicitând raportarea la valori cum ar fi egalitatea, echitatea sau justiția socială. Din această perspectivă etică, menirea învățământului este una compensatoare: date fiind inegalitățile generate de diverși factori socio-demografici, economici sau culturali, învățământul trebuie să ofere astfel de oportunități formative care să compenseze efectele negative, diminuând sau eliminând inegalitățile.

Finalitățile celor două moduri de abordare sunt convergente: învățământul este așteptat să înlăture sau

lung are șansa rămânerii în urmă, tocmai pentru că abilitățile sau capacitățile învățării continue și inovative par a fi subdezvoltate.

Permatizarea învățării se asociază nu numai cu schimbări în instituțiile școlare, ci și cu o diversificare a instituțiilor de organizare și conducere a învățării, cu o nouă rețea de centre de instruire și perfecționare. Școala urmează să se dezvolte astfel încât să se afirme ca sistem deschis. Școala a fost, încă este și va rămâne o instituție a copilăriei și tinereții.

Pentru a întâmpina nevoia de educație permanentă, va trebui să se



politici sociale (publice) fără o reformă corespunzătoare a politicilor educaționale, în general, și a celor școlare în special.”

Pentru a avea efecte de durată, valorile de referință ale reformei educaționale trebuie să-și găsească un corespondent adecvat în structuri manageriale și noi strategii de finanțare.

Ca obiectiv al reformelor școlare se tinde spre o convergență accentuată cu unele din valorile specifice concepției social-democrate și neo-liberale, mai ales în ceea ce privește realizarea intereselor personale în vederea creșterii generale a standardelor de calitate.

Relația născută dintre ofertele de servicii școlare și cereri personale diversificate tinde să fie instituită și reglementată astfel încât să faciliteze controlul „public” (tradus prin implicarea comunității) al calității instituțiilor ofertante, sporind posibilitățile individuale de utilizare optimă a serviciilor oferite.

Pentru a realiza o astfel de relație se impune promovarea unei politici

Îmbunătățirea calității poate fi de asemenea obținută prin eliminarea inegalităților. Inegalitățile manifestate în învățământ pot fi abordate în două moduri. Primul este derivat din teoria economică a capitalului, una de diminuare sau blocare a oportunităților școlare de formare și afirmare a tuturor „talentelor” individuale, conduce la pierderi sociale importante, la o utilizare suboptimală a resurselor umane disponibile. Fiecare persoană dispune de potențialități specifice de dezvoltare și, deci, este economic rațional ca învățământul să ofere oportunități de actualizare a acestora, diminuând sau chiar eliminând inegalitățile de acces sau de realizare induse de factori exteriori învățământului. Din această perspectivă utilitaristă, învățământul nu trebuie să reproducă inegalitățile induse sau generate social de factori care îi sunt exteriori, ci să se concentreze pe valoarea potențială a fiecărui elev, oferind tuturor oportunități egale de actualizare și realizare prin formare cognitivă și profesională.

să compenseze efectele inegalităților sociale prin oferirea de oportunități formative egale pentru toți elevii, conducând astfel la valorificarea optimă a resurselor umane disponibile sau la dezvoltarea personală a fiecăruia.

De la începuturi, școala a fost considerată ca fiind instituția de transmitere a cunoașterii în vederea asimilării acesteia prin învățare. În ciuda mesajelor contrare, această viziune este încă susținută cu obstinație, prelungindu-și inerția. Cantitatea de informații transmisă și așteptată să fie reprodusă crește continuu. Din acest punct de vedere învățământul nostru este înalt performant. Un elev de nivel mediu de la noi este foarte competitiv cu colegii săi din orice sistem dezvoltat de învățământ, adesea întrecându-i. Nu putem spune însă, același lucru despre performanțele lor rezolutive și creative, sau despre abilitățile de abordare și rezolvare a problemelor, în special a celor inovative. Pe termen scurt, el poate fi performant, dar pe termen

deschidă și persoanelor de vârste mai înaintate, devenind astfel un sistem deschis. Trebuie deci diversificate ofertele educaționale și eliminate corespondențele stricte dintre vârste și nivelurile de școlarizare.

În măsura în care fiecare cadru didactic, la propria specialitate, având la bază pregătirea psihologică și psiho-educativă dobândită în etapele propriei pregătiri și mereu completate, reușește să exercite controlul metodelor de învățământ, să construiască un climat educațional ce va duce la crearea situațiilor optime de învățare, să relaționeze atent atât cu grupul de elevi cât și cu fiecare elev în parte, șansele de îmbunătățire a calității devin evidente.

Necesitatea acestui fapt capătă un caracter aproape imperativ în condițiile unei societăți umane extrem de dinamice, unei puternice tendințe de globalizare izvorâte din dorința creării mult râvnitei societăți a bunăstării.

► PROF. EC. TEODOR FÎRȚONEA  
INV. LEONARD STANCU

# Evaluarea națională, în realitate - teze unice rebotezate

Conștienți că tezele unice au fost un experiment nereușit, deci o bază deloc concludentă privind admiterea în clasa a IX-a a elevilor de clasa a VIII-a, pentru acest an școlar responsabilii Ministerului Educației, Cercetării și Inovării (MECI) au decis renunțarea la ele. Înainte de începerea actualului an școlar, Ecaterina Andronescu, pe atunci ministrul Educației, Cercetării și Inovării, promitea schimbări importante. Una a avut în vedere eliminarea tezelor unice și înlocuirea cu o așa-numită evaluare națională a elevilor de clasa a VIII-a, care ar fi urmat să se facă după modelul evaluărilor internaționale, pe principiile testărilor PISA. În realitate, după cum se poate remarca din consultarea modelelor de subiecte care au fost postate pe site-ul MECI, la adresa

celor care au propus examen de admitere în clasa a IX-a, sunt una dintre persoanele care a militat mereu pe această idee, și a venit cu această variantă de evaluare. Ca să mă refer strict la modelele de subiecte pentru română, cele care sunt postate pe site și pe care le poate vedea oricine, cele două subiecte sunt, în primul rând, foarte lungi și cele două ore aferente rezolvării sunt prea puține. Ca să spună că au făcut o schimbare față de teze, au copiat după modelul de la Bacalaureat un text non-literar care nu apare în programă. Și elevii nu sunt deloc obișnuiți cu această variantă, de text nonliterar, chit că la prima vedere subiectul nonliterar nu ar fi greu. Numai că așa pare din afara sistemului. Eu, care lucrez cu elevii de școală generală, vă spun că nu sunt pre-

biectele propuse ca model pentru evaluarea elevilor de clasa a VIII-a. Revinând la testele PISA, acestea nu sunt pentru evaluare. Că anumite țări s-au trezit și le-au aplicat chiar la evaluare, asta este altceva și de aceea au și rezultate bune. Ca să vă dau un exemplu de subiect gen PISA: un cetățean are o grădină și vrea să își facă gard. De câte scânduri are nevoie, dacă laturile grădinii sunt  $x$  și  $y$  metri și o scândură are dimensiunile  $z$ . În varianta românească se spune sec. Aflați perimetrul. Practic, la testele PISA se folosesc probleme exact așa cum sunt în viață, unde nu ne întâlnim cu întrebări de a afla perimetrul grădinii, de exemplu, ci cum să rezolvăm o anumită problemă apărută, cum este cea cu gardul de care am vorbit mai devreme. În final, sigur, va trebui și noi să trecem pe evaluări asemenea celor internaționale, dar mai întâi trebuie făcute anumite modificări. În primul rând, trebuie restructurate programele școlare. Apoi, trebuie schimbată și atitudinea profesorilor. Dascălii noștri au un mare defect: fiecare are sertărașul său și consideră că materia sa este cea mai importantă. Și cu acest sertăraș al lor, profesorii nu colaborează între ei. De exemplu, dacă un profesor la fizică va constata că elevii nu știu să facă o anumită operație matematică, să se întrebă de ce și să îi comunice colegului de matematică. Nu să ridice din umeri și să spună că nu este treaba lui și să se rezume strict la a le da elevilor subiectele lui de fizică", spune Vlaston Ștefan, profesor de matematică.

Pentru evaluarea națională, elevii de clasa a VIII-a au la dispoziție câte două modele de subiecte la Limba și literatura română și câte unul la celelalte discipline - Matematică și Limba și literatura maternă (germană, maghiară, rromani, sârbă, slovacă sau ucraineană, dar numai pentru elevii care studiază într-una din limbile minorităților naționale). Modelele publicate pe site-ul MECI conțin, pe lângă subiectele respective, și baremurile de evaluare și notarea corespunzătoare. La Matematică, modelele de subiecte sunt afișate în limba română, dar și în limbile minorităților naționale, anume germană, maghiară, rromani, sârbă, slovacă și ucraineană.

## Cu bicicleta prin Delta

La Limba și literatura română sunt prezentate două modele de subiecte, punctajul maxim fiind de 90 de puncte, celelalte zece urmând a se acorda din oficiu, pentru simpla prezență a candidatului la evaluare. Nota finală va fi obținută prin împărțirea punctajului obținut la zece. De exemplu, dacă un elev a obținut 85 de puncte (75 pentru modul de rezolvare a subiectelor și zece puncte din oficiu, pentru prezență), nota finală va fi 8,5 puncte.

La unul dintre modelele de la română, primul subiect le cere elevilor, pe marginea unui fragment din poezia „Noapte de iarnă” de George Topârceanu, să rezolve mai multe aspecte,



anume: ● să explice în maximum cinci rânduri semnificația versurilor „Cad din cer mărgăritare/Pe orașul adormit” ● să redacteze o compunere de 10-15 rânduri în care să prezinte semnificația titlului poeziei „Noapte de iarnă”, prin raportare la conținutul citat ● să transcrie din textul dat trei structuri specifice descrierii, care să conțină perechea substantiv-adjectiv ● să selecteze trei personificări din text ● să despartă în silabe și să identifice cuvinte care aparțin câmpului lexical al iernii. Al doilea subiect le propune elevilor un fragment din articolul „Cu bicicleta în țara apelor”, scris de Bogdan Greavu și publicat în revista Terra Magazin. Pe marginea acestui subiect, cerințele pentru candidați sunt următoarele: ● să precizeze cine este autorul articolului, din ce revistă a fost selectat fragmentul, localitățile de pe traseul de excursie, modalitățile de informare consultate de autor pentru călătoria în Delta ● să-și exprime, într-o compunere de 10-15 rânduri, părerea privind dificultățile călătoriei cu bicicleta prin Delta Dunării, să aleagă tipul propoziției subordonate din fraza: „Totuși, nu este imposibil să străbați delta chiar și cu bicicleta” și să precizeze funcția sintactică și modul unor verbe.

## „Între ferocitate și huzur”

Al doilea model pentru evaluarea națională, tot la română, MECI propune două subiecte - unul literar și altul nonliterar. Subiectul literar este un fragment din basmul „Broasca cea fermecată”, text cules de Petre Ispirescu. Al doilea subiect, cel nonliterar, prezintă un fragment din articolul „Între ferocitate și huzur”, scris de Alexandru Marinescu și publicat în revista Terra Magazin. Pentru primul subiect, cerințele pentru elevii sunt următoarele: ● menționarea câte unui sinonim pentru sensul din text al cuvintelor „cugetările” și „ursita” ● indicarea rolului semnului exclamării în structura „...acolo, țâșt! și dânsa...” ● explicarea, în maximum cinci rânduri, a semnificației nuieli de alun pe care fiul cel mic de împărat a găsit-o în drumul lui ● selectarea a două figuri de stil distincte din fragmentul de basm ● precizarea modurilor de exprimare utilizate în text ● prezentarea, în maximum zece rânduri, a rezumatului fragmentului de text din „Broasca cea fermecată”. La al doilea subiect, cel nonliterar, pentru fragmentul din articolul „Între ferocitate și huzur”, elevii trebuie să formuleze câte un enunț în care să numească elemen-

tele care privesc articolul citat, precum: revista din care a fost selectat fragmentul, zona geografică în care trăiesc leii și animalele sălbatice care nu pot fi vânați de lei, și să selecteze structurile/grupurile de cuvinte care conțin observațiile biologilor asupra leilor din Serengeti. O altă cerință pe marginea acestui subiect are în vedere redactarea unei compuneri de 10-15 rânduri în care candidatul să relateze o întâmplare, reală sau imaginată, petrecută în timpul vizitei la o grădină zoologică. Aici vor apărea mari probleme, având în vedere că nu doar elevii de la țară nu au călcat într-o grădină zoologică, ci sunt și destui copii de la oraș. Este suficient să ne gândim la orașele care după 1990 au ajuns într-o sărăcie cruntă și avem în față imaginea clară a acestor copii. Prin destule locuri, părinții abia își permit să le asigure hrana, ceva îmbrăcăminte și încălțăminte și MECI cere întâmplare reală sau imaginată la grădina zoologică? Stupid! Eventual, dacă elevii respectivi au avut șansa să urmărească vreo emisiune de pe canalul Discovery sau Animal Planet, că altfel nici vorbă să poată răspunde acestei cerințe.

## Greșeli de barem

Ca de fiecare dată, nici la aceste modele de subiecte nu lipsesc greșelile. De data aceasta, este vorba de o inadvertență între cerințe și barem. De exemplu, la textul nonliterar de la al doilea model de subiect propus, baremul de corectare nu notează ca exemplu de răspuns revista din care a fost selectat fragmentul, așa cum este trecut la cerință, ci autorul articolului.

## Calendarul testelor

Evaluarea națională pe care o vor susține elevii din clasa a VIII-a este programată a se desfășura între 4 și 12 mai 2010. Prima probă, cea la Limba și literatura română, va avea loc la 4 mai 2010. La 6 mai 2010 este programată proba la Limba și literatura maternă, iar la 12 mai 2010 cea la Matematică. Toate probele sunt scrise. Elevii care nu pot participa, din diverse motive, la prima sesiune, au o a doua șansă în sesiunea specială. Aceasta va începe la 25 mai 2010, cu proba scrisă la Limba și literatura română, urmată de Limba și literatura maternă, la 27 mai 2010, și de Matematică, la 2 iunie 2010. Pentru a se familiariza cu evaluarea, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va organiza o simulare în perioada februarie-martie 2010.

► MIRELA DALAIS



<http://subiecte2010.edu.ro>, evaluarea națională este doar o cosmetizare a tezelor unice, care practic au fost doar rebotezate, principiul rămânând același. Pe lângă faptul că nu au nimic în comun cu testarea gen PISA, care are în vedere interdisciplinaritatea, ceea ce nu este cazul la evaluarea națională, unul dintre subiectele propuse la Limba și literatura română nici măcar nu se regăsește în materia studiată de elevi. Este vorba de subiectul nonliterar, care are aceeași pondere, din punct de vedere al punctajului, ca și cel literar.

## Teste tip PISA, doar declarativ

„Problema numărul unu este că Ecaterina Andronescu a propus teste tip PISA. Au apărut modelele de subiecte și constatăm că nici pomeneală de teste tip PISA. Și pentru că s-a tot vorbit de aceste teste, trebuie subliniat că testul PISA este interdisciplinar, are aplicabilitate practică și se adresează unor eșantioane de elevi. De fapt, testează inteligența elevilor și ulterior este folosit pentru comparații și apoi la modificarea programelor școlare și a abordării de predare. Andronescu s-a opus

gătiți pentru un asemenea tip de subiect. Cine va avea de câștigat din această evaluare? Cine va avea de pierdut?”

La subiectul propus, cel cu grădina zoologică, în care elevilor li se cere să facă o compunere despre o întâmplare reală sau imaginată la grădina zoologică, va fi o nenorocire. Jumătate din copiii care vor da evaluarea sunt de la țară și nu au văzut grădina zoologică în viața lor. Ce să scrie ei atunci? Dacă voiau un text nonliterar, puteau foarte bine să ia un articol dintr-un ziar despre Becali, de exemplu. În școală, elevii numai despre Becali și Vanghelie discută. Este o nenorocire!”, ne-a declarat Gheorghe Rădulescu, profesor de română la Liceul de Artă „George Enescu” din București.

## „A fost doar o gargară a doamnei Andronescu”

„Nici nu se putea trece la teste gen PISA. A fost doar o gargară a d-nei Andronescu. Testele PISA au o mare aplicabilitate și sunt interdisciplinare. Ca să mă refer la domeniul meu, testele PISA cuprind cunoștințe de matematică, fizică, chimie, ceea ce nu este cazul la su-

# Bacalaureatul, o altă nereușită a MECI

Pe același site <http://subiecte2010.edu.ro/> al Ministerului Educației, Cercetării și Inovării s-au afișat și modelele de subiecte pentru Examenul național de bacalaureat. Este vorba de modelele de subiecte pentru evaluările orale, cele care se vor susține pe parcursul anului școlar, dar și pentru probele scrise. În bine cunoscutul stil al MECI, și modelele de subiecte propuse pentru Bacalaureat stârnesc neliniștea unor cadre didactice. Este vorba mai ales de cele de evaluare a competențelor la Limba și literatura română, pentru care s-au stabilit trei niveluri de competență în comunicare: mediu, avansat și experimentat. Partea hilară se întâlnește la înțelegerea textului.

## Pentru nivelul mediu, candidat inconștient

Pentru nivelul mediu, la înțelegerea textului candidatului i se cere să citească corect și cursiv textul și să identifice idei din text. Pentru nivelul avansat, candidatul va trebui să citească corect, cursiv și conștient textul, și să formuleze clar și coerent ideile textului. În fine, pentru nivelul experimentat, același candidat trebuie să citească corect, cursiv, conștient și expresiv textul și, totodată, să sintetizeze mesajul global al textului și să explice aspectele implicite ale acestuia. Dacă analizăm cerințele, care, să nu uităm, se adresează unui absolvent de liceu,

în cazul celor de nivel avansat și experimentat? Pentru domni care au realizat aceste modele de subiecte de-a dreptul caraghioase, le reamintim că, potrivit Dicționarului Explicativ al Limbii Române, adjectivul „conștient” înseamnă: 1. (Despre oameni) Care își dă seama de realitatea înconjurătoare, care are conștiință. 2. Care își dă seama de posibilitățile sale, de rolul care-i revine în societate; Care realizează scopuri dinainte stabilite; care acționează pe baza cunoașterii legilor obiective ale vieții sociale și își dă seama de consecințele sociale ale acțiunilor sale.

## Pentru nivelul experimentat, candidat actor

Pentru a fi catalogat ca având competențe de absolvent experimentat, candidatul va trebui, pe lângă a fi conștient să dea dovadă și de expresivitate. Cu alte cuvinte, candidatul trebuie să dea dovadă de calități actricești, să poată interpreta deja un text la Limba și literatura română, eventual să și gesticuleze, pentru a le da profesorilor siguranța că sunt expresivi? Din același DEX, prezentăm definiția adjectivului „expresiv”, care înseamnă: evocativ, evocator, nuanțat, pitoresc, plastic, pregnant, semnificativ, sugestiv, viu, (fig.) colorat. Și dacă elevul nu are absolut deloc astfel de talente, dar este foarte bun la română, să înțelegem că va fi mai

număr de ore diferit? Mai multe la liceele pedagogice sau cu profil filologie-istorie și mai puține la celelalte profiluri (matematică-fizică, tehnologice, sportive etc.)?

## Candidați de nota 11

La modul la care s-au elaborat subiectele și având în vedere că testarea candidaților se va face chiar în liceul în care învață, de către profesorii din acea unitate de învățământ, unele cadre didactice cred că se va inventa și nota 11. Nu trebuie uitat că la probele orale de regulă peste 80% dintre candidați obțineau nota 10 cu foarte mare lejeritate. Acum, când se evaluează inclusiv dacă elevul știe să citească, nota 10 va fi categoric depășită. Lăsând gluma de-o parte, trebuie subliniat că la aceste evaluări nu se vor acorda note, ci doar calificative. Bacalaureatul devine însă un examen tot mai nesperios. În aceste condiții, introducerea examenului de

admitere la facultate nu mai poate fi evitată, admiterea pe bază de dosar fiind depășită.

„Vor ajunge candidații să ia și nota 11. Desigur că până acum ploua cu 10 la oral. Subiectele s-au făcut în grabă și sunt neserioase. Cu subiectele nonliterare luate din ziare o să avem un Bacalaureat de răsul lumii”, ne-a spus doamna Maria T., profesoară de română.

Subiectele la Matematică însă nu au suferit modificări majore, dimpotrivă, după cum spun unii profesori de specialitate. Dacă ar fi să urmăm sfatul unui profesor de matematică, dacă vor să ia notă mare, candidații ar trebui să învețe subiectele de anul trecut, că au rămas tot acelea. Una peste alta, examenele de sfârșit de ciclu de învățământ vor fi neserioase și, cu siguranță, la vară va ploua în presă cu noi scandaluri vizavi de greșelile MECI și învățământul românesc tot mai scăzut.

► MIRELA DALAIS



atunci acest examen de maturitate își va pierde și mai mult importanța. Este absurd ca unui tânăr care își încheie studiile liceale să i se ceară să citească corect și cursiv textul. Să înțelegem că se recunoaște în acest fel faptul că mulți elevi au probleme cu cititul? Dacă este așa, atunci este de-a dreptul dramatic și învățământul românesc chiar trebuie privit cu extrem de multă atenție. Dacă astfel de cerințe se adresau unui elev care termină ciclul primar, nu am avea să ne mirăm deloc. Dar este inadmisibil pentru un absolvent de liceu.

## Pentru nivelul avansat, candidat conștient

Pentru nivelul avansat, absurditatea începe să fie și mai pregnantă. Pe lângă citirea corectă și cursivă a textului, candidatul trebuie să citească și conștient. Practic, să înțelegem că acel candidat de nivel mediu este inconștient când citește textul și starea de conștientă apare doar

prost punctat? Pentru că dacă așa se va întâmpla, atunci toată această mare schimbare a Bacalaureatului a fost doar o glumă de prost gust a responsabililor din MECI.

Și în cazul Bacalaureatului, candidaților li se propun două subiecte – unul literar și altul nonliterar. Cel literar prezintă un fragment din „Noaptea de Sânziene”, de Mircea Eliade, cel nonliterar fiind un parte a articolului „Viața e o magie?”, semnat de Răzvan Exarhu în Evenimentul zilei. Evident, ambele texte trebuie citite cu voce tare, că altfel nu poate să vadă profesorul dacă elevul știe să citească (dar susține Bacalaureatul, nu-i așa?), este conștient sau inconștient sau are apituti-dini actricești sau de prezentator TV. Cu adevărat, penibil! O altă greșeală în privința acestei evaluări a competențelor la Limba și literatura română se referă la inexistența unei diferențieri. Să fi uitat oare responsabilii din MECI că studiului limbii române i se alocă un

**Federația Educației Naționale și Credit Europe Bank au o ofertă special gândită doar pentru membrii FEN. Nu mai sta pe gânduri, spune-i liderului tău de sindicat să îți facă și ție un CardAvantaj – grup FEN!**



### Condiții speciale pentru membrii FEN:

- ◉ Zero taxă de emiter;
- ◉ Zero comision anual de administrare;
- ◉ Plata în rate cu 0% DOBÂNDĂ
- ◉ 0,3% bonus pentru fiecare tranzacție efectuată la partenerii Credit Europe Bank
- ◉ În curând, campanii și oferte speciale pentru credite și alte servicii financiare.

Tel. Verde: 0800 800 700  
[www.cardavantaj.ro](http://www.cardavantaj.ro)

Credit Europe Bank

# Adevăratul sindicat, un **FEN**omen sindical

Nu ești membru de sindicat sau nu ești multumit de cum îți reprezintă interesele actuala organizație din care faci parte?  
Sună-ne la tel.: **021/337.11.40** sau **0731.880.209**, trimite-ne un fax: **021/337.01.17** sau dă-ne un email: **office@fen.ro**.

## DE CE SĂ ALEGI FEN?

Pentru că FEN este prima organizație sindicală care a vrut să se rupă de vechea gardă comunistă!  
Pentru că FEN reprezintă viitorul în sindicalismul din învățământ!

### PREZENTARE:

Înființată în martie 1990, Federația Educației Naționale este una dintre cele mai importante organizații sindicale din România, reprezentativă pentru ramura Educație. FEN s-a format de jos în sus, de la nivelul unităților de învățământ și a fost înființată pentru a fi o alternativă la sindicatul național din vremea comunismului. La ora actuală, FEN are peste 40 de organizații județene și peste 47.000 de membri. FEN apără interesele economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul de învățământ atât preuniversitar, cât și superior. Federația este afiliată pe plan național la Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa”, iar pe plan internațional este membră fondatoare a Internaționalei Educației.

### MISIUNE:

Suntem o organizație independentă de partidele politice și de organele administrației centrale și locale. Ne-am constituit și funcționăm pentru promovarea și apărarea intereselor economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul educațional. Milităm pentru un învățământ bazat pe calitate și performanță, susținut financiar corespunzător importanței sale strategice. De asemenea, încercăm să venim în întâmpinarea nevoilor membrilor noștri de sindicat. De aceea, avem un departament numit FEN-Plus, prin care asigurăm cele mai bune oferte pentru membrii de sindicat. Noi credem că fiecare copil din România trebuie să aibă acces la un sistem de învățământ performant. Credem că o educație de calitate se bazează în primul rând pe profesori de calitate.

### CE OFERIM:

- ▶ Reprezentare profesionistă la nivel național
- ▶ Asistență juridică gratuită
- ▶ Cursuri de perfecționare interne și externe autorizate
- ▶ Carduri și credite preferențiale
- ▶ Asigurări de grup (de viață, medicale)
- ▶ Alternative de petrecere a timpului liber
- ▶ Bilete de odihnă și tratament în țară și în străinătate
- ▶ Bilete de odihnă și tratament acordate prin Ministerul Muncii
- ▶ Abonamente preferențiale în rețeaua Vodafone (comunicarea este foarte importantă și de aceea am încercat să obținem cea mai bună ofertă în funcție de calitate și preț)
- ▶ Posibilitatea publicării unor articole de specialitate și a opiniilor proprii despre învățământ în revista „Școala românească”
- ▶ Revista presei

### CE CEREM DE LA MEMBRII NOȘTRI DE SINDICAT:

Fiind o organizație care s-a constituit de jos în sus, adică de la nivelul unităților de învățământ, considerăm că toți cei care facem parte din acest sindicat trebuie să ne apărăm și să ne respectăm reciproc.

**Noi toți reprezentăm FEN!**



### ORGANIZAREA FEN:

**CONGRESUL** este organul suprem de conducere al federației, legislativul, și se convoacă o dată la cinci ani în sesiune ordinară. La cererea a 2/3 din numărul membrilor Consiliului Național poate fi convocată o sesiune extraordinară a Congresului. Congresul este constituit din delegații desemnați de organizațiile membre în conformitate cu norma de reprezentare stabilită de Biroul Executiv, la propunerea Secretariatului General, care nu poate fi mai mică decât norma de calcul a dreptului de vot în Consiliul Național (1:500).

**CONSILIUL NAȚIONAL**, între două sesiuni ordinare ale Congresului, este organul de conducere al federației. Consiliul Național are în componența sa membrii Biroului Executiv și președinții organizațiilor județene, zonale și ale municipiului București.

**BIROUL EXECUTIV** este organul de conducere operativă a federației, executivul, fiind compus din: președinte fondator, președinți executivi, vicepreședinți, secretarul general și secretari executivi.

### CONDUCEREA OPERATIVĂ FEN:

**Cătălin CROITORU** – Președinte fondator

**Horia SIMASCHIEVICI** – președinte executiv departament universitar

**Teodor FÎRȚONEA** – președinte executiv departament preuniversitar

**Ioan Leon NAROȘI** – președinte executiv departament funcționari publici și personal contractual

**Constantin CIOȘU** – Secretar general



### DEPARTAMENTE:

Departamentul Învățământ universitar

Departamente învățământ preuniversitar:

- ▶ Învățământ preșcolar și primar
- ▶ Învățământ gimnazial
- ▶ Învățământ liceal și postliceal
- ▶ Învățământ tehnic
- ▶ Învățământ special și protecția copilului
- ▶ Învățământ vocațional și de artă

Departamentul funcționari publici și personal contractual

Departamentul FEN-PLUS

Departamentul Juridic

Departamentul Comunicare

Departament Dezvoltare-Promovare instituțională

# Alege **FEN** și nu vei regreta!