

WWW.

EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE

ȘCOALA

ROMÂNESCĂ.RO

Anul XI • nr. 75 • aprilie 2012 • 1,7 lei



AȘTEPTAREA CONTINUĂ!

PREMIERUL UNGUREANU JOACĂ ALBA-NEAGRA CU REÎNTREGIREA SALARILOR BUGETARILOR

8

sub lupă

3

Elevii, din nou
în uniformă
școlară



școala internațională

13

La școală de la 5 ani?
Modelul britanic
are false motivații

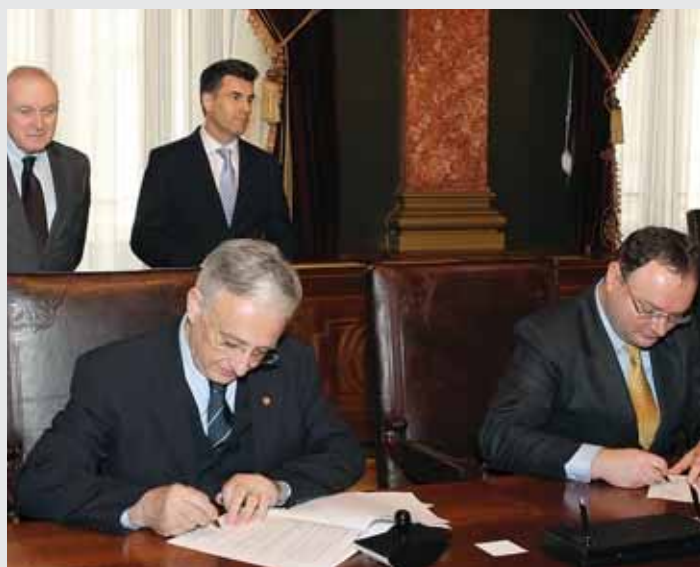
EVALUĂRI-PILOT LA FINALUL CLASELOR A II-A, A IV-A ȘI A VI-A

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a publicat la 9 martie 2012 pe site-ul www.edu.ro, ordinele de ministru privind metodologiile care vizează evaluările ce decurg din Legea Educației Naționale nr. 1/2011. Mai precis, au fost publicate metodologiile de organizare a evaluării competențelor fundamentale la finalul claselor a II-a, a IV-a și a VI-a. În anul școlar în curs, aceste evaluări se vor desfășura în perioada 9-23 mai, prin administrări-pilot, pe un eșantion de elevi stabiliți la nivel național.

A fost postată, de asemenea, lista unităților de învățământ care compun acest eșantion: 86 pentru clasa a II-a, 136 pentru clasa a IV-a, respectiv 86 de școli pentru clasa a VI-a. Eșantionul a fost realizat de către Centrul Național de Evaluare și Examinare (CNEE), astfel încât fiecare tip de evaluare să fie administrată în unități de învățământ distincte. Menționăm că activitatea de pilotare vizează instrumentele de evaluare și procedurile de organizare a acestor evaluări.

Testele care vor fi administrate, precum și baremele de corectare aferente, sunt elaborate de către Centrul Național de Evaluare și Examinare. La clasa a II-a, acestea conțin două secțiuni: prima vizează competențele de receptare-producere a mesajelor, în vreme ce a doua abordează competențe de matematică. Rezultatele obținute la evaluarea competențelor fundamentale la finalul clasei a II-a sunt valorificate prin elaborarea planurilor individualizate de învățare, consemnarea lor în portofoliul educațional al elevului, respectiv informarea părinților/ tutorilor legal instituți asupra stadiului formării și dezvoltării competențelor evaluate.

Evaluarea elevilor la finalul clasei a IV-a va include următoarele discipline: limba română, limba maternă, pentru elevii care studiază în limbile minorităților naționale, și matematică. Evaluarea nu se finalizează printr-o notă sau printr-un calificativ sumativ. Rezultatele evaluării fiecărui test contribuie la realizarea unui scor mediu național al performanțelor elevilor pe competențele fundamentale și sunt utilizate de CNEE pentru realizarea unor studii și cercetări de diagnostică a sistemului de învățământ primar. Evaluarea elevilor la finalul clasei a VI-a are ca scop optimizarea învățării, elaborarea, acolo unde este cazul, a planurilor individualizate de învățare și preorientarea școlară către un anumit tip de liceu. Testele conțin două secțiuni corespunzătoare probelor transdisciplinare evaluate: limbă și comunicare, respectiv matematică și științe. ●●●



PROTOCOL DE COLABORARE ÎN DOMENIUL EDUCAȚIEI FINANCIARE ÎNTRE BNR ȘI MECTS

Governatorul BNR, Mugur Isărescu, și ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Cătălin Ovidiu Baba, au semnat la 27 martie 2012 la sediul Băncii Naționale a României, un protocol de cooperare între BNR și MECTS. Acesta prevede consolidarea și dezvoltarea educației financiare la nivelul învățământului pre-universitar liceal, prin intermediul unor proiecte inițiate de către Banca Națională a României.

Protocolul semnat astăzi urmează modelul altor bănci centrale europene care desfășoară activități de educație financiară, asigurând totodată continuitatea proiectului-pilot „Să vorbim despre bani și bănci”, lansat de BNR în 2011 și dedicat elevilor de liceu - cu precădere din clasele a XI-a și a XII-a. Se prevede, de asemenea, extinderea activităților proiectului și pentru elevii din ciclul primar și gimnazial. Aceștia vor beneficia de vizite tematice la Muzeul BNR și la Monetăria Statului, cu ocazia demarării programului „Școala altfel” al MECTS.

Protocolul de cooperare, încheiat pe o durată de 4 ani, are rolul de a pune bazele unui proiect național de educare financiar-bancară a tinerilor. ●●●

WWW.
ȘCOALA
ROMÂNEASCĂ.RO

Str. Justiției nr. 65, Sector 4, București

Tel.: 021/337.11.40; 021/337.11.85

Fax: 021/337.01.17

REDACTOR-ȘEF:

Dragoș Constantin Neacșu
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

SENIORI EDITORI:

Constantin Ciosu
(sindicat@scoalaromaneasca.ro)

Teodor Fîrțonea
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

Florin Dobrescu
(florin.dobrescu@fen.ro)

DTP: Omni Press & Design
(www.opd.ro • arta@opd.ro)

TIPAR:

SC Safo Prod SA –
Grupul de Presă și Tipografie Romprint

Str. Piața Presei Libere nr. 1,
Sector 1, tel.: 224.27.90,
e-mail: costel.danciu@xnet.ro

ISSN 1453 – 7842

PRECIZARE: Autorul răspunde din punct de vedere juridic pentru conținutul articolului.

De asemenea, agențiile de presă și personalitățile citate poartă integral răspunderea afirmațiilor conținute în textul preluat și difuzat.

ELEVII, DIN NOU ÎN UNIFORMĂ ȘCOLARĂ

Problema uniformelor școlare revine în actualitate. De data asta chiar reprezentanți Guvernului au venit și au pus pe tapet reintroducerea elementelor de identificare. Ministrul Educației, Cătălin Baba, a declarat că fiecare unitate de învățământ va decide asupra uniformei.

„Consiliile școlilor, formate din o treime părinți, o treime profesori și o treime autoritatea locală, pot decide asupra uniformei sau a unor elemente de identificare pe care să le poarte elevii din respectiva unitate de învățământ. Este decizia la nivelul școlilor și a părinților”, a spus Cătălin Baba. Ministrul a mai spus că, în cazul elevilor cu situație materială dificilă, Ministerul Educației va aloca bani pentru achiziția uniformelor. Ministrul Cătălin Baba a precizat că cele mai multe unități de învățământ vor opta probabil pentru uniformă completă, dar există și posibilitatea ca unele școli să aleagă doar un element de identitate școlară.

Trebuie spus că la ora actuală este în Parlament o inițiativă legislativă privind re-

introducerea uniformei, iar Executivul a formulat deja un punct de vedere favorabil legat de introducerea ținutei școlare obligatorii în învățământul general, liceal, profesional obligatoriu de stat și privat.

Potrivit purtătorului de cuvânt al Guvernului, Dan Suci, inițiativa legislativă nu are în vedere introducerea unor uniforme „precum cele existente înainte de 1989”.

„Proiectul de lege lasă la inițiativa comitetelor școlare, în urma consultării cu părinții, stabilirea identității școlare sau introducerea de uniforme pentru elevii din acele unități școlare, în ideea de a avea o identitate școlară foarte bine clarificată și un tratament egal față de toți elevii”, a susținut Suci.

Acesta a precizat că școlile vor putea alege între introducerea unei ținute obligatorii sau a unor „elemente de identificare” pentru elevi.

„Școlile au libertatea în alegerea formei de identificare vestimentare. Poate fi o uniformă, pot fi elemente de uniformă, un sacou, un anumit pantalon, o anumită

ținută, deci nu este uniforma standard impusă ca atare. Obligativitatea este de a introduce elemente de identificare”, a arătat Dan Suci.

Purtătorul de cuvânt al Executivului a mai spus că introducerea ținutei obligatorii are avantaje legate de siguranța elevilor în școli, deoarece pot fi identificate mai ușor persoanele străine și se elimină totodată apariția de „conurențe străni” între părinți și discriminări care apar între elevi prin ținuta pe care aceștia o așează în școală.

Trebuie spus că acest proiect de act normativ a fost respins de către Comisia de Învățământ din Senat. Atunci, Marius Gondor, unul dintre cei 70 de parlamentari inițiatori ai proiectului legislativ susținea că uniformă asigură un plus de educație, de obișnuire a copiilor cu respectarea unor reguli, sentimentul apartenenței la un grup și mândria de a fi elevii unei anumite școli, precum și securitate mai mare a elevilor pentru că „orice străin ar intra în școală ar fi recunoscut mai ușor”.

Cu toate acestea, reprezentantul Ministerului Educației, Kiraly Andras, a exprimat un punct de vedere negativ, arătând că Legea educației prevede deja posibilitatea introducerii uniformei, prin decizia consiliilor administrative ale unităților școlare, acest nivel al luării hotărârii cu privire la ținuta elevilor fiind suficient și cel mai adecvat. „Nu prin lege trebuie reglementată problema obligativității ținutei școlare. Dacă este obligatorie, atunci ar trebui să fie și gratuită și să se pună la dispoziție acele fonduri prin care să se cumpere această uniformă”, a spus el.

O altă problemă legată de uniformă școlară a fost ridicată de senatorul PDL Mihaela Popa, care a respins principiul proiectului legislativ, arătând că în mediul rural, unde sunt școli mici și familii cu cinci-șase copii, este o reală problemă obligativitatea uniformei. „Eu sunt pentru o uniformă sau unele elemente distinctive ale școlii, dar vreau să las această decizie la nivelul școlii, părinților. Vă spun că 90% dintre licee au deja uniformă, iar acolo unde nu există, chiar nu se poate”, a spus Mihaela Popa. (Dragoș Neacșu) ●●●



„SERVICE LEARNING“ – „EDUCAȚIE PRIN SERVICIU ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII“ – CA METODĂ PEDAGOGICĂ

**PROF. ÎNV. PRIMAR VIG
ECATERINA-IBOLYA,
ȘCOALA CU CLASELE I-VIII
„MIRCEA ELIADE“ SATU MARE,
CLASA A III-A E, SECȚIA MAGHIARĂ**

Potrivit unor tendințe pedagogice, obiectivul principal al educației în zilele noastre este formarea unor personalități complexe, capabile să își formeze viața din punct de vedere social, economic, cultural și politic. Cu ocazia summit-ului mondial pentru dezvoltare socială, organizat sub egida ONU (Organizația Națiunilor Unite) în anul 1995 la Copenhaga, 117 țări și-au asumat angajamentul de a lua măsuri pentru diminuarea sărăciei, sprijinirea ocupării forței de muncă și asigurarea integrării sociale. Rezoluția formulată în cadrul summit-ului subliniază rolul important al voluntariatului și al comunităților și organizațiilor care promovează spiritul voluntariatului în progresul social. Începând cu anul 1983, Uniunea Europeană dedică fiecare an unei teme de interes european, anul 2011 este Anul European al Voluntariatului.

Multă lume consideră că voluntariatul reprezintă o activitate practică de către femeile casnice plictisite, de vârstă mijlocie, din clasa de mijloc, dar voluntariatul poate fi practicat la diferite vârste, de către diferite clase sociale. Un aspect important care trebuie avut în vedere pe parcursul socializării, educării și învățării copiilor este ca, mai târziu, aceștia să devină membri activi ai comunităților în care trăiesc. O critică justificată, adesea adusă învățământului școlar, este că elevii au prea puține posibilități de a aplica în practică cunoștințele însușite sau de a desfășura activități prin care dobândesc experiență legată de viața de zi cu zi. La Școala cu clasele I-VIII „Mircea Eliade” din Satu Mare organizăm de mai mulți ani în cadrul Programului Eco-Școală activități extracurriculare, dar strâns legate de viața școlară, învățare bazată pe activități de voluntariat ale elevilor. „Service learning”-ul (educație prin serviciu în folosul comunității) este utilizat în Ungaria ca o metodă pedagogică de mai bine de zece ani, a devenit cunoscut ca model al



Fundației pentru Tineret Democrat, dar nu se leagă strâns de metodele de predare din școală, ci mai degrabă le completează pe acestea. Elevii își organizează și desfășoară munca voluntară, respectiv prelucrarea experienței, cu ajutorul unui adult, coordonator (de obicei pedagog). „Service learning”-ul ca și metodă, sau filosofie, a pornit din America. Service learning-ul folosit ca metodă pedagogică în America își propune în primul rând învățarea materiei. De exemplu, la ora de științe ale naturii sau biologie, la subiectul poluarea apelor, pedagogul iese cu elevii la o apă curgătoare din apropiere și predă materia în timp ce măsoară pH-ul apei, gradul de poluare al acesteia, eventual în timp ce epurează apa, după care în sala de clase elevii își prelucrează propriile experiențe, învață, aprofundează cunoștințele predate de către pedagog. Service learning-ul poate fi interpretat ca și un program comunitar sau principiu pedagogic. Dacă îl percepem ca pe un program comunitar, este vorba de o muncă a elevilor, pe care

o desfășoară în comunitatea lor, după care o analizează în cadrul unor activități organizate. Ca principiu pedagogic, service learning-ul susține că cel mai eficient se poate învăța cu participarea activă și prelucrarea experiențelor. Copiii, tinerii, părinții care prestează muncă voluntară sunt de obicei personalități deschise și solidare sau devin astfel de persoane în urma acestor activități. Sper ca, pe viitor, să se implice tot mai multe persoane în activități de voluntariat și să participe cu entuziasm, mă refer aici la programele menite să prevină poluarea mediului, cât și la acțiuni caritabile etc.

Familiarizarea timpurie cu conceptul voluntariatului și ideea de ajutorare a semenilor contribuie în mare măsură la acceptarea principiilor democratice de către generațiile tinere și la manifestarea comportamentelor civice. Din acest motiv simt lipsa unor teme, lecturi de acest gen, a exemplelor pozitive despre nevoile secolului XXI din manualele școlare. ●●●

Sursă: *Noua Cronică Pedagogică, Budapesta*



CUI ÎI E TEAMĂ DE LEGEA SALARIZĂRII UNITARE?

BOGDAN NISTOR

La sfârșitul anului 2010, după mai bine de jumătate de an de întoarcere a coeficienților de ierarhizare pe toate fețele, toate părțile implicate în dialogul social au negociat și au ajuns la o înțelegere vizavi de diferența de la cel mai mic la cel mai mare salariu. Deși se lăuda la vremea respectivă cu conceperea unei legi drepte, Guvernul a reușit să nemulțumească pe mai toată lumea. S-a convenit ca raportul să fie de 1 la 12, deși în cele mai multe țări din Europa acest raport este de 1 la 8. Oricum, era altceva decât ceea ce se aplica la momentul respectiv în România, adică un raport de 1 la 72! Nimeni nu știe ce s-a întâmplat, dar după ce cu toții au convenit ca acest raport să fie de 1 la 12, în legea asumată de Guvern în luna decembrie 2010 a apărut 1 la 15. Chiar și așa, legea nu este aplicată nici acum, la mai bine de un an de la asumare, motivul cel mai frecvent invocat de guvernanți fiind cel al lipsei fondurilor. Întrebarea care stă pe buzele tuturor salariaților cu venituri mici este de ce oare guvernanții s-au mai grăbit să-și asume această lege dacă știau că nu au fondurile necesare aplicării ei!

„Acest raport, această apropiere a celui mai mic de cel mai mare salariu ar fi dus în primul rând la o echilibrare a veniturilor oamenilor din toate sectoarele bugetare. N-ar mai fi existat salarii nesimțite de peste 50.000 de lei, dar nici salarii extrem de mici de câteva sute de lei. Însemna practic o creștere destul de importantă a salariilor mici. Oare cui îi este frică de această

echilibrare în interiorul salariilor? În nici un caz celor cu lefuri mici”, spune președintele executiv al Sindicatului Învățăământului Preuniversitar Galați, Lidia Antoniu.

Cine are lefuri extrem de mari în România? E vorba în principal de personalul contractual aflat în posturi publice importante – clientela – instalată în sutele de instituții fantomă, cu statut incert, dar

raportul de 1 la 15 prevăzut de legea 284/2010 este unul destul de mare, inacceptabil din anumite puncte de vedere, acesta ar putea aduce ceva majorări salariale în învățământ. „Putem vorbi chiar și de o creștere cu 30 la sută. Cum salariul mediu în învățământ este acum de aproximativ 1.500 de lei, acesta ar putea ajunge după aplicarea legii salariizării unitare, la 2.000 de lei. Deja vorbim despre altceva, despre salarii care pot depăși 3.000 de lei”, mai spune liderul sindical de la Galați.

Deși premierul de atunci Emil Boc îi asigura pe toți bugetarii că legea salariizării unitare „va consacra o recuperare a sumelor de bani pierdute prin diminuarea cu 25% a veniturilor bugetarilor în vara anului 2010”, acest lucru nu s-a întâmplat nici până în ziua de azi.

„Nici atunci, cum nici acum, nu pricep de ce a fost nevoie de două legi: legea-cadru și legea salariizării unice pe 2011. Nici cei de la PDL - UDMR - independenți - minorități, susținătorii înfocați ai Guvernului Boc, nu cred că au înțeles ceva din această combinație. Altfel nu se explică de ce a fost nevoie de o a treia lege, doar a unei părți din bugetari, mai precis o lege a profesorilor. Mai mult, și această a treia lege s-a aplicat doar pentru anul 2011”, spune o profesoară de la un celebru colegiu gălățean.

Salariații din învățământ au fost plătiți între ianuarie 2011 și 13 mai 2011 în baza legii 285/2010, care perpetua coeficientul de 1=400 prevăzut de legea 221/2008. Din 13 mai 2011 și până în prezent, dascălii sunt plătiți pe baza legii 63/2011.



cu venituri mari și constante. Dar e vorba și de înalți funcționari, magistrați, șefi și „șefuleți” din poliție, ofițeri superiori din armată sau „agenți secreți”. La polul opus - bugetarii de rangul doi: profesorii și medicii, funcționari operativi, polițiști și alții. Există voci care spun și astăzi că dacă legea salariizării unitare era aplicată din prima zi a anului 2010, nu mai era nevoie de tăierile uniforme de la jumătatea anului. E drept, unele salarii – cele umflate artificial – ar fi scăzut foarte mult. Altele ar fi scăzut puțin sau deloc.

Chiar dacă nu este încă aplicată, legea 284/2010 modifică și ierarhia salariizării în România. Dacă până acum, învățământul se afla undeva pe la jumătatea grilei, acum ajunge în partea superioară a ultimei treimi. Sindicaliștii spun că deși



BRANDURI CE SE ÎNCĂPĂȚÂNEAZĂ SĂ REZISTE REFORMELOR

PROF. MONICA ȘULEA DAMIAN
LICEUL TEHNIC ȘCOALA
NAȚIONALĂ DE GAZ

Potrivit unor noi ordine de ministru intrate în vigoare, fiecare școală din țara asta trebuie să se redenumescă respectând evident niște STANDARDE atent gândite.

Nu mă preocupă să caut motivația acestei decizii, mă gândesc doar că este ușor aberantă, în condițiile în care ne chinăm de ani buni să ne formăm un brand de țară și nu reușim. Este o muncă al naibii de grea și migăloasă. În aceste condiții, să obligi toate școlile din țara asta să-și schimbe numele peste noapte, pare cel puțin bizar, fiindcă efectele negative nu vor întârzia să apară.

E drept că vor fi și multe școli pentru care schimbarea titlaturii va putea să producă, pe termen scurt, o resuscitare a situației. Însă, pe principiul aceeași Marie sub altă pălărie, efectul va fi de scurtă durată, fiindcă lumea se va lămurii rapid

că este aceeași școală, în care nu-ți dorești să-ți trimiți zilnic copilul. Ideea e că, într-un astfel de caz, prea puțin contează cum te intitulezi, fiindcă nu vorbim despre pierderea unei identități. Ce să pierzi, atâta vreme cât ea nu există?

Există totuși școli în țara asta, care și-au format un nume, au știut să-l transforme într-un brand și, peste noapte, li se cere să renunțe la el, să și-l schimbe. Cum ar trebui să reacționeze o astfel de școală, care și-a clădit în ani un nume și nu numai în comunitatea pe care o deservește?!

Pe lângă faptul că măsura se vrea a fi un mijloc de control strict al planului de școlarizare, fiindcă este puțin probabil ca unui liceu tehnic să i se aprobe la infinit clase de teoretic, măsura zdruncină cu nesimțire poziția pe care anumite școli și-au câștigat-o în comunitate. Ciudat este cum dinspre inspectoratele școlare par să nu existe reacții ferme, care să vină în apărarea unor astfel de instituții, care au învățat să-și atragă elevii și își formează

an de an efectivul claselor fără dificultate. Dacă mai adăugăm și criteriul performanță, căci asta este principalul ingredient al unei școli de felul acesta, cred că instituțiilor abilitate li s-ar cădea să apere aceste școli, să le recunoască meritele și nu să le aplice o lovitură sub centură, cu efecte pe termen lung.

De ce să distrugi ceva ce funcționează? Ce comerciant zdravăn la cap ar schimba denumirea pufuleților Gusto, când numele ăsta a ajuns să fie cunoscut? Scopul nu e oare să transformi un nume oarecare, într-o marcă? Când imaginea și numele sunt atât de importante, să vii și să impui o schimbare de felul acesta, fără o motivație serioasă, este de-a dreptul un complot împotriva performanței, indiferent de domeniu.

Și fiindcă anomaliile (prostiei) nu este productiv să îi opui idei inteligente, cred că toate școlile aflate într-o situație de felul acesta ar trebui să se redenumescă pe principiul: „să se revizuiască, primesc! Dar să nu se schimbe nimica”. ●●●

EMPATIA – ÎNCOTRO?

**PROF. CEZAR VASILESCU,
BOTOȘANI**

Văzduhul pâcios al realității se învăluie în cura unor premoniții, care fracturează cumva comunul de altădată al școlii. Arderea amurgului și descoperirea zorilor se opresc stihinic într-un zid de perspectivă. Critica elitistă și cosmopolită consideră „tezistă” orice încercare de a ieși din sterilitatea și ambiguitatea gratuității și experimentelor școlare extreme. Că baza organizării judicioase a procesului de învățământ poate fi asigurată în mod real ca caracterul aplicativ al cunoștințelor la toate obiectele, poate fi evidențiată în mod pregnant oportunitatea lor, elevul devenind participant activ în activitatea de predare-învățare, asumându-și responsabilități pentru autoeducație, iar relația cadru didactic-elevi transformându-se într-o relație de empatie permanentă.

Capacitatea empatică proprie unui bun cadru didactic vizează un anumit model de identificare psihologică cu elevul, dublat de condiția păstrării unei distanțe apte să poată cuprinde întreaga problematică a colectivului școlar. Profesorul este când grijuliu să păstreze o distanță între el și elevi, când grijuliu să se apropie de elevi. Distanțarea îl menține într-o stare de disponibilitate față de fiecare. Apropierea îl asigură pentru a înțelege empatic doleanțele și trăirile elevilor. Prima condiție deschide calea cunoașterii și trăirii individuale a elevului, cea de-a doua cale permite consolidarea relațiilor interpersonale la nivelul colectivului de elevi.

Societatea românească se plânge de calitatea învățământului nostru de azi, de scăderea performanțelor, de pierderea sau dispariția valorilor umane și morale, pe care, înainte vreme, în mod tradițional, le formau atât familia, cât și școala. Învățătorii vor continua să facă română și matematică în orele de educație plastică, muzică și lucru manual, profesorii vor continua, în marea lor majoritate, să urmeze manualele încărcate, prăfuite și, uneori, chiar ilogice, iar rezultatul va fi la următorul test, tot PISA, același...

Lipsa de rigoare se vede și se simte și în comportamentul elevilor: ținute vestimentare din ce în ce mai deșucheate, exprimări de șanț, dispreț pentru cultură și valori, ridicarea la rang de virtute a imposturii, a prostului gust și violenței, ieșirea din școală ca din pușcă, înjurând și scuipând, blestemându-i pe profesorii săi, pur și simplu, chiulind de la ore.

Competențele-cheie europene sunt: comunicarea în clișeu demagogic „Elevul nostru, stăpânul nostru!”. Este excesiv și doar ca metaforă devine suportabil la tupeul adolescentin fără margini al

jignirile aduse învățării de carte de către cei care dețin și de către cei care îi fac să se creadă că sunt ceea ce, de fapt, nu sunt. Tocmai de aceea, dacă este adevărat că dacă plouă, atunci oamenii poartă umbrele, este însă fals că dacă oamenii poartă umbrele, atunci (neapărat) plouă, căci s-ar putea să le poarte ca să se ferească de soare și nu de ploaie.

Învățarea pe tot parcursul vieții, consider eu, trebuie să fie un deziderat al tuturor dascălilor, indiferent de vârstă. În condițiile dinamismului societății actuale, trebuie să ținem pasul cu toate noutățile care oferă formabililor competență și atitudini valoroase. Drumul spre Europa trebuie să pornească de la realizările concrete care să creeze o solidaritate de fapt. Modul cel mai bun de a ne apăra valorile este să gândim proiecte de interes național, care pot promova România în construcția europeană. Europa este o construcție creștină și unirea ei nu se poate face decât pe baze spirituale. În schimb, integrarea e amenințată de un alt fenomen, cel de globalizare, care poate să pună în pericol identitatea națională. O lecție interesantă și atractivă devine accesibilă



unora, la „emanciparea” periculoasă a fetelor, la violența infantilă, la absenteism, abandon și infraționalitate infantilă, la mamele minore și la prostituție. De altfel, empatia s-a născut din necesitatea organică a alinierii sistemului educațional românesc la cel european, vizând eliminarea anacronismelor, întărirea rolului comunităților locale și al familiei, centrarea învățământului pe elev, integrarea socială a absolvenților, realizarea calității educaționale, schimbarea mentalității educatorului contemporan veștejirea principiului „magister dixit”, edificarea unui învățământ permisiv, tolerant, aerisit (planuri cadru, programe, manuale) s.a.m.d. Învățătura de carte este terfelită și prin orice numire în posturi, funcții și demnități publice a unora dintre cei care tocmai cu învățătura nu au avut vreo tangentă. Competența nulă, exprimarea defectuoasă, antecedentele comportamentale îndoielnice sunt câteva dintre

pentru întreaga clasă, dar aceasta depinde de aptitudinea cadrului didactic, de înțelegerea psihologiei elevilor, de conduita empatică a profesorului. Susțin ideea unor mari psihopedagogi de a introduce teste de inteligență emoțională și empatie în selecția cadrelor didactice. Ca urmare, profesorul va fi implicat mai mult în dirijarea traseului de învățare a elevului la disciplina sa, iar activitatea acestuia va crește în complexitate. E limpede că leadershipul organic facilitează inovația. Strategiile de „leadership” trebuie să țină balanța dreaptă între ceea ce literatura de specialitate numește „leadership organic” și „leadership mecanic”. Globalizarea și dorința de protejare a identității pot fi complementare. Pentru noi, ca să fim buni europeni, trebuie să fim buni români.

Școala de mâine va fi a celor care știu să construiască și caractere, și suflete, a celor care, prin empatie, nu „deformează”, ci formează. ●●●

AȘTEPTAREA CONTINUĂ!

PREMIERUL UNGUREANU JOACĂ ALBA-NEAGRA CU REÎNTREGIREA SALARIILOR BUGETARILOR

Se majorează sau nu salariile începând cu 1 iunie? Această întrebare și-o pun aproape în fiecare zi peste un milion de români din sistemul bugetar. Toți speră ca salariile să ajungă măcar la nivelul din iunie 2010. Totuși, dacă ne uităm la declarațiile din ultima perioadă ale premierului Mihai Răzvan Ungureanu, nu putem fi 100% siguri sau cel puțin așa încearcă acesta să lase impresia. Acesta chiar a precizat într-o emisiune că nu a promis niciodată că această majorare se va acorda și a menționat că, atât el, cât și Traian Băsescu, și-ar dori să se poată acorda. „Nu am făcut o promisiune și nici președintele, s-a adresat de la tribuna Parlamentului către membrii corpului legislativ și executiv, punând degetul pe programul de guvernare. Nu mergem mai de-

de la 1 aprilie sau 1 mai. În primul rând, în mai, Guvernul va ști exact pe ce creștere economică mizează în perioada următoare, iar, în al doilea rând, dacă s-ar da mai devreme, efortul bugetar ar fi mai mare deoarece majorarea s-ar lua în considerare și la calculul indemnizației pentru concediu, lucru care în învățământ ar conta destul de mult, ținând cont că majoritatea cadrelor didactice își iau circa 60 de zile de concediu în perioada de vară.

De ce toată tevatura cu majorarea salariilor?

Indiferent de indicatorii economici, mai importanți sunt indicatorii politici. Problema care se pune, dincolo de ipocrizia

partid, a făcut ceva pentru comunitatea locală, acesta va fi votat în continuare.

Nu același lucru se va întâmpla însă la alegerile generale. În noiembrie sau în martie la anul, pentru că încă nu s-a stabilit exact data alegerilor, va conta în primul rând partidul. Mulți din parlamentarii ajunși și acum în parlament nu sunt nume cunoscute. Nu au apărut la televizor, nu au mers să se întâlnească cu oamenii și, cu toate astea, numele lor vor apărea din nou pe buletinele de vot. Atunci va fi marea bătălie. Până atunci însă se vor scoate la vedere cuțitele lungi. După alegerile locale și mai precis din septembrie, deoarece în perioada de vară interesul oamenilor pentru politică scade, toți fiind cu gândul la concedii, vor apărea foarte multe dezvăluiri ținute până atunci la sertar. Se vor face iar zeci de dosare penale, news alert-urile vor apărea în fiecare zi, iar poporul va sta în fața televizorului și îi va înjura printre dinți pe unii sau pe alții.

Dincolo de toate însă rămâne problema libertății de exprimare și a dialogului social. Dacă nu s-ar fi schimbat conducerea de la nivelul Ministerului Educației, care pare mai deschisă la dialog, puteam spune că trăim într-un stat totalitarist. Toate actele normative apărute în ultimii trei ani, legi, metodologii sau ordine nu au mai fost discutate cu sindicatele, fiind publicate în Monitorul Oficial fără a mai trece prin comisile de dialog social. De fapt, aceasta este marea problemă. Lipsa dialogului poate avea efecte negative nu pentru anul acesta, ci pentru o perioadă mai lungă de timp, deoarece, dacă acum funcționează metoda platurului pe gură, indiferent de cine va veni la putere se va folosi de aceeași tehnică pentru următorii patru ani. Acest lucru se vede și din demersurile făcute de FEN. În ultimele trei luni s-au trimis peste 10 scrisori pentru a relua dialogul, însă la niciuna nu s-a primit răspuns. Și aici nu vorbim doar de partidele aflate la guvernare, ultimul exemplu fiind scrisoarea din pagina următoare, dar și de liderii opoziției. ●●●



parte de cât ne țin forțele. Nimeni nu a ieșit să spună că va da de mâine, nimeni nu se joacă cu promisiuni. Eu nu sunt condiționat de alegerile din iunie", a spus Ungureanu. Acesta a arătat în același timp că sunt căutate soluții pentru bugetari, care ar fi categoria cea mai afectată de criza economică. După reducerea salariilor cu 25% în iulie 2010, bugetarii au beneficiat anul trecut de o majorare salarială cu 15%, iar pentru refacerea completă a veniturilor inițiale ar mai fi necesară o creștere cu circa 16%. Mulți își vor pune întrebarea de ce în iunie, de ce nu s-a dat

politicienilor, este dacă din punct de vedere politic PD-L își mai permite să mai amâne încă odată această majorare. PD-L speră să obțină prin această majorare peste 3 procente peste scorul actual pe care îl are în sondaje. Calculele sunt făcute bine, deoarece printre români se vor găsi destui care să le dea votul pentru cei 16%, 20% sau 25% care ar urma să se acorde din 1 iunie. În plus, calculul politic nu este făcut pentru alegerile locale, unde contează mai mult persoana decât partidul din care face parte. Dacă primarul, fie el de la PD-L, PSD, PNL sau alt

Federația Sindicatelor
Libere din Învățământ

Federația Sindicatelor din
Învățământ "Spiru Haret"

Federația
Educației Naționale

Către,
Partidul Democrat-Liberal
În atenția,
Domnului Emil Boc-Președinte

DOMNULE PREȘEDINTE,

În nenumărate rânduri am încercat, fie prin scrisori deschise, fie prin adrese oficiale, să vă aducem la cunoștință problemele grave cu care s-a confruntat și se confruntă sistemul educațional românesc. Am solicitat întâlniri în cadrul cărora acestea ar fi putut fi discutate, negociate și rezolvate, dar ne-am lovit de indiferența cu care ați tratat instituția dialogului social și organizațiile sindicale.

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, Federația Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET” și Federația Educației Naționale, care reprezintă peste 270.000 de salariați, v-au solicitat în luna decembrie 2011 o întâlnire, pentru a detensiona, fie și parțial, starea de nemulțumire aflată în continuă creștere. Răspunsul dumneavoastră a fost același: TĂCERE.

Am fi dorit un răspuns oficial pe care să-l comunicăm colegilor care ne tot întrebau: cât mai trebuie să sufere pentru ca partidele aflate la guvernare să aplice legile adoptate de Parlament!

Am fi vrut să aflăm direct de la dumneavoastră de ce Guvernul și-a asumat în anul 2009 Legea 330 privind salarizarea unitară, act normativ atât de mult lăudat, dar din care nu au fost aplicate decât prevederile care afectau interesele legitime ale salariaților din sectorul bugetar?! De ce în anul 2010 v-ați asumat o altă lege a salarizării unitare și, totodată, o lege pentru salarizarea personalului bugetar în 2011? De ce v-ați asumat o lege specială pentru salarizarea personalului didactic, al cărei singur scop a fost acela de a împiedica plata salariilor acestora conform hotărârilor judecătorești?

În 2011 v-ați asumat răspunderea pentru o lege a educației naționale care nu respecta ceea ce dumneavoastră și Președintele României ați girat, respectiv, Strategia pentru Educație și Cercetare, strategie pe care și noi ne-am asumat-o, sperând într-o autentică reformă a sistemului de învățământ.

Ați promovat această lege, în ciuda faptului că v-am semnalat în nenumărate rânduri refuzul ministrului Funeriu de a realiza o dezbatere autentică cu partenerii sociali și reprezentanții părinților și elevilor, dar și problemele pe care aplicarea acesteia le va genera. Realitatea ne-a dat dreptate: după un an de la intrarea în vigoare a acestei legi de o importanță deosebită, de care depinde viitorul acestei țări, adoptată prin angajarea răspunderii, multe prevederi sunt inaplicabile și, pe de altă parte, dispozițiile aplicate au bulversat sistemul de învățământ, la toate nivelurile.

Cu bună știință v-ați asumat distrugerea dialogului social prin promovarea Legii nr. 62/2011, urmările fiind mai mult decât vizibile. Ați transformat statul de drept într-un stat polițienesc. Ați încercat ceea ce niciun Guvern democratic sau vreun partid aflat la guvernare în ultimii 22 de ani nu a gândit vreodată: distrugerea mișcării sindicale din învățământul preuniversitar, prin interzicerea reținerii cotizației de sindicat pe statele de plată a salariilor. Și ați și acționat în acest sens. Să înțelegem că sindicatele „v-au deranjat” prin zecile de mii de procese câștigate în instanță, prin pozițiile critice pe care le-au avut la adresa guvernării? Într-un stat democratic, niciun partid sau guvern nu are dreptul să promoveze o politică de distrugere a celor care au alte opinii și nici a categoriilor care își apără drepturile și interesele prin mijloacele oferite de legislația națională.

Ați numit în funcțiile de conducere doar oportuniști care v-au dezinformat permanent, creându-vă impresia că stăpâniți situația și că succesul vă este asigurat. Constatați acum, prin ceea ce se întâmplă, inclusiv în partidul pe care îl conduceți, că v-au fost vândute iluzii care se întorc împotriva dumneavoastră. Și este doar începutul! Dacă ați fi acceptat dialogul, dacă ați fi ținut cont și de punctul nostru de vedere, probabil că lucrurile ar fi stat altfel în momentul de față. Prin politica pe care ați adoptat-o, nu ați făcut decât să întoarceți toate categoriile sociale împotriva dumneavoastră. Acest lucru se va vedea cel mai bine în perioada imediat următoare. Veți constata atât la alegerile locale din iunie, dar și la „parlamentarele” din toamna acestui an, că oamenii nu mai pot fi cumpărați cu promisiuni electorale deșarte, ca acum patru ani!


Acum, doar în calitatea de președinte al partidului majoritar din coaliția de guvernare, aveți posibilitatea să reparați ceea ce încă se mai poate repara! Opțiunea vă aparține.


În aceste condiții, vă solicităm o întâlnire cu liderii celor trei federații sindicale, care reprezintă salariații din învățământul preuniversitar, pentru a discuta problemele sistemului și ale salariaților acestuia, în mod direct și nu prin intermediari sau alte persoane care denaturează adevărul.

În caz contrar, vom înțelege că vă mențineți aceeași atitudine arogantă și indiferentă față de organizațiile sindicale și, implicit, față de personalul din învățământ, astfel că vom fi siliți să facem ceea ce nu am dorit niciodată: să susținem un partid sau o alianță în alegerile care vor urma.

Simion HĂNCESCU

Președinte FSLI
București,
29 martie 2012

Marius Ovidiu NISTOR
Președinte Executiv "F.S.I. Spiru Haret"


Constantin CIOSU,
Președinte FEN




Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

Axa prioritară 3 „Creșterea adaptabilității lucrătorilor și a întreprinderilor”

Domeniul major de intervenție 3.3 „Dezvoltarea parteneriatelor și încurajarea inițiativelor partenerilor sociali și societății civile”

Organizația sindicală în învățământul preuniversitar – succes prin parteneriat social și capital uman performant

Beneficiar: Sindicatul Învățământului Preuniversitar Galați

Contract POSDRU/93/3.3/S/54001

SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR GALAȚI SUSȚINE PARTENERIATELE CU COMUNITĂȚILE LOCALE

Vineri, 30 martie 2012, a avut loc la Sibiu al patrulea workshop organizat de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Galați.

În cadrul workshop-ului s-au evidențiat și dezbătut aspecte privind descentralizarea administrativ – financiară, ca premisă pentru realizarea reformei în învățământ. Se urmărește astfel tranziția de la sistemul de funcționare tradițional la cel autonom, prin acordarea responsabilităților decizionale și financiare unităților de învățământ și comunităților locale. Pentru realizarea acestui deziderat este nevoie de implicarea activă a reprezentanților societății civile – ONG-uri, asociații profesionale, parteneri sociali. În acest fel deciziile luate vor fi mai concordante și favorabile beneficiarilor serviciului public de educație. În plus, consiliile de administrație și directorii vor lucra îndeaproape cu consiliul profesoral, cu comitetul de părinți și cu autoritățile administrației publice locale.

Pentru a susține procesul descentralizării, este imperativă formarea specifică a personalului managerial, prin inițierea acestuia în privința tehnicilor specifice de planificare și analiză, pe fondul conștientizării și aderării la o cultură organizațională puternică. Din punct de vedere financiar, se dorește ca unitățile de învățământ și autoritățile locale să dețină libertate deplină în modul de alocare a fondurilor pentru învățământ. Fondurile ar trebui să poată fi transferate între capitele bugetului fără a ține seama de sursa finanțării. O altă îmbunătățire vizează corelarea alocărilor bugetare și a estimărilor inițiale cu rezultatele obținute, măsurându-se astfel performanța activităților propuse.

Printre participanții la workshop s-au numărat cadre didactice, reprezentanți ai consiliilor locale, ai prefecturii și Inspectoratului Școlar Județean Sibiu, precum și directori ai unităților de învățământ. Una dintre temele abordate a vizat conceptul de management educațional, în contextul implementării de proiecte. S-a discutat



astfel despre procesele și fazele implementării unui proiect, pentru asigurarea realizării tuturor obiectivelor propuse și obținerea de rezultate maxime.

Activitățile pe care Sindicatul Învățământului Preuniversitar Galați în parteneriat cu Sindicatul Învățământului Preuniversitar Sibiu le vor derula până în 2013 în cadrul proiectului „Organizația sindicală în învățământul preuniversitar – succes prin parteneriat social și capital uman performant” proiect finanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, vor conduce la creșterea adaptabilității și flexibilității celor două organizații sindicale din învățământul preuniversitar, parteneri în proiect, prin dezvoltarea calității resursei umane proprii, prin crearea unei rețele interinstituționale și a structurilor parteneriale de tip organizații sindicale – autorități locale și vor fundamenta dezvoltarea, pe termen lung, a unor inițiative de interes comun. ●●●

„CURAT...

**IOAN-NICOLAE CENDA
ORAVIȚA**

După Răzmerița din decembrie '89, ... mai ceva ca cea de la Ploiești, dar tot atât de grozavă, povestită de Leonida, consorții sale Efimița, „nea Iancu” a devenit mai actual ca-n vremea, când i s-a spus că a realizat „monumente, nu momente”.

Noi românii ne regăsim în Caragiale, și-l regăsim în fiecare dintre noi, în marile „opintiri” ale istoriei.

Priviți și ascultați „cantitații” de la centru în perioada electorală, din toate colțurile țării, și veți vedea „la scenă deschisă”, varianta modernă a „scrisorii pierdute”.

Ei se zbat, se jură, plâng pentru „interesele” țării, dar fură nu numai oul lui Zdreanță, ci tot ce se mai poate lua. Au pus „lăbuța” pe fondurile europene, fiindcă legea ei o frământă, după bunul lor plac, sau... mai „mișto”, după cum vor mușchii lor!

Nae Cațavencu, cel care avea „Răcnetul Carpaților”, are azi posturi de televiziune, ziare, deh! „răcnete”, zbiară, strigă „prindeți corupții!”, dar când „neica de la DNA” îi flutură „plastografia”, plânge, devine umil, trece la o altă siglă și culoare politică și, atunci ... „imunitate parlamentară”.

Averile, cică nu sunt ale lui, ci moștenite de la „unchi”, „mătuși”, din moși strămoși, ajungând până la Decebal (am avut unul în parlament mânăjit cu pălincă și cartaboși...) și BOEREBISTA (zice-se că de atunci au hrisoave cu... Munții Vrancei, iar baba Vrâncioaia le-ar fi fost străbunică de sânge). Cu mare mărinimie ei își împart averile soților, fraților, surorilor, cumnaților, pentru că vor intra în mănăstirile de maximă siguranță.

Frunzele cad, „ce-a fost verde... s-a-n gălbenit...”, culorile de atâta soare (soarele dreptății!) se schimbă și nu mai distingi portocaliul decât în spectrul curcubeului.

Trahanache, ramolit rău, vrea să rămână la putere, iar pentru aceasta este orb la tot ce se întâmplă, își poartă cu demnitate „coarnele” puse de Zoe.

CARAGIALE“

Ghiță Pristanda, după ce a strigat, ca prostu, „ieși afară...” acum vede totul „curat murdar“.

Bucățica Zoe are tot ce-i trebuie, a înzestrat-o Dumnezeu și a intrat în topul, în fruntea căreia stă Elena lui Paris, cea care a adus nenorocirea cetății lui Priam. A noastră, „coana Zoițica, coana Zoițica“ de pe înălțimea tocurilor și siguranța cardurilor din poșete, e milostivă, dar mușcă la nevoie. Știe că la „bau-bau“ nu-și poate etala farmecele și de aceea, „eu te pun“, numai ... să nu publici scrisoarea. Ea numește în posturi cheie (...unde se află averile grecilor!) oamenii ei; îi îmbracă în portocaliu și le dă drumul pe stradă. Cei care au strigat, pe gerurile iernii trecute, sunt niște bieți „ciumpalaci“, după zisele unui fost ministeriabil.

Nu-l cunoaștem încă pe Gagamiță, cel trimis de la centru, dar, sigur, va fi ales și ne va reprezenta, ne va fura dar... octombrie, până-n 2016. „Din primăvară până-n toamnă“, ai scris maestre!

Dăscălimba este prea ocupată cu dosarele de..., de..., pentru a mai putea striga și ea. Acum se dă ceva din ceea ce i-a aparținut prin „hrisoave“ de pe vremea aceluiași Vodă.

Ei, acești apostoli, „îngeri triști“ au început să lucreze „alfel“, dar pe aceeași leafă, care, pare-se că abia după 2016, ajunge la cea care a fost „Speranța-n zilele de azi, e singura tărie-n noi!“.

În învățământ, după atâta reformă (22 de ani,... vreo 17 miniștri...) „lecțiile mergeau strună, nimeni nu învăța nimic“ (de la Barbu Ștefănescu Delavrancea ... cetire!).

Cred că nicio categorie de bugetari nu are o leafă de mizerie ca dascălii. Apostolii neamului au fost minții, au înghițit promisiuni electorale, au „băzâit“ uneori, au revenit la catedră, au recuperat materia, chiar dacă s-a făcut „mult zgomot pentru nimic!“. Cei care ar trebui să audă au urechile umplute cu ceară, nu-i interesează „vocale“ dascălilor lor. Unii și-au cumpărat diplome, grade, doctorate de pe piața internă, dar și de dincolo. Își pun în dosare „țădule“ de la universități care nu mai există, iar hârtiuțele din țară sunt bune de oriunde dacă au mențiunea „proiect“. Ele fac dosarele „babane“ și aduc puncte în punctiada

învățământului românesc reformat. Doamne ferește, să nu se ajungă la adunarea unor hârtii de pe stradă, pentru dosar, pentru „balenele în X volume, cerute de noul „bau-bau“, ARACIP, care verifică hârtii și nu munca omului de la catedră. Dacă nu ai „proiect“, lecția nu e bună, chiar dacă rezultatele se văd pe viu, fiindcă cei din corpul de control, cei trimiși de la centru sunt „bătuți în cap“.

Se mănuieste în învățământ un nou limbaj de lemn, încărcat de neologisme („beție de cuvinte“), care încurcă limba și întepenește mintea.

În literatura română, accentul nu mai cade pe lectura cărții, pe plăcerea de „a citi“, ci interpretare, după metoda ... „ciorchine“, ... „diamant“ ...

Marius Chicoș Rostogan, „dascăl prost“ din lumea lui Caragiale, a ajuns astăzi dascăl modern, care știe să ia totul de pe NET.

Pentru odraslele „de familie bună“ se pune în mișcare o lume întregă - „o lume nebună, nebună, nebună ...“ - și, dacă dascălul cutează „a bucta“ „puișorul“, a cărei mamă, mamiță, mătușă, bunică, nașă, vecină, cunoaște pe cineva din „câmpul semantic“ al „turbatului“, el trebuie, „musai“ să corecteze nota, chiar și „la morală“, altfel îl vor zbu-

ra la... Afumații de Sus, pentru a lua o gură de oxigen, sau, vor găsi ceva la dosarul personal, vreo faptă care a săvârșit-o el, ori înaintașii lui.

Goe, cel din „căruța lui Caragiale“, în dublu exemplar, are numai drepturi și poate porunci chiar „să vină! trenul“. Pentru merite deosebite, „ca să nu mai rămână repetent“ este răsplătit de mam`mare, de mamița, de tanti Mița...

El, ca mâine va intra în parlament, va trece în zbor peste „bacalaureat“, va deveni Cațavencu. Dandanache, Trahanache, Farfuridi, Brânzovenescu, ori Fănică Tipătescu și-și va alege, ca amantă, pe ... Zoe și, de aici „încă un pas“ și-l vom găsi cocoțat la ... Vorba lui nea`lancu - „Fii român verde și rupe mârta-n două ...“.

Am publicat, în vremea lui Caragiale de astăzi, mai multe articolașe, pamflete, în diverse reviste și mă întreb „OARE LE PASĂ?!“, consolându-mă cu „ASTA E...“.

Din îndepărtata Australie, Ben Todică strigă, în diverse emisiuni, în ziare, în cărți, „Trezește-te, popor român!“, dar... „Asta e...“. Andrei Mureșanu a compus pe vremuri o poezie manifest în care îndemna „Deșteaptă-te române!“ și... și ne-au ales-o ca imn, dar tot „Asta e...“. ●●●

FEN www.fen.ro
UN SINDICAT AL PROFESIONIȘTILOR

S-A LANSAT NOUL SITE AL FEDERAȚIEI EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR

Luna aceasta, a fost publicat în Monitorul Oficial OMECTS nr. 3.462/2012 privind aprobarea Metodologiei organizării și desfășurării activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar.

În învățământul preuniversitar, educația fizică și sportul figurează atât ca activități curriculare, cât și ca activități extracurriculare.

Ca activități curriculare, pe lângă trunchiul comun, activitățile de educație fizică și sport pot fi incluse în curriculum la decizia școlii, ca discipline opționale.

Formele de organizare curriculară a activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar sunt următoarele:

- a) în învățământul preșcolar
 - activitatea de educație fizică și sport cu grupa;
- b) în învățământul primar și gimnazial
 - lecția de educație fizică și sport;
 - lecția de pregătire sportivă practică, la clasele vocaționale cu program sportiv;
- c) în învățământul liceal
 - lecția de educație fizică și sport;
 - lecția de pregătire sportivă teoretică, la clasele vocaționale cu program sportiv;
 - lecția de pregătire sportivă practică, la clasele vocaționale cu program sportiv;
 - lecția de atac și apărare, la clasele de la profil militar;
- d) în învățământul sportiv suplimentar
 - lecția de pregătire sportivă practică sau de antrenament sportiv.

În vederea organizării curriculare a activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar trebuie respectate următoarele cerințe:

- a) predarea acestor forme de organizare a activităților de educație fizică și sport se realizează:
 - în învățământul preșcolar, de către profesorul pentru învățământul preșcolar;
 - în învățământul primar, gimnazial și liceal, de către profesorul de educație fizică și sport;
 - în învățământul cu program sportiv suplimentar, de către profesorul de educație fizică și sport sau de către antrenor;
- b) activitățile și lecțiile de educație fizică și sport incluse în trunchiul comun, se organizează și se desfășoară în conformitate cu prevederile programelor școlare elaborate de MECTS;

c) activitățile și lecțiile de educație fizică și sport menționate anterior, incluse în curriculumul la decizia școlii, se organizează și se desfășoară în conformitate cu programele opționale oferite la nivel național sau la nivelul unității de învățământ;

d) în cazul opționalelor de la nivelul unității de învățământ, catedrele metodice de educație fizică și sport sau profesorii de educație fizică și sport au obligația de a elabora programele și de a le supune avizării inspectorului școlar de educație fizică și sport.

În vederea organizării extracurriculare a activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar trebuie respectate următoarele cerințe:

- a) activitățile extracurriculare menționate la art. 6 din OMECTS nr. 3.462/2012 se vor organiza cu respectarea prevederilor legislației în vigoare și se realizează:
 - în învățământul preșcolar, de către profesorul pentru învățământul preșcolar;
 - în învățământul primar, gimnazial și liceal, de către profesorul de educație fizică și sport;
 - în învățământul cu program sportiv suplimentar, de către profesorul de educație fizică și sport sau de către antrenor;
- b) activitățile de educație fizică și sport, organizate în regim extracurricular, trebuie să aibă un caracter diversificat și continuu și să cuprindă majoritatea copiilor sau elevilor din unitățile de învățământ;
- c) conducerile unităților de învățământ au obligația de a sprijini catedrele, comisiile metodice de educație fizică și

sport sau profesorii de educație fizică și sport, în vederea înființării asociațiilor sportive școlare;

d) conducerile unităților de învățământ au obligația de a sprijini înființarea „Cercurilor olimpice”, structuri ale filialelor județene ale Academiei Olimpice Române;

e) catedrele, comisiile metodice de educație fizică și sport sau profesorii de educație fizică și sport, împreună cu factorii responsabili ai asociației sportive școlare și, după caz, ai Cercului olimpic, vor elabora, anual și semestrial, calendarul activităților sportive extracurriculare, pe care îl vor supune aprobării conducerii unității de învățământ. Calendarul activităților sportive extracurriculare va fi afișat, pentru elevi, la loc vizibil, de regulă la avizierul catedrei sau comisiei metodice de educație fizică și sport;

f) toate cadrele didactice care predau disciplina educație fizică și sport au obligația de a sprijini acțiunile de selecție inițiate de unitățile de învățământ cu program sportiv integrat și de unitățile de învățământ cu program sportiv suplimentar și de a recomanda sau semnala acestora elevii cu disponibilități de practicare a sportului de performanță;

g) catedrele, comisiile metodice de educație fizică și sport ori profesorii de educație fizică și sport vor afișa periodic, la loc vizibil, de regulă la avizierul catedrei sau comisiei metodice de educație fizică și sport, rezultatele obținute de elevii unității de învățământ în cadrul concursurilor ori competițiilor la care au participat. ●●●

CURIER LEGISLATIV

1. **MO 149/6.03.2012 - OMECTS 3.342/2012** - privind aprobarea unor programe pentru acordarea definitivării în învățământ;
2. **MO 157/8.03.2012 - OMECTS 3.438/2012** - pentru aprobarea Metodologiei de organizare și administrare a evaluării elevilor la finalul clasei a IV-a;
3. **MO 161/12.03.2012 - OMECTS 3.439/2012** - pentru aprobarea Metodologiei de organizare a evaluării elevilor la finalul clasei a VI-a;
4. **MO 161/12.03.2012 - OMECTS 3.437/2012** - pentru aprobarea Metodologiei de organizare a evaluării competențelor fundamentale la finalul clasei a II-a;
5. **MO 174/19.03.2012 - OMECTS 3.462/2012** - privind aprobarea Metodologiei organizării și desfășurării activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar;
6. **MO 192/23.03.2012 - OMECTS 3.539/2012** - privind aprobarea contractului de pregătire practică a elevilor din învățământul profesional și tehnic.

LA ȘCOALĂ DE LA 5 ANI?

MODELUL BRITANIC ARE FALSE MOTIVAȚII

Încep copiii școala prea devreme? Această întrebare, care a circulat intens în ultima perioadă în România, odată cu începerea înscrierii copiilor de 6 ani la clasa pregătitoare, a fost pusă în urmă cu doi, trei ani și în Marea Britanie. Englezii, care își trimit copiii la școală la vârsta de 5 ani, se aflau atunci printre popoarele europene cu cea mai mică vârstă de începere a școlarizării, față de 7 ani cum este în cele mai multe țări UE. Între timp, ca și în România, și în alte state vârsta de începere a școlii a scăzut. Totuși, întrebarea rămâne valabilă.

ADRIANA MIHALCEA

Astfel, după cum spuneam, comparativ cu celelalte state europene, copiii britanici încep școala foarte devreme. Educația este obligatorie de la 5 ani, dar mulți încep chiar la 4 ani, în timp ce în state ca Suedia, Danemarca sau Finlanda copiii nu merg la școală până la 7 ani. Micuții elevi britanici urmează o programă fixă și au un orar zilnic foarte precis și încărcat, în timp ce colegii lor din alte țări se joacă la grădinițe sau chiar stau acasă. Problema, de fapt, se pune, care sistem are cele mai bune rezultate pentru cei mici. Asta s-au întrebat și specialiștii de la Cambridge Review, care au ajuns la concluzia că: cine începe devreme nu are neapărat avantaje pe termen lung. „Presupunerea că începerea școlii la o vârstă cât mai mică este benefică pentru viitorul copiilor nu este demonstrată de cercetare și, astfel, întrebarea este în continuare în picioare”, se arată în raportul Cambridge.

Și atunci, de ce încep copiii britanici școala atât de devreme? În afară de englezi, alții care merg la școală de la 5 ani sunt copiii din Olanda, Malta și Irlanda de Nord.

În ceea ce privește Marea Britanie, introducerea școlarizării obligatorii de la 5 ani își are originile în anul 1870 și are foarte puțină legătură cu educația. De fapt, această regulă a fost impusă pentru a se reduce reaua influență a părinților din perioada victoriană și avea drept scop protejarea socială a celor mici. În același timp, pentru angajatori lucrul acesta însemna că prichindeii care intrau la școală la 5 ani ajungeau mult mai devreme în câmpul muncii.

Rezultatul acestor măsuri, însă, a rămas până în zilele noastre. Iar acum părinții, care sunt diferiți față de cei din perioada victoriană, ar dori să își petreacă

mai mult timp cu copiii lor. Din păcate, cei mici stau la școală marea parte a zilei. Mai mult decât atât, pe lângă faptul că școala începe la 5 ani, până și vacanțele școlare în Anglia sunt mai scurte față de oricare alt stat european.

Pe de altă parte, în acest moment, presiunea societății este ca școlile să își prelungească programul, astfel încât

să fie pusă atâta presiune pe copii, când, de fapt, doar se rezolvă niște probleme ale părinților. „Copiii se dezvoltă diferit. De exemplu, nu există o vârstă universală la care este indicat să se înceapă școala. Unii copii învață să citească atât de ușor că nici nu își amintesc când au făcut asta. Alții, în schimb, se chinuiesc toată viața”, spune Greg Brooks.

Profesorul mai spune că dezvoltarea copiilor pare a fi înțeleasă mult mai bine în alte părți ale Europei decât în Anglia. „Cei care au între 3 și 6 ani sunt cuprinși, de obicei, la grădinițe, unde există personal special pregătit pentru copii mai mici”, adaugă Brooks.

Există și un argument social, care este amintit de fiecare dată, mai ales la nivelul



copiii ar urma să își petreacă și mai mult timp în clase, dar și în afara lor, în cadrul diverselor activități opționale.

Toată această discuție devine cu atât mai interesantă dacă se compară situația din Anglia cu cea din Finlanda, de exemplu. Finlanda, un superstar al educației, țara care ajunge pe primele locuri în toate statisticile și competițiile internaționale, se află pe ultimele locuri în privința timpului pe care îl petrec copiii în clase.

Copiii finlandezi încep școala obligatorie la 7 ani și au parte de o vacanță de vară de 11 săptămâni. Un alt exemplu de stat care începe să urce în topurile educaționale este Polonia, o țară în care copiii merg la școală tot de la 7 ani.

Greg Brooks, profesor la Universitatea Sheffield, crede că este cu adevărat inutil

dezbaterilor Comisiei Europene: cel al defavorizării copiilor săraci. Micuții care provin din familii sărace, cu părinți care nu au posibilitatea să îi ajute în procesul educațional, riscă să rămână ireversibil în urmă dacă nu îi învață nimeni nimic până la 6 sau 7 ani.

Dar, o serie de statistici publicate de britanici a arătat că anii petrecuți în cadrul școlilor nu ajută cu adevărat atât de mult pe cât se crede. Atunci când copiii merg la școală de la 5 ani, cei care provin din familii înstărite sunt deja înaintați față de colegii lor neinstruiți. Și această diferență între cei săraci și cei bogați, în loc să se micșoreze cu trecerea anilor, devine din ce în ce mai mare până la vârsta de 16 ani, momentul în care se ajunge la liceu. ●●●

ADMITEREA LA FACULTATE, DUPĂ REGULI NOI

MIRELA DALAIS

Admiterea la facultate în anul universitar 2012-2013 aduce câteva noutăți, în sensul că la calcularea mediei de admitere nu vor mai fi luate în considerare mediile sau notele obținute în timpul anilor de studiu din liceu. Modificarea a survenit în urma ordinului nr. 3.312/2012 al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, ordin publicat luna trecută în Monitorul Oficial. Demersul ministrului Cătălin Baba este corect și era așteptat de multă vreme. Admiterea doar pe bază de dosar devenise oarecum neserioasă. Astfel că nu ajungea la facultate, dintre cei care promovaseră Examenul de bacalaureat, doar cel care nu dorea acest lucru. Foarte mult voci salută acest ordin și se speră că reintroducerea admiterii la facultate cu probe de examen să aducă ceva mai multă seriozitate și facultatea să recapete din prestața pierdută în ultimii ani, mai ales de când majoritatea universităților au contat doar pe admiterea pe bază de dosar. O altă noutate a ordinului se referă la limitarea numărului de facultăți care pot fi urmate în paralel, în sensul că un student nu va mai putea urma decât cel mult două facultăți odată.

Media de la Bacalaureat, criteriul de bază

Pentru că ordinul a apărut luna trecută, universitățile sunt în imposibilitatea de a schimba substanțial regulile de admitere la facultate, deci nici nu se poate pune problema introducerii probelor de concurs acolo unde se mergea pe admitere pe bază de dosar. Nu trebuie uitat că orice regulament privind admiterea la facultate trebuie făcut public cu cel puțin șase luni înaintea concursului de admitere, ceea ce practic nu se mai putea. În aceste condiții, pentru admiterea din acest an, universitățile care foloseau drept criteriu de admitere și mediile din liceu vor merge doar pe media de la Bacalaureat, eventual notele de la disciplinele de la Bacalaureat. Și așa înseamnă puțin schimbarea regulilor în timpul jocului, dar acolo unde admiterea se făcea pe bază de dosar, media de la Ba-

calaureat era de bază, notele din liceu fiind folosite într-o proporție mai mică. Cele la care admiterea se făcea pe bază de probe de concurs, puține la număr, ce-i drept, vor folosi în continuare aceeași variantă. Potrivit ordinului MECTS, pentru calcularea notei de admitere în anul I de facultate vor putea fi luate în considerare în considerare notele de la Bacalaureat sau media generală de la Bacalaureat.

Potrivit articolului 1, alineatul 2 din ordin, „examenul de admitere poate consta și în probă/probe scrise/scrise sau/și orală/orale pentru testarea cunoștințelor și a capacităților cognitive. Pentru testarea capacităților artistice sau sportive examenul de admitere va conține, obligatoriu, și o probă practică eliminatorie, susținută anterior celorlalte probe. De asemenea, pot fi luate în considerare notele de la probele de Bacalaureat sau media de la Bacalaureat, licență sau disertație, după caz, dar nu pot fi luate în calcul mediile sau notele din anii de studii.” Cu alte cuvinte, lucrurile sunt foarte clare, adică notele din liceu.

„Încurajăm reintroducerea unor probe scrise sau orale la admitere în universitate. De asemenea, întrucât a existat un Bacalaureat riguros, iar în acest an dorim unul la fel, universitățile se pot baza pe notele de la acest examen. Ordinul interzice folosirea mediilor din timpul anilor de studiu drept criteriu de admitere, pentru că există diferențe mari de notare de la un liceu la altul. De exemplu, un 10 la un anumit liceu poate însemna doar 8 la altul. Trebuie să recunoaștem că există această diferență, de aceea interzicem folosirea la admitere a mediilor din timpul anilor de studiu. Ne bazăm pe un Bacalaureat corect, a cărui notare este identică în toate unitățile de învățământ”, a spus Cătălin Baba, ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Maximum două programe de studiu

O altă noutate pe care o aduce ordinul se referă la limitarea numărului de programe de studiu ce pot fi urmate în paralel. Din nou se face un pas spre normalitate, astfel că niciun tânăr nu va putea urma în paralel mai mult de două

programe de studiu. Trebuie să admitem că era complet aberant ca un tânăr să poată urma câte facultăți dorea în paralel, vechea prevedere încurajând neseriozitatea. Oricât de eminent ar fi un tânăr, să fim serioși, nici măcar timpul, la modul practic, nu îi putea permite să fie student la trei sau patru facultăți. Din cele maximum două programe de studiu ce pot fi urmate în paralel, doar unul va beneficia de finanțare de la stat. Concret, cine vrea să meargă în paralel la două facultăți, la una va merge pe banii statului (dacă la admitere a candidat și a fost admis pe un loc subvenționat din bugetul de stat), iar la a doua pe banii personali, doar pe un loc cu taxă.

„Un candidat poate fi admis și înmatriculat ca student la cel mult două programe de studii concomitent, indiferent de instituțiile de învățământ care le oferă. Un candidat declarat admis poate beneficia de finanțare prin granturi de studii pentru un singur program de licență, pentru un singur program de master și pentru un singur program de doctorat. Candidatul declarat admis la mai multe facultăți optează pentru programul de studii care va fi finanțat prin granturi de studii, prin depunerea diplomei de Bacalaureat sau a ciclului de studii universitare anterior absolvit, după caz, în original, la facultatea pe care dorește să o urmeze, respectând termenul de depunere stabilit de aceasta din urmă”, se spune în articolul 7 al ordinului MECTS.

Pentru absolvenții de liceu care au obținut distincții la olimpiadele școlare sau alte concursuri naționale sau internaționale, universitățile au în continuare libertatea de a stabili condiții speciale de admitere la facultate pentru aceștia, adică să fie admiși doar în baza premiilor obținute, fără examen.

Probă eliminatorie la profilurile artistic, sportiv sau organizate într-o limbă străină

În privința studiilor universitare organizate într-o limbă străină, precum și la cele cu profil artistic sau sportiv, rămâne valabilă proba de aptitudini. Concret, la studiile universitare organizate într-o limbă străină, admiterea va conține obligatoriu o

probă de competență lingvistică, ce are caracter eliminatoriu, iar notarea se va face prin admis sau respins. Pentru testarea aptitudinilor artistice sau sportive, de asemenea, universitățile vor organiza probe practice, care vor fi eliminatorii și vor fi notate tot prin admis/respins. Aceste tipuri de probe se vor organiza înaintea concursului de admitere propriu zis, tocmai pentru ca în sistemul de admitere să intre apoi doar candidații declarați admiși.

Universitatea București – admitere mixtă

La Universitatea București lucrurile sunt clare, doar trebuie validate de Senatul universitar. Astfel, facultățile care organizează admiterea în baza notelor și mediilor din liceu, în diferite procente, vor conta doar pe media de la Bacalaureat și eventual pe notele de la anumite discipline de la Bacalaureat, iar cele la care se dădea admitere pe bază de teste se va păstra regula.

La ASE – 100 % media de la BAC

Pentru că ordinul a apărut cu întârziere, conducerea Academiei de Studii Economice din București a decis ca pentru acest an să nu schimbe regula jocului la admitere. Astfel, admiterea se va face tot pe bază de dosar, adică doar în baza mediei de Bacalaureat, introducerea unui examen la sesiunea din acest an fiind exclusă. Trebuie spus că ASE-ul a renunțat de doar un an la testele de admitere, astfel că reintroducerea acestuia, dar nu mai devreme de 2013, nu va fi nicio problemă.

„În acest an, mergem 100% pe media de la Bacalaureat, care până acum reprezenta două treimi. Pentru noi, este chiar mai bine așa, pentru că Bacalaureatul este un indicator mai obiectiv, mai relevant. Pentru acest an iese din discuție un examen. Nu putem să le facem așa ceva candidaților noștri și nici nu ar fi corect. Pentru anul viitor, însă, se ia în cal-

perioda 16-25 iulie. După cum spun chiar reprezentanții universității, admiterea va fi fără stres, în varianta fifty-fifty pentru toate facultățile sale. Selecția candidaților pentru anul I de facultate la toate domeniile se face fără probe de examen, criteriile de departajare fiind rezultatele obținute la Examenul de bacalaureat. Concret, media de admitere la facultățile UȘAMV din Iași va fi formată din nota la proba scrisă la Limba și Literatura Română, în procent de 50%, restul de 50% fiind reprezentat de nota la matematică/istorie sau una din probele scrise, la alegere. În cadrul UȘAMV Iași funcționează patru facultăți, anume: Facultatea de Agricultură (315 locuri), Facultatea de Horticultură (170 de locuri), Facultatea de Zootehnie (265 de locuri) și Facultatea de Medicină Veterinară (160 de locuri).

Examenul cu probe de concurs, greu de reintrodus

Chiar dacă pentru sesiunea din acest an ar fi fost oricum exclus să se organizeze admitere pe bază de probe de concurs, acest criteriu nu este însă pe placul multor universități, chiar și din categoria celor cunoscute, cărora le este teamă de concurența celor particulare. Cu toate acestea, unele iau în considerare introducerea de teste de admitere, dar numai de anul viitor.

„Anul acesta vom lua în calcul media de la Bacalaureat și notele distincte de la diverse materii de la Examenul de bacalaureat, în funcție de facultate. Din 2013 vom putea introduce testele de admitere, pentru că universitatea noastră nu riscă să rămână fără candidați dacă vom face acest lucru”, spune Aurel Pop, rectorul Universității Babeș Bolyai din Cluj-Napoca.

Și conducerea Universității de Vest din Timișoara va merge anul acesta tot pe admitere pe bază de dosar, în calcul urmând a se lua media de la Bacalaureat. În timp, nu este exclusă introducerea unor teste de admitere, dar la anumite facultăți.

Este evident că reintroducerea examenului de admitere se va face gradual, mai ales că ordinul permite și opțiunea mediei de la Bacalaureat drept criteriu de selecție a candidaților, iar universitățile, care sunt cam pe la coada ierarhizării universitare, vor tot amâna să facă acest pas. Important este, însă, că s-a trasat o oarecare linie și facultatea poate nu va mai fi, la modul aproape en-gros, doar un ciclu de studii fără greutate și generatoare de șomeri cu diplomă de licență. ●●●



„Este o decizie bună, cu efecte pozitive, spunem noi. Mai mult de jumătate dintre facultățile Universității din București au introdus chiar de anul trecut concursul de admitere, precum și alte forme de testare, precum teste grilă, interviu, eseu. Acum, facultățile își construiesc structura examenului și vom valida propunerile în Consiliul de Administrație, ulterior urmând să fie aprobate în Senatul Universității, luna aceasta”, spune Mircea Dumitru, rectorul Universității din București.

cul varianta examenului de admitere. Sperăm să ajungem înapoi, de unde am plecat, adică la examen de admitere”, spune Florina Mohanu, director de comunicare în cadrul ASE București.

La UȘAMV din Iași, fifty-fifty

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” și-a făcut deja cunoscută oferta pentru admiterea la facultate în anul universitar 2012-2013 și va fi organizată în

ADEVĂRATUL SINDICAT, UN FENOMEN SINDICAL

Nu ești membru de sindicat sau nu ești multumit de cum îți reprezintă interesele actuala organizație din care faci parte?
Sună-ne la tel.: **021/337.11.40**, trimite-ne un fax: **021/337.01.17** sau dă-ne un email: **office@fen.ro**.

DE CE SĂ ALEGI FEN?

Pentru că FEN este prima organizație sindicală care a vrut să se rupă de vechea gardă comunistă!
Pentru că FEN reprezintă viitorul în sindicalismul din învățământ!

PREZENTARE:

Înființată în martie 1990, Federația Educației Naționale este una dintre cele mai importante organizații sindicale din România, reprezentativă pentru ramura Educație. FEN s-a format de jos în sus, de la nivelul unităților de învățământ și a fost înființată pentru a fi o alternativă la sindicatul național din vremea comunismului.

La ora actuală, FEN are peste 40 de organizații județene și peste 47.000 de membri. FEN apără interesele economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul de învățământ atât preuniversitar, cât și superior. Federația este afiliată pe plan național la Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa”, iar pe plan internațional este membră fondatoare a Internaționalei Educației.

MISIUNE:

Suntem o organizație independentă de partidele politice și de organele administrației centrale și locale. Ne-am constituit și funcționăm pentru promovarea și apărarea intereselor economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul educațional. Milităm pentru un învățământ bazat pe calitate și performanță, susținut financiar corespunzător importanței sale strategice. De asemenea, încercăm să venim în întâmpinarea nevoilor membrilor noștri de sindicat. Noi credem că fiecare copil din România trebuie să aibă acces la un sistem de învățământ performant. Credem că o educație de calitate se bazează în primul rând pe profesori de calitate.

CE OFERIM:

- ▶ Reprezentare profesionistă la nivel național
- ▶ Asistență juridică gratuită
- ▶ Cursuri de perfecționare interne și externe autorizate
- ▶ Asigurări de grup (de viață, medicale)
- ▶ Alternative de petrecere a timpului liber
- ▶ Bilete de odihnă și tratament în țară și în străinătate
- ▶ Abonamente preferențiale în rețeaua Orange (comunicarea este foarte importantă și de aceea am încercat să obținem cea mai bună ofertă în funcție de calitate și preț)
- ▶ Posibilitatea publicării unor articole de specialitate și a opiniilor proprii despre învățământ în revista „Școala românească”. Materialele publicate se punctează în cadrul portofoliului personal!
- ▶ Revista presei

CE CEREM DE LA MEMBRII NOȘTRI DE SINDICAT:

Fiind o organizație care s-a constituit de jos în sus, adică de la nivelul unităților de învățământ, considerăm că toți cei care facem parte din acest sindicat trebuie să ne apărăm și să ne respectăm reciproc.

NOI TOȚI REPREZENTĂM FEN!

CONDUCEREA OPERATIVĂ FEN:

Constantin CIOȘU – Președinte

Horia SIMASCHIEVICI – președinte executiv departament universitar

Teodor FÎRȚONEA – președinte executiv departament preuniversitar

Ioan DRĂGAN – Secretar general

VICEPREȘEDINȚI:

Maria Zvarici - Departament Învățământ Preșcolar și Primar

Vasile Pistrîu - Departament Învățământ Gimnazial

Simina Croitoru - Departament Învățământ Liceal

Florin Dobrescu - Departament Învățământ Tehnic și de Transporturi

Stela Ciocea - Departament Învățământ Special și Protecția Copilului

Marian Uță - Departamentul Dezvoltare-Promovare Instituțională



ORGANIZAREA FEN:

CONGRESUL este organul suprem de conducere al federației, legislativul, și se convoacă o dată la cinci ani în sesiune ordinară. La cererea a 2/3 din numărul membrilor Consiliului Național poate fi convocată o sesiune extraordinară a Congresului. Congresul este constituit din delegații desemnați de organizațiile membre în conformitate cu norma de reprezentare stabilită de Biroul Executiv, la propunerea Secretariatului General, care nu poate fi mai mică decât norma de calcul a dreptului de vot în Consiliul Național (1:500).

CONSILIUL NAȚIONAL, între două sesiuni ordinare ale Congresului, este organul de conducere al federației. Consiliul Național are în componența sa membrii Biroului Executiv și președinții organizațiilor județene, zonale și ale municipiului București.

BIROUL EXECUTIV este organul de conducere operativă a federației, executivul, fiind compus din: președinte, președinți executivi, vicepreședinți și secretarul general.

ALEGE FEN ȘI NU VEI REGRETA!