

WWW.

EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE

ȘCOALA

ROMÂNEASCĂ.RO

Anul XI • nr. 78 • septembrie 2012 • 1,7 lei

3

BAC PROFESIONAL, DIN ACEST AN ȘCOLAR

8 **dosar**

La școală,
ca acum
9 50 de ani



5 **școala gălățeană**

Legea Educației
împlinește doi ani
de neaplicare!



DECEPȚIA NAȚIONALĂ

DRAGOȘ NEACȘU

Cu toate că am fost un susținător al PD-L și a lui Traian Băsescu, atât în 2004, cât și în 2009, anul acesta mi-am dorit o schimbare. La alegerile locale, mi-am dat votul opoziției considerând că, prin activitatea avută, coaliția de guvernare de la acea dată mi-a afectat traiul de zi cu zi. De asemenea, am considerat justificată moțiunea de cenzură care a dus la căderea Guvernului Boc. M-am bucurat să văd un tânăr în fruntea Guvernului. Dar toate speranțele mi s-au năruit în momentul în care s-a început procedura de demitere a președintelui Traian Băsescu. Trebuie să menționez că nu mai sunt de mult un susținător al președintelui. Consider că prin acțiunile întreprinse și prin aroganța afișată a jignit mii de români, care, prin votul lor, poate l-au ajutat să ajungă atât de sus. Totuși, nu consider normal ca într-o țară democratică să se întâmple ceea ce s-a întâmplat în această vară. Nu sunt speriat nici de „clica băsistă” și nici de „agenturile occidentale”. Tind chiar să dau dreptate mesajelor venite din marile capitale în detrimentul celor venite de la liderii USL. Sunt însă speriat de discursul politic dur al lui Crin Antonescu, de aroganța lui, care o întrece și pe cea a lui Băsescu, de suficiența pe care o afișează cu ocazia fiecărei declarații de presă. Acest om politic care, în fața mea, nu mai are niciun fel de coloană vertebrală, îi face geloși și pe cei mai chilangii elevi de liceu. Și țineți cont că elevii nu sunt plătiți din banii noștri pentru a veni la școală, pe când domnul Antonescu primește peste 10.000 lunar pentru a chiuli. Am ajuns în faza în care, în momentul în care îl văd la televizor, schimb programul. Consider că, prin discursul lui, îmi transmite și mie o stare de nervozitate. Nu îl mai suport! Atitudinea domnului Antonescu mă face să-mi reevaluez opțiunile pentru parlamentarele din decembrie. Și nu numai a lui. Consider că, într-o țară ca România, numărul și cuantumul ajutoarelor sociale trebuie să țină foarte mult cont de valoarea investițiilor atât publice, cât și private. Nu poți să dai ajutoare la tot poporul și să tai banii de la investiții, singurele care îți pot aduce mai multe fonduri la buget. Nu poți să îi fii în spate pe cei care refuză munca și trăiesc din alocațiile copiilor și să îi taxezi pe cei care zi de zi se trezesc dimineața pentru a se duce la serviciu. Nu poți să îi susții financiar pe leneși doar pentru că ai nevoie de votul lor. Nu poți să lași angajații din învățământ și din sănătate cu salarii mizere numai pentru că tu dorești să subvenționezi lenea. Eu m-am săturat să țin în spate leneșii, handicapatii care nu sunt persoane cu handicap, revoluționarii făcuți la ceas de seară, bolnavii închipuiți și alte categorii sociale care nu fac altceva decât să consume banul public în detrimentul nostru. Acest tânăr din fruntea Guvernului ar trebui să își reevalueze puțin poziția, să nu mai stea în ascuns în spatele lui Crin Antonescu și să vorbească numai când îi dă acesta cuvântul. Ar trebui să se gândească serios că, de fapt, el este cel care conduce cel mai important partid de pe scena politică, și nu Crin Antonescu. ●●●

CNE: Fostul ministru al Educației Ioan Mang a plagiat

Consiliul Național de Etică (CNE) a stabilit, miercuri, 5 septembrie, că fostul ministru al Educației Ioan Mang a plagiat în mai multe articole științifice. Decizia va fi făcută publică după ce va primi avizul Direcției Juridice din Ministerul Educației. Hotărârea a fost luată după analizarea mai multor articole semnate de Mang pentru care s-au primit sesizări cu privire la posibile cazuri de plagiat, potrivit surselor citate. Concluzia referitoare la cazul Mang va fi anunțată oficial de către CNE numai după ce va primi avizul de legalitate al Ministerului Educației. ●●●

Școală privată ortodoxă în Timișoara

Prima școală privată ortodoxă din Timișoara a fost inaugurată joi, 6 septembrie, investiția fiind de 400.000 de lei. În acest an școlar, vor funcționa doar două clase, cea pregătitoare și clasa I, cu un total de 21 de elevi, care vor participa zilnic la rugăciuni, vor învăța să grădărească sau să gătească.

Școala „Sfântul Antim Ivireanul” a fost inaugurată la Timișoara, într-o clădire care aparține Primăriei, situată într-un cartier marginal al municipiului, și care a fost reabilitată cu suma de 400.000 de lei, bani ce provin de la Arhiepiscopia Ortodoxă a Timișoarei, din donații din partea unor parohii din Timișoara, precum și cu ajutorul Bisericii romano-catolice din Bavaria, care a oferit mobilierul.

Programul zilnic al elevilor va începe de la ora 8.00, iar de la ora 8.30 se va lua micul dejun în bucătăria proprie. De la ora 8.45 până la 9.00 va avea loc un moment de rugăciune, iar de la 9.00 vor începe cursurile. Între orele 13.00 și 13.30 se va servi prânzul. Apoi, timp de aproximativ 30 de minute va fi timp de odihnă, iar de la ora 14.00 și până la ora 17.00 are loc pregătirea temelor și atelierelor practice (gătit, grădărit, lucru manual).

Școala se află sub patronajul Arhiepiscopiei Ortodoxe Române a Timișoarei. ●●●



Str. Justiției nr. 65, Sector 4, București

Tel.: 021/337.11.40; 021/337.11.85

Fax: 021/337.01.17

REDACTOR-ȘEF:

Dragoș Constantin Neacșu
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

SENIORI EDITORI:

Constantin Ciosu
(sindicat@scoalaromaneasca.ro)

Teodor Fîrțonea
(redactia@scoalaromaneasca.ro)

Florin Dobrescu
(florin.dobrescu@fen.ro)

DTP: Omni Press & Design

(www.opd.ro • contact@opd.ro)

TIPAR:

SC Safo Prod SA –
Grupul de Presă și Tipografie Romprint

Str. Piața Presei Libere nr. 1,
Sector 1, tel.: 224.27.90,
e-mail: costel.danciu@xnet.ro

ISSN 1453 – 7842

PRECIZARE: Autorul răspunde din punct de vedere juridic pentru conținutul articolului.

De asemenea, agențiile de presă și personalitățile citate poartă integral răspunderea afirmațiilor conținute în textul preluat și difuzat.



BAC PROFESIONAL, DIN ACEST AN ȘCOLAR

DRAGOȘ NEACȘU

Comisia de educație din Senat a aprobat, la începutul lunii, introducerea în Legea Educației a unui amendament care prevede opțiunea Bacalaureatului profesional. Decizia a fost luată cu unanimitatea voturilor celor cinci senatori prezenți la ședința comisiei. Ministrul Educației, Ecaterina Andronescu, a declarat că Bacalaureatul profesional va intra în vigoare de anul acesta, dacă va fi aprobat de Senat, ca for decizional, proiectul de lege putând intra, pentru vot final, în ședința plenului în ultima săptămână de vacanță. Ecaterina Andronescu, a declarat, la dezbaterile din Comisia de învățământ, că amendamentele acceptate pentru OUG care gestionează Examenul de bacalaureat nu schimbă acest examen, așa cum a fost el susținut din 2009 încoace.

În aceste condiții, de anul viitor, vor fi două Examenе de bacalaureat. Cel tradițional, tot cu probe susținute în 2009, 2010 și 2011, și cel profesional, pentru cei care se reorientează spre piața muncii, a precizat ministrul Educației.

Ministru a motivat introducerea Bacalaureatului profesional și de faptul că, uzual, angajatorii le reproșează tinerilor care vin să se angajeze fără să fi luat Bacalaureatul că nu au o diplomă.

„Această diplomă, pentru cei care merg spre piața muncii, le conferă, într-un fel, o finalitate a liceului și diploma pe care o iau prin acest Bacalaureat profesional le atestă competențele. În plus, prin conținut, această formă de Bacalaureat adaugă la competențele pe care elevul le câștigă în timpul anilor de liceu“, a mai spus Andronescu.

Bacalaureatul profesional va conține două probe: un proiect și o probă practică, precum și o lucrare scrisă la educația antreprenorială. Ministrul Educației a precizat că legea dă dreptul oricărui absolvent, din orice liceu, oricare ar fi filiera sau profilul acestuia, să dea acest examen, pentru că disciplina de educație antreprenorială o parcurg toți liceenii.

„Examenul acesta nu schimbă conținutul programei pe care ei au parcurs-o pe timpul anilor de liceu. Ca urmare, nu venim prin această formă de examen cu elemente în plus, pe care elevii nu le-au făcut la clasă, ci doar adăugăm o formă în sprijinul celor care se orientează spre piața muncii“, a mai spus Andronescu.

Ministru a mai arătat că probele din Examenul de bacalaureat profesional vor fi așezate, cronologic, înaintea probelor scrise de la Examenul de bacalaureat național.

„Probele de competențe sunt comune și la Bacalaureatul național, și la Baca-

laureatul profesional. Dacă elevul alege o formă sau alta, este opțiunea lui și a familiei lui. Nu este o decizie a școlii, a Ministerului Educației sau a inspectoratului. Dacă cineva care susține Bacalaureatul profesional vrea să meargă spre învățământul superior și se răzgândește în aceeași sesiune, după o sesiune sau două sesiuni de Bacalaureat, el se poate întoarce, poate susține probele scrise de la Bacalaureatul național și, după aceea, are acces spre învățământul superior“, a arătat ministrul Educației.

Acest tip de Bacalaureat există în foarte multe țări, printre care Anglia, Franța și Germania.

Fostul ministru, Daniel Funeriu, a criticat însă noul tip de Bacalaureat. Funeriu pune urgentarea introducerii respectivei măsuri pe seama presiunii „fabricilor de diplome“, care, în urma unui Bacalaureat serios, nu mai au clienți. „Această măsură va distruge învățământul profesional pe care eu l-am reintrodus. Elevii de la liceele teoretice au 80% succes la BAC, ceea ce e normal. Cei de la tehnologic au 20% promovare pentru că mulți dintre acești elevi sunt trimiși la liceu în loc să fie îndreptați către învățământul profesional. Această formă de „BAC cu buletinul“ va trimite din nou zeci de mii de copii pe o cale care nu e a lor“, crede Funeriu.



PĂȚANIE NEFERICITĂ

DELĂSAREA ȘI CRIZA

DE COMUNICARE COSTĂ SCUMP!

Mai mulți profesori titulari din județul Galați s-au trezit, pe ultima sută de metri, că nu au norme didactice complete pentru anul școlar care stă să înceapă și au tremurat serios până le-au completat. Vinovați sunt și profesorii în sine, dar și directorii unităților respective că nu i-au avertizat în legătură cu restrângerile de personal

TEXT ȘI FOTO: BOGDAN NISTOR

Deși nu poate fi considerată o situație cu prea mult dramatism în ea, pățania prin care au trecut mai multe cadre didactice din județul Galați poate fi o lecție din care se pot învăța multe lucruri. Zilele trecute (n.r. – sfârșitul celei de-a doua decade a lunii august) aproape 30 de profesori au ajuns la Inspectoratul Școlar la o ședință publică pentru completarea normelor didactice. Cei mai mulți dintre aceștia au ajuns la această ședință fără voia lor, în principal din cauză că planurile de școlarizare din unitățile lor nu s-au realizat sau au fost prost realizate (!). Există însă și 10 dascăli care nu au știut sau nu au fost informați că au catedre incomplete. „Cadrele didactice care au ajuns în luna august cu catedre incomplete au avut dificultăți serioase în a-și găsi orele necesare completării normei didactice, comparativ cu cei care au participat la etapa de completare programată în primăvară. De ce s-a ajuns în această situație? Fie pentru că directorii din școli nu i-au informat pe cei în cauză că nu au norma didactică completă, fie, pur și simplu, nu au fost anunțați de etapa de repartizare din primăvară”, spune președintele executiv al Sindicatului Învățământului Preuniversitar (SIP) Galați, Lidia Antoniu. Vina și-o împart aproape în mod egal cele două părți! „Ar fi fost corect ca directorii școlilor respective să-i anunțe într-un consiliu profesoral pe cei care de la 1 septembrie nu mai au norme didactice complete. În acest fel, fiecare profesor în parte și-ar fi pregătit dosarele și ar fi participat la repartizarea din primăvară. În felul acesta, directorii ar fi demonstrat că îi tratează pe subalterni cu respect. Așa, ei au stat bine bazați că nu au probleme cu norma didactică la începutul anului școlar și s-a ajuns în această situație oare-

cum critică”, mai spune liderul sindical. Evident, și profesorii în cauză au jumătate de vină pentru că nu au „mirosit” pericolul pe care-l aduce scăderea drastică a numărului de elevi.

Ore adunate din toate colțurile!

Pe holerile Inspectoratului Școlar Galați am întâlnit un profesor care tocmai ieșea de la ședința de completare. M-a rugat insistent să nu-i fac poze și să nu-i dau numele, dar mi-a povestit cu oarecare reținere prin ce situație a trecut. „Abia am reușit să-mi completez norma didactică! Am luat două ore într-o comună, trei într-alta, ce să fac, trebuia să accept. Acum va fi un adevărat chin să ajung la toate orele, dar sper să mă descurc”, ne-a spus profesorul ușor agitat, dar mulțumit că a rezolvat situația. Lidia Antoniu a lăudat chiar implicarea deosebită a ISJ Galați în sensul că a apelat chiar și la catedrele rezervate pentru a nu-i lăsa pe profesorii titulari fără norme didactice.

Liderii de sindicat, rol important în piesă!

Pățania celor 10 oameni i-a făcut pe cei care conduc Sindicatul Învățământului Preuniversitar Galați să tragă niște concluzii. „Credem că oamenii noștri din școli, liderii de sindicat, ar trebui să se informeze foarte bine la începutul anului calendaristic, atunci când se se întocmesc planurile de școlarizare și planurile de încadrare, astfel încât să le transmită, la rândul lor, tuturor colegilor lor, indiferent de la ce sindicat sunt, care sunt riscurile ca ei să rămână fără ore. Tocmai de aceea, îi sfătuiesc pe liderii de sindicat să nu absenteze de la consiliile profesorale în care se discută despre proiectele de încadrare. Mai mult, potrivit legislației în vigoare, ei pot să ceară copii după procesele verbale ale consiliilor profesorale, pe care le pot afișa apoi în locurile publice, pentru a le vedea lumea și pentru a nu ajunge în situația celor 10 profesori despre care v-am vorbit”, a concluzionat președintele executiv al SIP Galați, Lidia Antoniu. Aceasta a admis și faptul că pot exista și situații, scuzabile de altfel, în care însuși liderii de sindicat din școli au ore în centre diferite, situate uneori la distanțe considerabile în kilometri, și n-au timpul efectiv pentru a mai participa la ședințele consiliilor profesorale. ●●●





ANIVERSARE TRISTĂ LEGEA EDUCAȚIEI ÎMPLINEȘTE DOI ANI DE NEAPLICARE!

O analiză critică a acestora: nicio normă de aplicare, se aplică tot legile vechi sau se dau Ordonanțe de Urgență, iar politicul încă sălășluiește liniștit în școli

Ne apropiem vertiginos de aniversarea a doi anișori de la intrarea în vigoare a celei mai frumoase legi de pe planeta Pământ – ați ghicit, e vorba de Legea "Funeriu" – și nu știm dacă trebuie să punem șampania la rece sau să pregătim lumânările pentru colivă! Aproape toți oamenii care lucrează în sistem și cu care am discutat despre această lege fiind să alegă cea de-a doua variantă. Argumente? Sunt, Slavă Domnului! Tuș să avem, sau, mă rog, mai nou megabiți! Sindicatele au negociat un proiect, iar fostul ministru Daniel Funeriu a trimis la Monitorul Oficial o cu totul altă lege, după chipul și asemănarea lui! În primul rând, avem o lege pentru care a apărut o grămadă de metodologii, care nu au însă norme de aplicare. Deci, cei care ar trebui să ia anumite măsuri prevăzute de această lege, se văd puși în situația de a apela tot la legislația veche sau la Ordonanțe de Urgență. Cel mai nou exemplu este cel al numirii managerilor și adjuncților de unități

școlare, dar și al inspectorilor școlari. Lipsa normelor de aplicare lasă loc numirilor pe diverse criterii, în special politice. Apoi, nu se pot aplica metodologiile referitoare la formarea Consiliilor de Administrație din școli, iar managerii de școli sunt numiți "la apelul bocancilor" pentru că nu prea s-a lucrat la formarea corpului experților. Aici, lucrurile sunt și mai complicate pentru că nimeni nu a reușit să rezolve o mare dilemă: ce fac școlile care nu au profesori demni de corpul experților? Importă astfel de experți?

Clasa pregătitoare, o mare necunoscută!

Neîmbrățișată de sindicate încă de la faza de proiect, hulită chiar de aproape toți profesorii de liceu, clasa pregătitoare este încă o necunoscută, atât pentru părinți, cât și pentru viitorii elevi. La momentul la care am scris acest articol (n.r. - 27 august 2012), la nivelul județului Galați

lucrurile nu stăteau deloc bine! Viitoarele cadre didactice abia începeau cursurile de perfecționare (care, apropo, se fac on-line, durează doar trei-patru zile și nu sunt tocmai relevante!), nu era încă bătut în cuie personalul care va asigura „cursurile” la clasa pregătitoare (mișcarea personalului didactic era în toi), iar mobilierul abia a fost comandat. Mobilier despre care nimeni nu știe (sau nu vrea să spună!) pe ce filieră a ajuns în școli. Ca să nu mai vorbim despre faptul că aproape toate unitățile școlare au înțeles că amenajarea unui spațiu de joacă și recreere coincide cu „îngrădirea” unui pătrat dintr-un colț al clasei. Am fost asigurați însă că totul va fi gata pe 10 septembrie!

Dacă ar fi tragem o concluzie aceasta este cu siguranță tristă: nu știm încă numărul generațiilor de copii pe care-i vom sacrifica doar de dragul unor ambiții personale și al unei lipse totale de deschidere la dialog dovedită de părintele legii educației. Bine măcar că vorbim la trecut și așteptăm de la viitorii miniștri ai educației mai multă deschidere către dialog. ●●●

ÎNAINTE ȘI DUPĂ 2 AUGUST



PROF. MONICA ȘULEA DAMIAN

După cum știe multă lume, începutul lunii august a stat sub semnul examenului de titularizare. Mult controversatul examen și-a schimbat înfățișarea de „n” ori până acum, aspect ce nu mai miră pe nimeni, dar ca anul ăsta de abramburit parcă nu a mai fost de foarte, foarte mult timp.

Început în spiritul unei metodologii, examenul, desfășurat anul acesta în două etape, s-a metamorfozat în ceva neașteptat pe ultima sută de metri, când nimeni nu mai credea că este posibil.

Startul s-a dat prin mai, cu acele inspecții speciale. Nimic nou, că inspecții speciale la clase s-au mai ținut și în alți ani, dar se pare că românul nu învață nimic din experiențele anterioare. Concurenții au susținut o lecție direct în școlile pe care le vizau, însă au putut să vadă că e greu a convinge un negru străin că meriți să ajungi colegul lui, așa pe nepusă masă. Această primă etapă, destul de prost gândită, a scos la lumină lipsa de viziune a celor de la minister. Era oare atât de greu să-și dea seama că această probă va fi una subiectivă și incapabilă să pro-

ducă o ierarhizare pe bune a celor evaluate? Sistemul este plin de suplinitori, care stau pe câte un post de ani de zile și, în general, toate școlile au ținut cont de acest aspect. Latura umană rămâne imposibil de neglijat, zică cine ce-o zice. Cei veniți din exterior au pornit la drum cu acest handicap evident. Directorii preferă să mențină pe posturi oamenii pe care îi cunosc deja, iar motivația este extrem de variată. Să nu uităm că profesorii care au făcut parte din comisii sunt colegii celor pe care i-au evaluat, iar nota pe care au dat-o, cu siguranță a avut doza ei de subiectivitate, indiferent de criteriile impuse de fișa standard. A fost un bun prilej să se observe cine este în grațiile colegilor de catedră și cine nu, deci, la nivelul școlii, s-au plătit niște polițe și cam asta a fost tot. Pe acest fundal, a aduce un străin într-o școală ca să susțină, cică de pe aceleași poziții, o probă cu o pondere destul de mare la nota finală, a fost greșit din capul locului. Au fost defavorizați nu numai tinerii absolvenți, ci și profesorii cu experiență, fiindcă au venit într-o școală pe care nu o cunosc, ca să țină o oră la o clasă cu care nu au mai intrat în con-

tact, în timp ce suplinitorii școlii și-au ținut ora la ce clasă au vrut mușchii lor. Când tu cunoști elevii în fața cărora te prezinți, știi pe unde le este nivelul, fiindcă le predai de cel puțin un an, dacă nu de patru, nu ești oare avantajat? Când startul nu este același pentru toți, cum poți să mai pretinzi că ești corect sau că cel care a câștigat este și cel mai bun dintre toți, atâta vreme cât nu-l supui aceluiași condiții de examen, aceluiași necunoscute?

Toate aceste inadvertențe ar fi fost bine să se fi luat în calcul, să fi fost semnlate și taxate pe măsură, dar fiindcă la noi merge și așa, prima parte a marii confruntări s-a desfășurat fără incidente, așa cum le stă bine profesorilor.

În ceea ce privește proba scrisă, tocmai când nu mai credeam că pot să mai am parte de-o surpriză, fiindcă metodologia de concurs aprobată de Funeriu era clar că dăduse mână liberă directorilor, am rămas consternată că un lider de sindicat a acceptat interimatul. Probabil că în Maramureșul din care provin și eu, și el, posturile au început să se dea pe bune și inspectoratul a priceput într-un final că sindicatul nu doarme și nu stă la aceeași masă, așa că trecerea la nivelul ministerului s-a făcut pe baza acestor rezultate răsunătoare venite tocmai de pe malul Săsarului.

Lăsând gluma la o parte, apreciez că la București a avut decența să schimbe regula jocului și să transforme proba scrisă într-o probă națională, cu subiecte venite de la centru.

E drept că mulți au rămas pe dinafară prin nesușinerea inspecției, fiindcă, calculându-și la rece șansele, au înțeles că, potrivit metodologiei, care era în vigoare până mai ieri, nu au nicio șansă să ocupe posturile din școlile unde concureau cu suplinitorii școlii. Cu toate astea, schimbarea a fost de bun augur, chiar dacă regula s-a schimbat în timpul jocului. A fost semnalul cum că a înțeles și ministerul că a comis o gafă de proporții. Asumându-și sarcina de a gestiona proba scrisă, au redresat oarecum situația, fiindcă s-au asigurat că supun concurenții unei evaluări unitare, mai puțin subiective și oarecum mai greu de fraudat. Dacă ne oprim asupra calității subiectelor, aici reintrăm în zona de criză a acestui examen de titularizare pentru care, sunt curioasă, cine-și asumă responsabilitatea. La română programa a rămas neschimbată, însă su-

biectul de anul acesta a scos din calcul complet proba de gramatică sau literatură, de vreme ce au fost verificate la alegere, pe principiul ce știi tu mai bine, nu te întreb eu ca să nu te încurc. Celebra controversă de la Evaluarea Națională cu subiectiva predicativă rămâne și anul acesta o enigmă, fiindcă profesorului devenit titular potrivit probei din 2 august nu-i mai testează nimeni aceste cunoștințe. Potrivit baremului de corectare, la subiectul I din 45 de puncte, doar 4 sunt acordate pentru corectitudinea conținuturilor științifice folosite. Până și punctajul de redactare este mai mare. Este clar că subiectele au fost gândite pe întuneric, în singurătate, cu puterile neajutate, însă nu au mai fost frământate mii de săptămâni și asta s-a văzut cu vârf și îndesat. Au fost o parodie de subiecte construite pe principiul copy-paste, vrând să surprindă câte puțin din toate, într-o dezordine aparent ordonată, fiindcă până și lectura subiectului rămâne una greoaie.

Cu toate astea, rămâne lăudabilă reacția fermă de a nu lăsa proba scrisă la cheremul școlilor sau inspectoratelor, când te gândești că în anii în care subiectele s-au elaborat la nivel județean, minți cu adevărat luminate, dar lipsite de inspirație la momentul elaborării subiectului, au pretins de la noi să reproducem pasaje din programe școlare. Una peste alta, concurenții de anul acesta se pot declara norocoși, în cazul lor nu s-a mai făcut economie de hârtie și fragmentele din programe au ocupat peste 50% din subiect. Dezavantajați au fost doar tinerii absolvenți, fiindcă subiectele au speculat nepermis de mult experiența



la catedră, cea metodică sau pedagogie pe care nu o înveți din cărți. E prea mult să li se mai ceară și la proba scrisă să depășească blocaje în comunicarea didactică, când nu au fost lăsați nici măcar o dată singuri în fața unei săli pline de elevi.

Multe concluzii s-ar putea trage și de pe urma examenului de anul acesta. Mie mi-a întărit convingerea că soluția cea mai eficientă rămâne un Concurș Unic de Titularizare desfășurat în centre județene bine monitorizate și cu niște repartiții desfășurate sub ochiul obiectiv al unui „big brother”, care să și vadă, să și audă ce se întâmplă în fiecare colțon din care apli-

cația aferentă examenului este accesată. Povestea cu descentralizarea, cu comunitatea care-și alege oamenii este o găselniță menită să amestece niște realități care nu au de ce să se întâlnească. Un profesor bun este de dorit în orice școală și asta este singura realitate care te interesează ca și părinte. Pornind de la această premisă, soluția amintită este cea mai ieftină, simplă și neviată și parțial a fost testată, însă acum, când noul an școlar stă să înceapă, nu mai interesează pe nimeni ce va fi la anul. Ministrul este până peste cap prins în reformarea ciclului primar de învățământ, iar pentru profesori, se știe, e bine și-așa. ●●●

ȘCOALA
românească.ro
Acum și
e-Paper

REVISTĂ DE EDUCAȚIE ȘI ATITUDINE
ONLINE!

SUTE DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT NU VOR PRIMI AUTORIZAȚIE SANITARĂ LA ȘCOALĂ, CA ACUM 50 DE ANI

Fără apă curentă, fără toalete, fără dascăli. Zicala „...lasă că merge și așa” este deviza sub care începe un nou an școlar și care pare că a devenit regulă pentru miniștrii care s-au perindat în ultimii ani la Ministerul Educației. Nu contează că la ora actuală peste 30 % din unitățile de învățământ nu ar merita să primească autorizație sanitară, în condițiile în care investițiile făcute în ultimi 10 ani ar fi asigurat construirea de la zero a tuturor școlilor. Nu contează că prin introducerea clasei pregătitoare majoritatea școlilor au fost obligate să renunțe la laboratoare sau cancelarii. Nu mai contează că unele firme, alese pe sprânceană, importă mobilierul din China, în condițiile în care putea fi făcut foarte bine în România. Pentru toți acești politicieni contează doar să dea ei bine pe sticlă și să-și rotunjească conturile.

Situația la nivel național este departe de a fi una bună. Dacă în marile orașe investițiile se mai văd, în mediul rural este jale. S-a ajuns în situația în care copiii învață în dispensare vechi sau chiar în cantoare silvice.

Spre exemplu, peste un sfert dintre școlile din județul Alba, majoritatea aflate în mediul rural, în zone montane, nu vor primi în acest an autorizație sanitară de funcționare pentru că nu îndeplinesc condițiile igienico-sanitare impuse, în special cele privind alimentarea cu apă și amenajarea grupurilor sanitare.

Șeful Inspectoratului Școlar Județean Alba, Dorin Sandea, a declarat că din cele 541 de unități de învățământ din județ, 344 au primit până acum autorizațiile sanitare de funcționare, reprezentând 63,59%, iar alte 57 sunt în curs de autorizare.

Sandea a spus că 140 de unități de învățământ nu vor primi în acest an autorizație sanitară de funcționare, precizând că este vorba de școli care în fiecare an nu îndeplinesc criteriile impuse.

În județul Botoșani, 34 de unități școlare din cele 487 verificate de Inspectoratul Școlar Județean nu au autorizație de funcționare și nici nu vor fi autorizate, întrucât nu beneficiază de apă potabilă, iar toaletele sunt în curte.

Inspectorul Școlar General al Județului Botoșani, Mihaela Hunca, a declarat că în localitățile din județ au fost făcute inspecții pentru stabilirea pregătirii unităților

școlare pentru începerea anului școlar.

Astfel, în urma verificărilor din 487 de unități de învățământ, 34 nu au primit autorizații de funcționare.

O situație aparte este în Buzău, unde peste un sfert din unitățile de învățământ nu au primit până în acest moment autorizație sanitară de funcționare, majoritatea școlilor și grădinițelor fără aviz fiind din mediul rural.

Potrivit directorului DSP Buzău, medicul Venera Acsinte, din totalul de 758 de unități de învățământ existente în județ, sunt autorizate sanitar 531 de unități, ceea ce înseamnă 71%. În mediul urban, au autorizație sanitară 91% dintre unitățile de învățământ, în timp ce în mediul rural dețin acest aviz doar 63% dintre școli și grădinițe.

În unele județe, situația din școli nici măcar acum nu este cunoscută, iar autorizațiile se dau pe declarațiile pe propria răspundere a directorilor de școli. În acest caz se află județul Iași, unde autoritățile spun că nu au o situație clară privind numărul școlilor neautorizate sanitar, directorul DSP Iași, Lucian Indrei afirmând că inspectorii instituției vor începe controale din 11 septembrie în cele aproximativ 600 de unități de învățământ din județ.

„Autorizațiile se dau pe proprie răspundere, la cererea școlilor. Așa se întâmplă de doi ani. Un obiectiv rămâne autorizat câtă vreme nu se modifică construcția și nu necesită viza noastră. Vă dați seama că nu putem merge peste tot, sunt 600 de școli în județ, dar ne vom deplasa în special în mediul rural, unde sunt mai multe probleme”, a afirmat Lucian Indrei.

La rândul său, purtătorul de cuvânt al Inspectoratului Școlar Județean Iași, Sabina Manea, a afirmat că instituția nu deține deocamdată o situație completă privind numărul școlilor autorizate din județ.

Autoritățile locale, însă, spun că situația nu este deloc bună, mai ales la sate.

În județul Mehedinți, 25% dintre unitățile de învățământ vor funcționa fără autorizație în acest an școlar, principalele probleme fiind legate de lipsa apei curente și a mobilierului vechi, a declarat șeful Inspectoratului Școlar Județean Mehedinți, Marian Șuță.

Potrivit acestuia, sunt și 57 de școli care nu au fost autorizate până la data

de 31 august, în condițiile în care acestea vor funcționa tot cu cu toaleta în curte, ca și până acum.

În Prahova, circa 50 de grădinițe și școli nu au autorizație sanitară de funcționare de la Direcția de Sănătate Publică, principalele motive pentru care autoritățile sanitare nu eliberează aceste autorizații fiind lipsa apei curente sau spațiile insalubre.

Potrivit datelor furnizate de șeful Inspectoratului Școlar Județean Prahova, profesorul Horia Toma, 48 de unități de învățământ din județul Prahova nu au autorizație sanitară de funcționare pentru anul școlar 2012 - 2013. Dintre acestea, 32 sunt grădinițe cu program normal, 3 sunt grădinițe cu program prelungit, iar 13 sunt școli.

Inspectorul general școlar, Horia Toma, a precizat că motivul pentru care cele 48 de școli nu au obținut autorizațiile



sanitare de funcționare este legat, în cele mai multe cazuri, de lipsa sursei de apă potabilă curentă.

Un caz fericit este județul Sibiu, unde doar 24 de școli din județ nu au autorizație sanitară de funcționare.

Potrivit inspectorului școlar general Ștefan Firu, 24 de instituții școlare din cele 238 nu au autorizație sanitară de funcționare, iar în două școli se lucrează pentru a fi amenajate toalete, acolo funcționând latrine.

„Din 238 de unități școlare, doar 24 nu au autorizație sanitară de funcționare. Menționez că această autorizație se obține în anumite perioade, deoarece nu toate școlile au obținut în aceeași zi autorizația. Ele sunt în curs de rezolvare”, a declarat Ștefan Firu.

Ștefan Firu a precizat că în sistemul de învățământ sibian există unități de învățământ cu lucrări de investiții sau de reabilitări în derulare, pentru care este necesară continuarea finanțării.

Poate cel mai gravă situație este în județul Suceava, unde sunt autorizate sanitar 177 de unități de învățământ din totalul celor 833, în timp ce 656 de unități

nu au autorizație sanitară, 598 dintre acestea fiind din mediul rural.

Directorul adjunct al DSP Suceava, Cătălina Zorescu, a declarat că în județul Suceava doar 20% din unitățile de învățământ au autorizație sanitară, respectiv 177 din cele 833.

Zorescu a spus că, în cursul acestei veri, nu a existat nicio solicitare din partea vreunei școli pentru obținerea acestei autorizații și nici pentru stabilirea unor planuri de conformare în vederea îmbunătățirii dotărilor pentru acordarea acestei autorizații.

Ea a arătat că, în general, școlile coordonatoare din comune dețin autorizații sanitare, însă problema se pune în cazul școlilor din satele componente care nu îndeplinesc condițiile autorizării, respectiv lipsa apei curente și a canalizării, lipsa grupurilor sanitare în incinta unității.

În județul Timiș, 52 de școli și grădinițe nu au autorizație sanitară de funcționare până în acest moment, din cauză că nu au apă curentă și canalizare, aproximativ 300 de elevi fiind afectați de această situație.

Inspectorul școlar general Cornel Petroman a explicat că 52 de școli și gră-

dinițe, toate din mediul rural, nu au autorizație sanitară, dintr-un număr total de 647 de unități de învățământ câte funcționează în județ.

„Din cele 52 de unități de învățământ, fără autorizație sanitară sunt 29 de grădinițe cu program normal, 18 școli cu clasele I-IV și 5 școli cu clasele V-VIII”, a declarat Petroman.

El a spus că aceste unități școlare se află în 22 de comune și două orașe, în Gătaia și Făget, de care aparțin satele.

Cauza principală o reprezintă lipsa apei curente și a canalizării. Conducerea comunelor nu au posibilitatea să racordeze aceste școli măcar la o rețea de apă curentă, astfel încât să se poată construi toalete în incinta școlii.

„Aproximativ 1.300 de elevi sunt afectați, aceștia urmând să învețe în anul școlar 2012-2013 în școli sau grădinițe neautorizate din punct de vedere sanitar”, a spus Petroman.

Peste o treime din cele 850 unități de învățământ din județul Vaslui vor începe anul școlar fără să aibă autorizație sanitară. Multe școli au probleme în ceea ce privește asigurarea apei curente și a toaletelor.

„Din informațiile prezentate de directorii de structuri, o treime din unitățile de învățământ nu au autorizație sanitară de funcționare. Nu știm câte din acestea ar mai putea obține avizul sanitar până la începerea cursurilor, dar cert este că multe școli au în continuare probleme în asigurarea apei curente și în ceea ce privește toaletele pentru elevi și preșcolari. Situația s-ar putea rezolva doar printr-o strategie pusă la punct la nivel național, printr-o colaborare a tuturor factorilor implicați, de la minister și până la autoritățile locale”, a declarat inspectorul general adjunct al Inspectoratului Școlar Județean Vaslui, Doru Bălan.

Una dintre cele mai grave situații din județul Vaslui este la școala din Făstăci, unde peste 200 de elevi vor învăța, pentru al șaptelea an consecutiv, în dispensarul vechi de peste un secol și în cantonul silvic de la marginea pădurii. Această situație se menține încă din 2006, de când fosta școală a fost dărâmată, cu intenția de a fi construită o unitate nouă. Lucrările la noua instituție au început, însă un an mai târziu au fost sistate, în urma unei somații trimise firmei de construcții de către viceprimarul de atunci Vasile Apocăriței, care în 2008 a devenit primar pentru un mandat în comuna Cozmești, în componența căreia se află și localitatea Făstăci. ●●●



REGULAMENTUL PRIVIND ORGANIZAREA, FUNCȚIONAREA ȘI ATRIBUȚIILE COLEGIILOR DE DISCIPLINĂ DE PE LÂNGĂ INSPECTORATELE ȘCOLARE JUDEȚENE

Prin OMECTS nr. 3.866 din 2 mai 2012 s-a aprobat Regulamentul privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Colegiului Central de Disciplină al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și ale colegiilor de disciplină de pe lângă inspectoratele școlare județene.

Personalul didactic de predare și de pregătire/instruire practică, personalul didactic auxiliar, precum și cel de conducere, de îndrumare și control încadrat în unitățile de învățământ, sancționat în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, are dreptul de a contesta decizia de sancționare, în termen de 15 zile de la comunicare, la colegiile de disciplină de pe lângă inspectoratele școlare, conform art. 280 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Abaterea disciplinară este o faptă în legătură cu munca și care constă într-o acțiune sau inacțiune săvârșită cu vinovăție de către salariat, prin care acesta a încălcat normele legale, regulamentul intern, contractul individual de muncă sau contractul colectiv de muncă aplicabil, ordinele și dispozițiile legale ale conducătorilor ierarhici.

Sancțiunea se stabilește în funcție de gravitatea abaterilor, de împrejurările în care au fost săvârșite, de urmările acestora, precum și de comportamentul persoanei în cauză.

Dacă de la data săvârșirii faptei ce constituie abatere disciplinară și până la momentul aplicării sancțiunii au trecut mai mult de 6 luni, persoana în cauză nu mai poate fi sancționată disciplinar.

Sancțiunea se aplică și se comunică prin decizie scrisă, după caz, de către directorul unității de învățământ sau inspectorul școlar general, în termen de cel mult 30 de zile de la data luării la cunoștință despre săvârșirea faptei/faptelor ce constituie abatere disciplinară.

Dreptul persoanei sancționate de a se adresa instanței judecătorești este garantat.



Componența colegiilor de disciplină de pe lângă inspectoratele școlare este următoarea:

a) un inspector școlar general adjunct;

b) doi inspectori școlari;

c) un consilier juridic al inspectoratului școlar - secretar al colegiului de disciplină;

d) câte un reprezentant desemnat de

fiecare federație sindicală din învățământul preuniversitar, reprezentativă la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar și care există în județul respectiv.

Ca organe administrativ-jurisdicționale, colegiile de disciplină de pe lângă inspectoratele școlare județene soluționează contestația adresată de persoana sancționată în temeiul Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de disciplină, prin hotărâre motivată, pe baza probelor administrate

și a susținerilor părților orale sau în scris, poate dispune următoarele:

- a) admiterea contestației;
- b) respingerea contestației.

Prin hotărârea pronunțată colegiul de disciplină poate menține sancțiunea aplicată, o poate diminua sau înlocui cu altă sancțiune mai ușoară sau o poate anula în totalitate. Dacă prin hotărâre se admite contestația și se dispune reintegrarea în funcție a contestatarului, colegiul de disciplină se pronunță și asupra drepturilor

salariale convenite retroactiv.

Împotriva hotărârii colegiului de disciplină, partea nemulțumită se poate adresa cu acțiune la instanța competentă - secția specializată în soluționarea conflictelor de muncă, în termen de 30 de zile de la comunicare.

Procesul-verbal și înscrisurile care fac obiectul dosarului, precum și dovada comunicării hotărârii se păstrează în arhiva inspectoratului școlar. ●●●

PAGINI RELIZATE DE ALINA DIȚ

CURIER LEGISLATIV

1. MO 296/05 mai 2012 - OMECTS 3794/2012 - Privind structura anului școlar 2012-2013;

2. MO 296/05 mai 2012 - OMECTS nr. 3235/2010 - privind aprobarea specializărilor de nivel universitar care conferă dreptul absolvenților liceelor pedagogice de a ocupa funcțiile didactice de profesor în învățământul preșcolar și profesor în învățământul primar;

3. MO 307/9.05.2012 - OMECTS nr. 3.998 / 2012 - privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România pentru anul 2012;

4. MO nr. 311/9.05.2012 OMECTS nr. 3.866/2012 - pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Colegiului Central de Disciplină al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și ale colegiilor de disciplină de pe lângă inspectoratele școlare județene;

5. MO nr. 312/10 mai 2012 - OMECTS nr. 3.850/2012 - privind aprobarea Metodologiei pentru evaluarea externă în vederea autorizării provizorii, acreditării și pentru evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii;

6. MO nr. 312/10 mai 2012 - OMECTS nr. 3.749 din 19 aprilie 2012 - privind aprobarea planurilor de învățământ pentru cultura de specialitate, pregătirea practică și stagiile de pregătire practică din aria curriculară Tehnologii pentru clasa a X-a, învățământ profesional de 2 ani;

7. MO nr. 314/10 mai 2012 - OMECTS nr. 3.894 din 3 mai 2012 - pentru aprobarea Metodologiei privind recunoașterea diplomei de doctor și a titlului de doctor în științe sau într-un domeniu profesional, obținute la instituții acreditate de învățământ superior sau de cercetare-dezvoltare din străinătate;

8. MO nr. 316/11 mai 2012 - OMECTS nr. 3.886 din 2 mai 2012 - privind aprobarea criteriilor de diferențiere între instituțiile de învățământ superior de stat, precum și în interiorul acestora, în vederea stabilirii cuantumului indemnizațiilor pentru funcțiile didactice de conducere;

9. MO nr. 330/16 mai 2012 - OMECTS nr. 3.841 /26 aprilie 2012 - pentru aprobarea condițiilor privind organizarea masterului didactic;

10. MO nr. 343/21 mai 2012 - OMECTS nr. 3.879 din 2 mai 2012 - privind înființarea Consiliului de Etică și Management Universitar și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia;

11. MO nr. 344/21 mai 2012 - OMECTS nr. 4.071 din 15 mai 2012 - pentru modificarea Metodologiei-cadru privind mobili-

tatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012-2013, aprobată prin OMECTS nr. 5.560/2011;

12. MO nr. 357/25 mai 2012 - OMECTS nr. 3.973 din 4 mai 2012 - pentru aprobarea Metodologiei privind eliberarea pentru cadrele didactice din România a adeverinței de conformitate a studiilor cu prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale;

13. MO nr. 357/25 mai 2012 - OMECTS nr. 4.111 din 22 mai 2012 - pentru modificarea Metodologiei privind echivalarea pe bază ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată, realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durata de 3 ani, cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar, aprobată prin OMECTS nr. nr. 5.553/2011;

14. MO nr. 382/7 iunie 2012 - OMECTS nr. 4.271 din 29 mai 2012 - privind modificarea OMECTS / OMAI /OMFP nr. 4.576/230/2.445/2011 privind validarea fluxurilor financiare pentru cheltuielile de personal în învățământul preuniversitar de stat;

15. MO nr. 385/8 iunie 2012 - OMECTS nr. 4.393 din 8 iunie 2012 - privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării;

16. MO nr. 420/25 iunie 2012 - OMECTS nr. 4.472 din 14 iunie 2012 - pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012-2013, aprobată prin OMECTS nr. 5.560/2011;

17. MO nr. 431/29 iunie 2012 - OMECTS nr. 4.608 din 28 iunie 2012 - privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare și a structurii acestuia;

18. MO nr. 479/12 iulie 2012 - OMECTS nr. 4.613 din 28 iunie 2012 - privind modificarea anexei nr. 1 la Metodologia de evaluare anuală a activității personalului didactic și didactic auxiliar, aprobată prin OMECTS nr. 6.143/2011;

19. MO nr. 484/16 iulie 2012 - OMECTS nr. 4.478 din 14 iunie 2012 - pentru modificarea Procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării și al ministrului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei nr. 4.543/468/2004;

20. MO nr. 508/24 iulie 2012 - METODOLOGIE-CADRU din 12 iunie 2012 - cu privire la serviciile de consiliere și orientare a carierei pe tot parcursul vieții. ●●●

ÎNVĂȚĂMÂNTUL PROFESIONAL ȘI TEHNIC ÎN CONTEXTUL STRATEGIEI EUROPA 2020

**PROF. FLORIN DOBRESCU,
VICEPREȘEDINTE FEN**

Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic a organizat în perioada 4-5 septembrie 2012 la București Conferința internațională, cu tema „Învățământul profesional și tehnic în contextul Strategiei Europa 2020”. Scopul declarat a fost acela de a se face o evaluare a activităților derulate în cadrul proiectului european „Corelarea ofertei educaționale a învățământului profesional și tehnic (IPT) cu cerințele pieței muncii” lansat în anul 2010, cofinanțat prin POS-DRU. De asemenea s-a dorit realizarea unui schimb de informații între actorii implicați în acest demers și sintetizarea unor concluzii și recomandări pentru factorii de decizie din România, în contextul Raportului comun 2012 al Consiliului și al Comisiei Europene privind punerea în aplicare a cadrului strategic pentru cooperarea europeană în domeniul educației și formării profesionale – (ET 2020) „Educația și formarea într-o Europă inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii”. Cel din urmă document menționat stabilește noi priorități pentru perioada 2012-2014, inclusiv cele legate de șomaj, de consecințele sociale ale crizei, sprijinul pentru ocuparea forței de muncă, în special în rândul tinerilor, ocupând un loc important.

În cadrul conferinței s-au desfășurat mai multe sesiuni în plen fiind abordate următoarele teme: „Învățământul Profesional și Tehnic în contextul Strategiei Europa 2020”, „Corelarea ofertei de formare profesională inițială cu cererea pieței muncii”, „Prognoza nevoilor de formare profesională pe termen mediu”, „Identificarea nevoilor de formare profesională pe termen scurt”, „Planificarea strategică a ofertei IPT”, „Relevanța ofertei IPT – Activitate pe ateliere de lucru”. Participanții au optat pentru unul din cele trei ateliere de lucru, care au urmărit „Definirea calificărilor”, „Furnizarea calificărilor”, „Asigurarea calității IPT”.

Cei peste 250 de participanți au fost reprezentați de cadre de conducere ale unităților școlare cu profil tehnic și profesional, inspecții de specialitate și inspecții generali din inspectoratele școlare, parteneri - patronatele din economia

românească, sindicatele, firme și companii cu capital privat și de stat, agențiile județene de ocupare a forței de muncă, instituții ale administrației publice locale, ministere, institute naționale de cercetări științifice, specialiști ai CNIPT. Au participat invitați din Portugalia, Irlanda și Danemarca. Federațiile sindicale din învățământ au fost reprezentate de către Simion Hăncescu, președinte FSLI – în prima parte a lucrărilor și Florin Dobrescu, vicepreședinte FEN, coordonator al Departamentului pentru Învățământ Tehnic și de Transporturi. La deschidere a participat și domnul Stelian Fedorca, secretar de stat în MECTS.



Chiar dacă nu sunt sintetizate în totalitate concluziile și recomandările conferinței pentru factorii de decizie în politicile de formare inițială, continuă și ocupare a forței de muncă, prezentăm în continuare câteva dintre acestea. Multe au fost formulate de către vicepreședintele FEN: asigurarea urgentă de către MECTS a unei ponderi mai mari pentru CDL și CDȘ (curriculum de dezvoltare locală și la decizia școlii) în vederea asigurării unei mai mari flexibilități în pregătirea elevilor în concordanță cu solicitările angajatorilor, pe plan local; începând cu anul școlar 2013-2014 învățământul profesional să fi organizat începând cu clasa a IX-a și nu în clasa a X-a cum se derulează în prezent; sumele aferente taxelor pentru autorizare/acreditare a unor specializări să fie suportate din alte surse și nu din veniturile școlilor; finanțarea pe elev, care creează atâtea probleme, să fie susținută prin indicatori (sume/elev) care să asigure funcționarea normală a unităților de învățământ, ori să se renunțe la această

sistem; posibilitatea acordării unor derogări, în situații întemeiate, la vârsta maximă de 18 ani pentru un elev cu drept de a urma învățământul profesional (solicitare făcută de reprezentanții unor firme private, unele cu capital german, care se implică direct în organizarea învățământului profesional la Brașov - Școala profesională germană Kronstadt); documentele pentru asigurarea calității cerute fiecărui cadru didactic, în școli, trebuie urgent decongestionate; modificarea metodologiei de organizare a examenului de bacalaureat – introducerea bacalaureatului profesional; urgentarea adoptării proiectului de HG finalizat de către MECTS, la solicitarea FEN, pentru acordarea de burse elevilor proveniți din medii sociale defavorizate, ori din mediul rural pentru continuarea formării profesionale inițiale, dobândirea unei calificări și integrarea pe piața muncii, asigurându-le acestora cazare și masă gratuită în internatele școlare, rechizite, echipament pentru instruirea practică, decontarea navei săptămânale pe distanța de maxim 50 km și lunar, pentru distanțe mai mari; modificarea Legii practicii și asigurarea finanțării tutorilor, angajați ai agenților economici care să îndrume activitatea elevilor, alături de maștrii instructori din școli.

La întâlnirea reprezentanților federațiilor sindicale din învățământ cu ministrul educației, care a avut loc în 4.09.2012, ne-a fost pus la dispoziție Raportul Comisiei de învățământ din Senatul României pentru modificarea și completarea Legii Educației Naționale. Documentul a fost transmis în teritoriu președinților sindicatelor afiliate, cu recomandarea, ca împreună cu colegii, cu directorii de unități, să lucreze pe acest material. Este un bun prilej pentru a corecta toate neajunsurile cu care ne-am confruntat, după ce Legea Nr. 1/2011 (L.E.N.) ne-a fost impusă, prin asumarea răspunderii guvernului de atunci, cu consimțământul majorității parlamentare de la momentul respectiv. În acest mod vom reuși să asigurăm un alt cadru de funcționare și pentru Învățământul Profesional și Tehnic din România, în acord cu nevoile actuale și de perspectivă, precum și cu recomandările cuprinse în documentele adoptate de organisme UE. ●●●

Sportul minții, obligatoriu în Europa

Parlamentul European a adoptat în urmă cu un an Declarația 50/2011 cu privire la introducerea șahului în sistemul de învățământ din Uniunea Europeană. Declarația a fost susținută și de trei europarlamentari români: Monica Macovei, George Becali și Rareș Niculescu. Propunerea îndemna Comisia și statele membre să încurajeze introducerea programului „Șahul în instituțiile de învățământ” în sistemele educaționale din statele membre, să acorde atenția cuvenită acestui program în viitoarea sa comunicare privind sportul și să asigure finanțarea

suficientă a programului. În Declarație, șahul este descris ca un sport accesibil pentru copiii din toate grupurile sociale, un sport care poate contribui la integrarea socială, combaterea discriminării, reducerea ratelor criminalității și chiar combaterea diferitelor dependențe.

În același timp, indiferent de vârsta copiilor, șahul poate ameliora capacitatea de concentrare și răbdarea și le poate dezvolta copiilor simțul creativității, intuiția, capacitatea de memorare.

NICI ÎN EUROPA NU EXISTĂ BANI PENTRU ORELE DE SPORT

Discuțiile despre reintroducerea orelor obligatorii de sport în programa elevilor au mereu același rezultat: toată lumea este de acord că educația fizică este necesară atât pentru sănătatea copiilor, cât și pentru a-i desprinde într-o formă sau alta de la computer, dar nimeni nu ia cu adevărat măsuri pentru asta. Deși se aplică perfect României, aceste dezbateri nu au loc numai în țara noastră, ci și în Europa sau dincolo de ocean, în Australia. În Marea Britanie, de exemplu, în ciuda tăierii fondurilor, școlile au găsit singure fonduri pentru a continua parteneriatele cu cluburile sportive.

ADRIANA MIHALCEA

În contextul Jocurilor Olimpice din 2012, președintele Comitetului Olimpic australian, John Coates, a analizat performanțele sportivilor australieni participanți la Olimpiadă și a ajuns la concluzia că unul dintre principalele lucruri care trebuie discutate la nivel guvernamental este obligativitatea sportului în școli. El a amintit faptul că de prea multe ori se vorbește despre revenirea asupra acestei decizii, de a reintroduce sportul în școli, pentru a combate obezitatea și pentru a-i încuraja pe copii să iasă din case și să se miște, dar că, niciodată ca acum, când există presiunea medaliilor, nu s-a luat în seamă acest lucru.

Chiar și în Marea Britanie, țara în care s-a desfășurat actuala ediție a Jocurilor Olimpice, această competiție mondială a fost motivul care a redeschis discuția despre necesitatea și obligativitatea sportului în școli. După cum se arată într-un articol publicat în ziarul britanic "The Guardian", chiar înainte de deschiderea Olimpiadei, în Anglia educația fizică nu mai avea aceeași căutare ca în urmă cu câțiva ani, multe competiții sunt anulate, cursurile școlare sportive, care se desfășurau după ore, sunt din ce în ce mai puține ca număr, iar profesorii specializați nu mai primesc bani pentru traininguri. Toate acestea, ca urmare a măsurilor de austeritate luate de către guvernanti.

Unul dintre secretarii pe educație,

Michael Gove, a precizat că tăierea bugetului folosit de către școli pentru activitățile sportive a însemnat, în unele cazuri, renunțarea la parteneriatele pe care instituțiile de învățământ le aveau cu diverse cluburi sportive; în altele, la realizarea unor grupări între școli, care să ofere unui număr cât mai mare de copii acces la sport, ori chiar la renunțarea la o parte dintre profesorii specializați, care au primit numai două zile pe săptămână pentru a coordona activități sportive. Asta, în condițiile în care, înainte, profesorii de sport specializați din cadrul școlilor primare primeau bani pentru a-și aprofunda studiile în domeniul lor de specialitate, tocmai pentru a reuși performanțe cât mai ridicate cu elevii lor.

Ce s-a întâmplat în acest context? Ținând cont de sistemul descentralizat, unele școli, care și-au permis sau care au votat pentru acest lucru, au făcut concesii și au alocat în continuare bani pentru plata unei ore suplimentare de sport pe săptămână, față de cât primeau de la bugetul de stat. În alte locuri, școlile au făcut tot posibilul să găsească resurse pentru a susține parteneriatele cu cluburile sportive și au renunțat la profesori pentru a avea parte de antrenori care se ocupau de anumite sporturi.

Deși fiecare a găsit o soluție la nivel local, dezbaterea a fost și este în continuare foarte importantă pentru guvernanti, și nu numai din simplul motiv că sportul con-

tează, astfel încât elevii să nu ajungă obezi. Sportul este important și pentru că exercițiile fizice au rolul de a îmbunătăți comportamentul și atenția elevilor. Acesta a fost, de altfel, și unul dintre crezurile acestei ediții a Jocurilor Olimpice: să inspire tinerii din toată lumea pentru a alege și a practica un sport.

Britanicii, deși nevoiți și ei să taie costurile, ca toți europenii în perioadă de criză, au creat un nou sistem de competiții sportive, sponsorizat de către Sainsbury's, un concurs a cărui finală națională a avut loc în Parcul Olimpic de la Londra în luna mai a acestui an. Motivația de a participa la o competiție care se desfășoară acolo unde vor avea loc Jocurile Olimpice i-a făcut pe elevii din 12.000 de școli, atât de stat, cât și private, să participe. Asta, dintr-un total de 20.000 de școli la nivelul Marii Britanii.

De altfel, nu este singurul exemplu de bună practică în Regat. Între 2003 și 2010, numărul elevilor de școală primară și gimnazială care participau la două sau mai multe ore de sport pe săptămână crescuse de la 20% la 85%. Și asta, în condițiile în care fondurile pentru aceste ore au fost tăiate.

În România, unica oră de educație fizică prevăzută în trunchiul comun este absolut insuficientă pentru ca un copil să ajungă să-și însușească la un nivel cât de cât acceptabil competențele pe care acesta ar trebui să le aibă la sfârșitul ciclului liceal, așa cum sunt cuprinse în programele de educație fizică elaborate de către Ministerul Educației. De asemenea, lipsa obligativității participării la orele de educație fizică suplimentare determină o foarte slabă participare a elevilor la aceste forme de activități, aceasta și pe fondul lipsei de educare și informare a populației școlare cu privire la importanța și rolul mișcării în dezvoltarea psihosomatică a elevilor. ●●●

EȘEC PE LINIE LA EXAMENELE NAȚIONALE

MIRELA DALAIS

Învățământul românesc continuă să fie în cădere, rezultatele din acest an de la examenele naționale fiind iarăși foarte slabe. Comparativ cu anul trecut, în acest an rezultatele au fost și mai proaste, semn că nici vorbă de vreo îmbunătățire în școala din România. De altfel, dacă privim cum s-au descurcat elevii, dar și dascălii la examenul de titularizare putem să tragem o concluzie foarte simplă, dar teribil de amară, anume că nici foarte mulți dintre profesorii care s-au prezentat la titularizare nu s-au omorât cu cartea, asemeni majorității elevilor.

Bacalaureatul, cel mai slab din ultimii 22 de ani

Despre examenul de bacalaureat, dacă ne aruncăm puțin ochii asupra rezultatelor obținute, se poate afirma cu certitudine că a fost cel mai slab din ultimii 22 de ani. Dacă anul trecut promovabilitatea sub 50 % înregistrată la Bacalaureat a fost catalogată ca o dramă națională, anul acesta situația a fost mai rea, deci absolvenții de liceu au demonstrat că mereu este loc de și mai mult, adică de rezultate și mai proaste. Astfel, dacă în 2011 în prima sesiune de Bacalaureat, după contestații, promovabilitatea a fost de 45,72 %, în acest an procentul de promovabilitate a fost și mai mic - puțin peste 44 %. Ifovul a revenit din nou în atenția tuturor, fiind județul cu cea mai mică promovabilitate - 15,10%, comparativ cu 24,32% în 2011.

Dar statisticile Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului arată o realitate extrem de neagră, în nouă județe promovabilitatea scăzând dramatic anul acesta față de 2011, cu procente cuprinse între 11,87 % și 33,83%. Este vorba despre județele Harghita - promovabilitatea a scăzut cu 33,83 % (30,21% promovabilitate în 2012, față de 64,04% promovabilitate în 2011), Olt - promovabilitatea s-a redus cu 24,44 %, Suceava - promovabilitate mai mică cu 18,05%, Vâlcea - o scădere cu 17,45% a promovabilității, Botoșani - 17,10%, Teleorman -

17,00%, Sălaj - 16,15%, Constanța - 12,38%, Covasna - 11,87%. Alte câteva județe, însă, au marcat pe plus, în sensul că în prima sesiune a Bacalaureatului din acest an au avut rezultate mai bune ca cele de anul trecut. De exemplu, în Iași promovabilitatea a crescut cu 14,15 %, în Gorj cu 11,32 %, iar în Timiș și Alba cu 10,37 %. Cu toate acestea, de bază rămâne promovabilitatea la nivel de țară, cea care dezvăluie adevărata față a sistemului de învățământ românesc. Mai ales că anul acesta camere de supraveghere au fost în toate centrele de examen, deci elevii n-au prea mai avut pe unde să scoată cămașa.

Chiar dacă rezultatele sunt amare, ele arată însă că aceasta este starea reală a școlii românești, dezinteresul elevilor pentru învățatură atingând cote alarmante. Orice persoană decentă știe că acestea sunt rezultatele reale, nicidecum cele de acum câțiva ani când promovabilitatea sărea de 80 % și sfida toate legile statisticii. Spre reamintire, vă prezen-

tăm promovabilitatea de la bacalaureat din ultimii opt ani, tocmai pentru a vedea unde ne situăm: • 2011 - 45,72 %; • 2010 - 69,30 %; • 2009 - 81,47 %; • 2008 - 78,26 %; • 2007 - 82,08 %; • 2006 - 80,48 %; • 2005 - 84,66 %; • 2004 - 84,61 %.

Deși realitatea este evidentă, rezultatele din acest an fiind cele mai slabe din ultimele două decenii, ministrul Ecaterina Andronescu a refuzat să le califice tranșant, declarând că „Nu sunt rezultate care să mulțumească pe cineva din sistem, dar nu vreau să-i descurajăm pe copii și nici pe părinți”.

Măsuri de creștere a promovabilității

Una dintre măsurile propuse de MECS, în urma evidenței de necontestat, a fost de organizare de meditații gratuite în licee pentru absolvenții picați. Numai că nici aceste meditații gratuite sau „cursuri remediale”, cum le-a numit ministrul



Andronescu, nu au fost pe placul elevilor, majoritatea refuzând să participe, deci dezinteres categoric. Alte măsuri pe care le are în vedere MECTS pentru creșterea promovabilității se referă la următoarele acțiuni: • analiza probelor de evaluare, în vederea adecvării la programele școlare și la nivelul de dezvoltare a elevilor; • elaborarea unui plan național de inspecție școlară din partea MECTS; • analiza greșelilor tipice de la examenul de bacalaureat; • programe de formare continuă a cadrelor didactice; • organizarea unei simulări a examenului de bacalaureat la nivel național; • sporirea ofertei de școlarizare la nivelul învățământului postliceal, pe locuri finanțate de la bugetul de stat, pentru calificări cerute de piața muncii; • extinderea în anul școlar 2012-2013 a programului „TV BAC 2012” organizat de TVR în parteneriat cu MECTS. Ținând cont că dezinteresul liceenilor pentru școală este uriaș, puțin probabil ca aceste măsuri să dea roade. Să sperăm însă că responsabilii MECTS, de dragul de a crește promovabilitatea, nu vor elimina camerele de supraveghere, o măsură hulită, dar care a pus degetul pe rană și a arătat cam care este starea școlii românești.

Evaluarea Națională, un dezastru

Nici Evaluarea Națională n-a fost mai brează decât bacalaureatul, per total putând să o calificăm, fără exagerare, ca un adevărat dezastru. Potrivit datelor MECTS, 56.606 de absolvenți de clasa a VIII-a au obținut medii sub 5 la Evaluarea Națională din acest an, ceea ce înseamnă 33,9 % din totalul candidaților, față de 38.897 de elevi în 2011. Statisticile complete ale MECTS au arătat și faptul că, la Evaluarea Națională din acest an, nivelul pregătirii s-a deplasat spre rezultate mediocre. De exemplu, 8 % dintre candidați au avut medii între 5 și 5,50, 8,1 % s-au plasat în intervalul de note 5,50-6, iar 7,8 % au înregistrat medii cuprinse între 6 și 6,50. Cum era de așteptat, majoritatea candidaților cu medii sub 5 sunt de la țară. Nimic nou, având în vedere că în mediul rural s-au desființat foarte multe școli (astfel că elevii pierd vremea pe navetă, fie ea și cu microbuzul), cadrele didactice sunt dezinteresate și în multe locuri mai slab pregătiți etc. Dacă amintim și situația penibilă de la proba scrisă la Limba și literatura română, referitor la baremul de corectare pentru unul dintre subiectele controversate privind tipul de propoziție subordonată, putem spune fără exager-

are că Evaluarea Națională din acest an a fost un fiasco. Să nu uităm de declarațiile penibile ale fostului ministru Liviu Marion Pop, care venea în fiecare zi cu altă variantă de lucru privind tipul de subordonare al respectivei propoziții. Apoi, cum la liceu trebuie să intre toată lumea, chiar dacă un elev a luat și nota 1 sau 2 la Evaluarea Națională, rostul acestui examen național nu prea mai este. Și cum elevii intrați la liceu cu medii sub 5 sunt târâți apoi de dascăli până la final, rezultatele la BAC nu mai trebuie să suprindă pe nimeni. Un cerc vicios din care este foarte greu de ieșit. Până la măsuri radicale, singurul care ar putea face lumină în situația învățământului românesc este pachetul lansat de ministrul Andronescu de măsuri pentru ameliorarea rezultatelor la Evaluarea Națională, în esență identice majorității celor de la Bacalaureat. Ca noutate, de la anul elevii vor putea urmări pe TVR 2 un program de pregătire pentru Evaluarea Națională, asemeni “TV BAC 2012”.

La definitivat, promovabilitate de 62,23 %

Chiar dacă nu atât de dramatice precum BAC-ul sau Evaluarea Națională, nici dascălii nu au fost prea sclipitori. La examenul de definitivat în învățământ din acest an, promovabilitatea a fost de 62,23 %. Când spunem promovabilitate, avem în vedere numărul profesorilor care au obținut cel puțin nota 7 la probele scrise, notă minimă pentru promovarea examenului de definitivat în învățământ. Cealți candidați, care nu au obținut minim nota 7 nu sunt considerați promovați. Dintre cei care nu au promovat, 13,98 % nu au luat nici măcar nota 5. Din totalul celor 5.464 de candidați la definitivatul din acest an, 25 au reușit să obțină nota 10 la disciplinele educație fizică, filosofie, limba și literatura germană, educatoare/institutori/profesorii pentru învățământul preșcolar, învățători/institutori/profesorii pentru învățământul primar, limba și literatura română, matematică, asistență medicală generală (maistru instructor), religie ortodoxă, științe politice - cultură civică. În stilul MECTS, nici definitivatul nu a scăpat de formulări greșite de subiecte, fiind necesar să se reformuleze punctul 2 de la proba scrisă la Limba și literatura română. Concret, dacă inițial li s-a cerut candidaților să prezinte particularitățile de construcție a unui personaj dintr-un basm cult, ulterior s-a solicitat prezentarea particularităților de construcție a unui personaj.

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a precizat că modificarea de la subiectul cu numărul 2 a vizat reformularea cerinței. Drept urmare, candidații au avut o oră în plus pentru examenul de la respectiva probă, iar punctarea subiectului s-a făcut indiferent dacă personajul ales pentru analiză a fost dintr-un basm cult sau dintr-o altă operă literară specificată în bibliografie.

La titularizare, un ușor progres

Rezultatele finale ale examenului de titularizare din acest an relevă o promovabilitate de aproape 50 %, adică 49,49 % dintre candidați au obținut note peste 7. Note între 5 și 7 au obținut 32,66 % dintre candidați, iar 17,85 % dintre dascălii prezenți la examen nu au reușit să treacă de nota 5. Dacă pe absolvenții de liceu care au ratat BAC-ul Ecaterina Andronescu nu i-a criticat în mod evident, nu același lucru s-a întâmplat și în cazul profesorilor, despre ale căror rezultate la examenul de titularizare a spus: „Ca să fii profesor, trebuie să fii un exemplu pentru elevi. Dacă rezultatul la titularizare este aproape cu acela de la Bacalaureat, este îngrijorător”. Chiar dacă rezultatele nu sunt așa cum s-ar dori, trebuie să fim obiectivi și să recunoaștem totuși că aici există un mic progres, în sensul că promovabilitatea la titularizare a crescut ușor, dacă facem o comparație vizavi de rezultatele înregistrate în perioada 2008-2011: • 2011 - 31,64 % dintre candidați au obținut note peste 7; • 2010 - 38 % dintre candidați au obținut note peste 7; • 2009 - 44 % dintre candidați au obținut note peste 7; • 2008 - 45 % dintre candidați au obținut note peste 7.

Dacă în cazul profesorilor și-a exprimat vădit nemulțumirea, nu la fel de vehementă a fost însă d-na Andronescu și în cazul colegilor săi de partid Victor Ponta și Ioan Mang, ambii fiind acuzați de plagiat. În aceste condiții, când un ministru al Educației este acuzat de plagiat (ceea ce l-a și determinat pe Ioan Mang să-și dea demisia din funcția de ministru al Educației la doar câteva zile de la numire), iar un prim ministru în funcție nici nu se sinchisește de verdictul dat de două comisii de specialitate, anume că a plagiat, și stă bine mersi în fruntea Guvernului, de ce ne mai mirăm că avem rezultate tot mai proaste în școala românească? Acești doi domni ce exemplu le dau elevilor, d-na ministru Andronescu? Că cine plagiază ajunge în posturi cheie și reușește în viață? Din păcate, cam așa se vede treaba! ●●●

ADEVĂRATUL SINDICAT, UN FENOMEN SINDICAL

Nu ești membru de sindicat sau nu ești multumit de cum îți reprezintă interesele actuala organizație din care faci parte?
Sună-ne la tel.: **021/337.11.40**, trimite-ne un fax: **021/337.01.17** sau dă-ne un email: **office@fen.ro**.

DE CE SĂ ALEGI FEN?

Pentru că FEN este prima organizație sindicală care a vrut să se rupă de vechea gardă comunistă!
Pentru că FEN reprezintă viitorul în sindicalismul din învățământ!

PREZENTARE:

Înființată în martie 1990, Federația Educației Naționale este una dintre cele mai importante organizații sindicale din România, reprezentativă pentru ramura Educație. FEN s-a format de jos în sus, de la nivelul unităților de învățământ și a fost înființată pentru a fi o alternativă la sindicatul național din vremea comunismului.

La ora actuală, FEN are peste 40 de organizații județene și peste 47.000 de membri. FEN apără interesele economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul de învățământ atât preuniversitar, cât și superior. Federația este afiliată pe plan național la Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa”, iar pe plan internațional este membră fondatoare a Internaționalei Educației.

MISIUNE:

Suntem o organizație independentă de partidele politice și de organele administrației centrale și locale. Ne-am constituit și funcționăm pentru promovarea și apărarea intereselor economice, sociale și profesionale ale personalului din sistemul educațional. Milităm pentru un învățământ bazat pe calitate și performanță, susținut financiar corespunzător importanței sale strategice. De asemenea, încercăm să venim în întâmpinarea nevoilor membrilor noștri de sindicat. Noi credem că fiecare copil din România trebuie să aibă acces la un sistem de învățământ performant. Credem că o educație de calitate se bazează în primul rând pe profesori de calitate.

CE OFERIM:

- ▶ Reprezentare profesionistă la nivel național
- ▶ Asistență juridică gratuită
- ▶ Cursuri de perfecționare interne și externe autorizate
- ▶ Asigurări de grup (de viață, medicale)
- ▶ Alternative de petrecere a timpului liber
- ▶ Bilete de odihnă și tratament în țară și în străinătate
- ▶ Abonamente preferențiale în rețeaua Orange (comunicarea este foarte importantă și de aceea am încercat să obținem cea mai bună ofertă în funcție de calitate și preț)
- ▶ Posibilitatea publicării unor articole de specialitate și a opiniilor proprii despre învățământ în revista „Școala românească”. Materialele publicate se punctează în cadrul portofoliului personal!
- ▶ Revista presei

CE CEREM DE LA MEMBRII NOȘTRI DE SINDICAT:

Fiind o organizație care s-a constituit de jos în sus, adică de la nivelul unităților de învățământ, considerăm că toți cei care facem parte din acest sindicat trebuie să ne apărăm și să ne respectăm reciproc.

NOI TOȚI REPREZENTĂM FEN!

CONDUCEREA OPERATIVĂ FEN:

Constantin CIOȘU – Președinte

Horia SIMASCHIEVICI – președinte executiv departament universitar

Teodor FÎRȚONEA – președinte executiv departament preuniversitar

Ioan DRĂGAN – Secretar general

VICEPREȘEDINȚI:

Maria Zvarici - Departament Învățământ Preșcolar și Primar

Vasile Pistrîu - Departament Învățământ Gimnazial

Simina Croitoru - Departament Învățământ Liceal

Florin Dobrescu - Departament Învățământ Tehnic și de Transporturi

Stela Ciocea - Departament Învățământ Special și Protecția Copilului

Marian Uță - Departamentul Dezvoltare-Promovare Instituțională



ORGANIZAREA FEN:

CONGRESUL este organul suprem de conducere al federației, legislativul, și se convoacă o dată la cinci ani în sesiune ordinară. La cererea a 2/3 din numărul membrilor Consiliului Național poate fi convocată o sesiune extraordinară a Congresului. Congresul este constituit din delegații desemnați de organizațiile membre în conformitate cu norma de reprezentare stabilită de Biroul Executiv, la propunerea Secretariatului General, care nu poate fi mai mică decât norma de calcul a dreptului de vot în Consiliul Național (1:500).

CONSILIUL NAȚIONAL, între două sesiuni ordinare ale Congresului, este organul de conducere al federației. Consiliul Național are în componența sa membrii Biroului Executiv și președinții organizațiilor județene, zonale și ale municipiului București.

BIROUL EXECUTIV este organul de conducere operativă a federației, executivul, fiind compus din: președinte, președinți executivi, vicepreședinți și secretarul general.

ALEGE FEN ȘI NU VEI REGRETA!